

Hendrik Puhkim

From: Galina Grüning [Galina.Gruning@terviseamet.ee]
Sent: 7. oktoober 2010. a. 12:23
To: Hendrik Puhkim
Subject: KSH aruanded

Follow Up Flag: Follow up
Flag Status: Flagged

Tere!

Palun seletada , miks Narva vanalinna ÜP KSH aruandes (müra osa lk 30) kuulutati planeeritava III kat. alasse , mitte II kat. (alal on laste- ja õppeasutused, elamupiirkond)?

Sirgala tuulepargi TP KSH aruande 4.4. müra osas lk 15 on toodud välja liikluse poolt eluruumides tekitatud müra puhul kehtiv müra normtase 35 dB öösel ning I kat ol.ol.alal tööstusmüra puhul kehtiv ööine piirtase 50 dB (sama piirtase on toodud välja ka Narva vanalinna KSH 6.4, müra osas lk 29). Arvan, et need on trükivead. Sotsiaalministri 04.03.2002.a määruse nr 42 „Müra normtasemed elu- ja puhkealal, elamutes ning ühiskasutusega hoonetes ja mürataseme mõõtmise meetodid” §6 lg koheselt on eluruumides regulaarsest liiklusest põhjustatud müratase öösel **30dB** ja §5 lg 6 koheselt on I kat. ol. ol alal tööstusettevõtetest põhjustatud piirtase öösel **40dB**.

Lugupidamisega
Galina.Grüning 337 5221

_____ Information from ESET NOD32 Antivirus, version of virus signature database 5511
(20101007) _____

The message was checked by ESET NOD32 Antivirus.

<http://www.eset.com>