

Tellija  
**Narva Linnavalitsus**

Dokumendi tüüp  
**KSH aruanne**

Kuupäev  
**September, 2010**

Lepingu nr  
**Plan-2007-061-01**

# **NARVA VANALINNA LINNA- OSA ÜLDPLANEERINGU KESKKONNAMÕJU STRA- TEEGILINE HINDAMINE**

## **KSH ARUANNE**



Version **04**  
Printimise **2010/07/2623**  
kuupäev  
Koostatud: **Liis Tikerpuu, Kersti Ritsberg, Raimo Pajula, Eneli Niinepuu, Esta Rahno,  
Piret Kikkas, Ain Kendra**  
Kontrollitud: **Hendrik Puhkim**  
Kooskõlastatud: **Narva Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet**

Projekti nr Plan-2007-061-01

## SISUKORD

<b>KOKKUVÕTE .....</b>	<b>5</b>
<b>1. SISSEJUHATUS .....</b>	<b>7</b>
<b>2. ÜLEVAADE NARVA VANALINNA ÜLDPLANEERINGUST JA KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISEST HINDAMISEST .....</b>	<b>8</b>
2.1 Planeeringu sisu ja peamiste eesmärkide iseloomustus.....	8
2.2 Planeeringu alternatiivid/arengustrateegiad .....	10
2.3 Keskkonnamõju strateegilise hindamise eesmärk ja osapooled .....	10
<b>3. NARVA VANALINNA LINNAOSA ÜLDPLANEERINGU SEOS ASJAKOHASTE STRATEEGILISTE JA PLANEERINGU DOKUMENTIDEGA .....</b>	<b>13</b>
<b>4. NARVA VANALINNA ÜLDPLANEERINGU JA SELLE KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISE HINDAMISE PROTSESS.....</b>	<b>16</b>
4.1 Planeeringu ja KSH algatamine.....	16
4.2 Planeeringu kavandi ja KSH programmi avalikustamine .....	16
4.3 Planeeringu ja KSH aruande avalikustamine.....	16
4.4 Avalikkuse seisukohtadega arvestamine .....	17
4.5 KSH aruande heakskiitmine .....	17
<b>5. KASUTATAVAD HINDAMISMETOODIKAD .....</b>	<b>18</b>
5.1 KSH ulatus.....	18
5.2 KSH eesmärgid ja mõju hindamine .....	18
5.3 Olulise mõju määratlemine .....	20
<b>6. EELDATAVALT MÕJUTATAVA KESKKONNA KIRJELDUS PLANEERINGU KOOSTAMISE AJAL JA ALTERNATIIVSETE ARENGUSTSENAARIUMITE KORRAL... 21</b>	
6.1 Geoloogilised ja hüdrogeoloogilised tingimused .....	21
6.2 Pinnaveekogud.....	24
6.3 Õhukvaliteet .....	26
6.4 Müra .....	28
6.5 Vibratsioon .....	32
6.6 Taimestik .....	35
6.7 Loomastik.....	38
6.8 Looduskaitse, rohevõrgustik.....	39
6.9 Väärtuslikud maastikud .....	43
6.10 Sotsiaal-majanduslik keskkond.....	45
6.11 Tehniline infrastruktuur .....	51
6.11.1 Liiklus ja tänavatevõrk .....	51
6.11.2 Sadam .....	54
6.11.3 Veevarustus ja kanalisatsioon .....	54
6.11.4 Jäätmemajandus .....	56
6.12 Miljööväärtuslikud alad ja ajalooliselt tundlikud alad .....	59
6.13 Kultuurimälestised – hooned ja objektid .....	61
6.14 Linnakindlustused .....	63
6.15 Kumulatiivsed mõjud .....	65
<b>7. HINDAMISTULEMUSTE KOKKUVÕTE .....</b>	<b>66</b>
7.1 Mõjutegurite analüüs ning hinnangud alternatiividele .....	66
7.2 Alternatiivide mõju võrdlustabel .....	71
7.3 Narva Vanalinna Üldplaneeringu vastavus püstitatud KSH eesmärkidele .....	73
7.4 Olulised mõjud .....	75
7.5 Leevendusmeetmed ja ettepanekud seire korraldamiseks .....	75

<b>8. KSH TEOSTAMISEL ILMNENUD RASKUSED.....</b>	<b>77</b>
<b>VIIDATUD MATERJALID/KASUTATUD KIRJANDUS .....</b>	<b>78</b>

## **LISAD**

1. Ettevõtluse hetkeolukord Narva vanalinna ÜP piirkonnas
2. KSH programm
3. KSH aruande avalikustamisega seotud dokumendid

## KOKKUVÕTE

Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine on läbi viidud Narva linnavalitsuse tellimisel Ramboll Eesti AS ekspertide ja spetsialistide poolt. Vanalinna üldplaneeringu KSH algutati 14.08.2008 Narva linnavolikogu otsusega nr 243.

KSH viidi läbi vastavalt keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadusele (KeHJS). KSH eesmärk oli hinnata Narva vanalinna ÜP rakendumisel ilmnevat võimalikku mõju erinevatele valdkondadele.

KSH programm kiideti heaks Keskkonnaameti Viru regiooni poolt 16.12.2009 otsusega nr V6-8/27101-3.

Keskkonnamõju hindamise aruandes anti ülevaade planeeringu ala hetkeolukorrast ja hinnati paralleelselt kahte tuleviku alternatiivi, 0 ja 1. 0-alternatiiv oli arengusuund, mille puhul vanalinna üldplaneeringu lahendusi ei rakendata ning jätkub olemasolev olukord ning alternatiiv 1 oli hindamise käigus Narva vanalinna ÜP lahendus. Hindamisel toodi sisse KSH eesmärgid ning hinnati mõlemat alternatiivi nende eesmärkide suhtes pikemas- ja lühemas ajamastaabis. Juhul kui esines negatiivset mõju, toodi välja mõju leevendusmeetmed.

Mõju hindamisel pöörati tähelepanu järgmistele valdkondadele:

- Vesi ja pinnas;
- Välisõhu kvaliteet;
- Taimed, loomad, looduskaitseaspektid;
- Elanikkond ja inimeste heaolu;
- Sotsiaalsed mõjud;
- Kultuuripärand ja maastik;
- Majandus;
- Jäätmeteke.

Kokkuvõtvalt võib öelda, et vanalinna üldplaneeringu rakendumisel kaasneb peamiselt positiivne mõju eelpool nimetatud valdkondadele ning nendes valdkondades seatud KSH eesmärgid on täidetud (hinnangu kokkuvõtte ptk 7.1 ning koondtabel on ptk 7.2). Erandiks on vaid mõju kaitsealustele liikidele, mis võivad saada negatiivset mõju üldplaneeringuga planeeritud võimaluste täiemahulisel rakendumisel. Järgnevalt on toodud välja leevendusmeetmed, mida tuleks rakendada vältimaks negatiivset mõju nahkhiirtele:

1. Bastionite rekonstrueerimisel tuleks arvesse võtta kavandatud nahkhiirte ekspertiisi või inventuuri tulemusi ja ettepanekuid. Säilitada vajalik hulk nahkhiirekolooniade talvitumiseks vajalikke ja sobivaid käike, tagada nahkhiirte ligipääs talvitumiskohtadele kuid piirata inimese põhjustatud häiringuid.
2. Suviste varjupaikadena kasutatavate hoonete väliskonstruktsioonide ja fassaadide rekonstrueerimistööid mitte alustada ajavahemikul 01. maist 15. augustini (perioodil mil poegimiskolooniad on ohustatud).
3. Haljasalade, eelkõige Pimeaia pargi hooldamisel ja renoveerimisel säilitada vanemaid, õõnsaid puid mis on sobivad suviste varjupaikadena või sigimiskolooniate asupaikadena. Nahkhiirtele sobilikke puid mitte langetada ajavahemikul 01. maist 15. augustini (perioodil mil poegimiskolooniad on ohustatud).
4. Vältimaks nahkhiirte, eriti poegimiskolooniate hukku, ei tohiks nahkhiirte asupaigaks olevate majade renoveerimist ega suuremaid remonditööd alustada enne augustit, mil pojad on juba lennuvõimelised.

5. Puithoonete renoveerimisel võiks kasutada naturaalseid materjale, vältida toksilisi kemikaale ning jätta nahkhiirte poolt kasutatavad paigad võimaluse korral avatuks. Kui lennuavad on tarvis siiski sulgeda tuleks enne seda veenduda, et sisse pole jäänud nahkhiiri.

Käesoleva KSH tulemusena tuleb ära mainida, et kuna seni pole tehtud ühtegi täpset uuringut Narva vanalinnas elavate nahkhiirte olukorra koht (kus nahkhiired elavad, kui palju on erinevate liikide isendeid ja kuidas erinevad häiringud neid realselt mõjutavad), siis oleks vaja lähemas tulevikus selline uuring läbi viia ning edaspidi teatud aja tagant seiret teha.

Üldplaneering vastab seatud KSH eesmärkidele valdkondadest 7-I juhul 8-st. Eesmärkidele mittevastavus on tuvastatav ainult loomastiku ja taimestiku puhul, kõik ülejäänud on eesmärkidega vastavuses.

Ekspertarvamuse kohaselt Narva vanalinn asub väga lähedal piiritsoonile ning on tundlik piiriülese mõju koha pealt, ent käesolev analüüs ei tuvastanud üldplaneeringu lahenduse rakendumisel piiriülest mõju.

Järgnevalt on välja toodud soovituslikud muinsuskaitseelised ettepanekud Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringule:

- Vestervalli 25, hambaravipolikliiniku juurdeehitis (Arh T. Tomiste, 1978). Soovituslik ettepanek on hoone võtta arvele kohaliku omavalitsuse poolt kaitstava objektina, kuna on Nõukogudeaegse arhitektuuri hea ja hästi säilinud näide.
- Vastavalt „Ida-Virumaa 20 saj arhitektuuri inventeerimise“ (Lilian Hansar, 2008) tulemustele tehakse soovituslik ettepanek planeeringule järgmiste Narva vanalinnas ja Narva vanalinna üldplaneeringuala kontaktvööndis, asuvate 20 sajandi Nõukogude perioodist pärinevate hoonete arhitektuurimälestisena kaitse alla võtmiseks:
  - Sepa tn 4 haldushoone (Arh V. Voltšjonok, 1988)
  - Hariduse tn 15 a, Linnahaigla polikliinik (Arh A. Šults, 1987)
  - Puškini 20, veetorn-elamu (Arh H. Sepman, 1969)
- Üldplaneeringuga seada tingimused ajalooliselt väärtuslike objektide säilimise tagamiseks.
- Määrata üldplaneeringuga vaatekoridorid kultuuriväärtuslikult olulistele objektidele.

Ekspertarvamuse kohaselt on selge eelistus antud alternatiiv ühele ehk Narva vanalinna üldplaneeringu teostumisele.

Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu ettepanek arvestab asjatundlikult ja piisavalt kõikide oluliste ruumilise planeerimise kaudu toimivate keskkonnamõjudega ja sotsiaalsete mõjudega.

Narva vanalinna linnosa üldplaneeringu ettepaneku realiseerimine ei too endaga kaasa olulisi negatiivseid keskkonnamõjusid, kui arvestatakse käesolevas keskkonnamõju hinnangu aruandes antud soovitustega leevendusmeetme osas. Üldplaneering kui üldisi huvisid kaitsev ühiskondlik kokkulepe on aluseks keskkonnasäästliku tegevuse realiseerimiseks madalamatel planeerimistasanditel ja ehitusprojektide koostamisel.

## 1. SISSEJUHATUS

Keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) objektiks on Narva vanalinna üldplaneering (ÜP).

KSH algatati keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 33 lõike 1 punkti 2, § 34 lõike 1, § 35 lõigete 2 ja 5 ning planeerimisseaduse § 8 lõike 9 alusel.

Narva Linnavolikogu algatas Narva vanalinna ÜP koostamise 30.11.2006. a otsusega nr 208 . Narva vanalinna ÜP KSH algatati 14.08.2008. a otsusega nr 243.

Narva vanalinna üldplaneeringu juures on koostatud Narva vanalinna strateegia. Strateegia (mille on koostanud OÜ Urban Mark) ettepanekuid on kasutatud ÜP lahenduses. Narva vanalinna ÜP tellijaks on Narva Linnavalitsus ning selle teostajaks on Ramboll Eesti AS.

KSH käigus selgitatakse, kirjeldatakse ja hinnatakse strateegilise planeerimisdokumendi elluviimisega kaasnevat olulist keskkonnamõju ja peamisi alternatiivseid meetmeid, tegevusi ja ülesandeid, arvestades strateegilise planeerimisdokumendi eesmärke ja käsitletavat territooriumi.

KSH aruanne on koostatud mahus, mis vastab KeHJS § 40 nõuetele.

KMH ekspertgrupp kasutas aruande koostamisel piirkonna kohta tehtud varasemaid uuringuid, samuti planeeringu ettevalmistamise käigus täiendavalt tellitud ekspertarvamusi.

## 2. ÜLEVAADE NARVA VANALINNA ÜLDPLANEERINGUST JA KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISEST HINDAMISEST

### 2.1 Planeeringu sisu ja peamiste eesmärkide iseloomustus

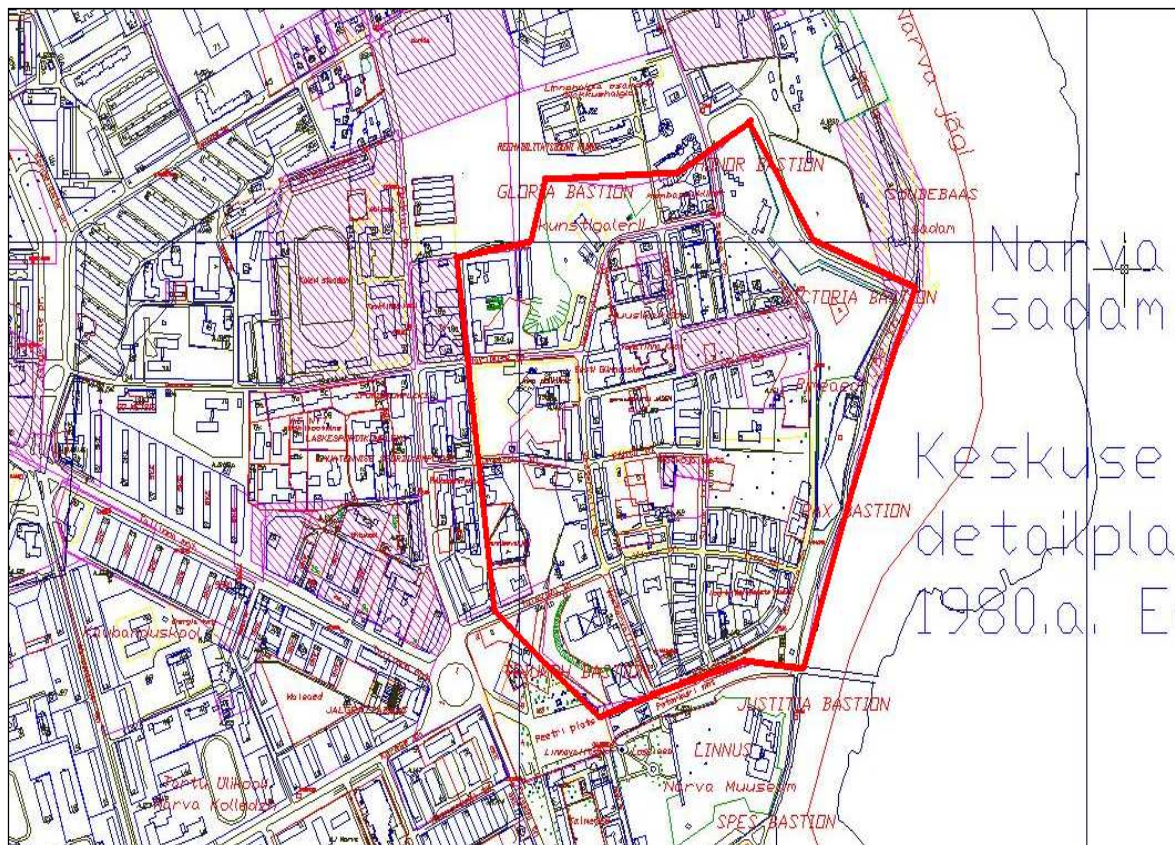
Narva Vanalinna linnaosa asub Narva linna idaosas ja piirneb Narva jõega. Planeeritav ala suurusga 45,8 ha asub Narva vanalinna linnaosas (Joonis 1) ja kattub Narva ajaloolise vanalinna ehk Südalinna territooriumiga, millest jääb välja Narva kindluse ala. Idas on planeeritava ala piiriks Narva jõgi, lõunas Peterburi maantee, läänes Vabaduse tänav ja põhjas Gloria ning Honor bastionid.

Planeeringuala on väga mitmekesise reljeefiga, mida on võimalik ala planeerimisel kasutada lisaväärtust loovana.

Planeeritaval alal esineb rohkesti kõrghaljastust ning sealt avanevad kaunid vaated naabruses asuvalle linnusele ning üle Narva jõe asuvalle Jaani kindlusele.

Planeeritava ala kontaktala piir ühtib Narva vanalinna linnaosa piiriga. Vanalinna linnaosa asub Narva linna idaosas ja piirneb idas Narva jõega, lõunas Joaoru linnaosaga, edelas Kerese linnaosaga, läänes Kalevi linnaosaga ja põhjas Sutthoffi linnaosaga. Narva linnaga on Narva vanalinna ühendus Tuleviku, Hariduse ja Sepa tänava kaudu. Kontaktvööndis kulgeb transiitliiklus mööda Narva –Tallinn maanteed (Peterburi mnt) ja Narva – Narva-Jõesuu – Hiimetsa maanteed (Puškini tn, Hariduse tn, Vestervalli tn ja Sepa tn).

Narva vanalinna linnaosa tulevikustrateegia väljatöötamine ja üldplaneeringu rakendamine realiseerib vanalinna linnaosa ajaloolise ja geograafilise potentsiaali ning annab ühtlasi üheselt kehtiva seadusliku raami ehituse- ja arendustegevuse teostamiseks linnaosa territooriumil.



Joonis 1. Narva üldplaneeringuga määratletud Narva vanalinna linnaosa ala (märgitud punase joonega)



Vanalinna üldplaneeringu raames väljatöötatava vanalinna linnaosa strateegiaga:

- määratletakse linnaosa soovitud ja realiseerimisele minevad arengusuunad ning linnaosa tulevane identiteet, missioon ja visioon.
- sätestatakse vanalinna arhitektuurse arendustegevuse lähteseisukohad ja põhimõtted, sealhulgas ka suhe linnaosa varasemate planeeringute ja hoonestusega.
- pakutakse välja lahendid vahendite loomiseks ja leidmiseks vanalinna linnaosa arendustegevuse teostamiseks.

Vanalinna üldplaneeringu ülesanded on:

planeeritava ala sees sihtotstarvete määratlemine, ehitusvõimaluse, liikluskorralduse, heakorra ja haljastuse põhimõtete määramine, tehnovõrkude (magistraaltrasside) asukoha määramine ning varustamisega lahendamine.

- luuakse normatiivne raam, mis reguleerib ehitus- ja kinnisvaraarendustegevust vanalinna piirkonnas ning tagab arendustegevuse vastamise arengustrateegiaga määratletud põhimõtetele.

## 2.2 Planeeringu alternatiivid/arengustrateegiad

Narva vanalinna üldplaneering on koostatud vastavalt arenguvisionile kujundada Narva vanalinna tasakaalustatud ja säästva arenguga:

- Narvalastele elurajoon - heakorrastatud hoonete, rajatiste ja haljasaladega, kaasaegse infrastruktuuri ja sotsiaalobjektidega turvaline ning inimsõbralik elukeskkond;
- Hariduskeskus - kaasaegsete konkurentsivõimeliste kõrgkoolide, üldhariduskoolide ja koolieelsete lasteasutustega ning huvikoolidega;
- Kultuurikeskus - erinevatele vanusegruppidele mõeldud mitmekesise vabaaja veetmise võimalustega sealhulgas sportimine, huvitegevus ja kultuurne puhkus.
- Turismi piirkond - rekonstrueeritud, heakorrastatud ennesõjaaegsete hoonete, rajatiste (bastionide), muuseumide, areneva ja konkurentsivõimelise ettevõtlusega.

### Alternatiivid

Alternatiiv 0 – Säilib ning jätkub olemasolev olukord. Arendustegevus toimub Narva üldplaneeringu järgi ning ilma vanalinna üldplaneeringu kehtestamise ning elluviimiseta.

Alternatiiv 1 – Vanalinna linnaosa üldplaneeringus kirjeldatud tegevuste elluviimine. Alternatiiv üheks on arvestatud kõikide strateegia stsenaariumite elluviimine. Olgugi, et mõnel juhul on toodud stsenaariumil omakorda erinevad lahendusvariandid, siis üldiselt on stsenaariumid iseenesest piisavalt ühesed ning ei too kaasa olulisi muudatusi hindamise jaoks.

## 2.3 Keskkonnamõju strateegilise hindamise eesmärk ja osapooled

Keskkonnamõju strateegilise hindamise käigus selgitatakse, kirjeldatakse ja hinnatakse üldplaneeringu elluviimisega kaasnevat olulist keskkonnamõju, sealhulgas positiivset keskkonnamõju, esitatakse võimalikke alternatiivseid lahendusi ja tegevusi ning negatiivsete keskkonnamõju leevendamise ja vältimise meetmeid.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise eesmärgiks on anda erinevate alternatiivide puhul keskkonna mõjule hinnang, kuid ei ole eesmärgiks alternatiivi välja valimine.

KSH protsess jaguneb kahte faasi: KSH programmi ja KSH aruande koostamine.

KSH programm on kava, kuidas planeeritakse läbi viia keskkonnamõju strateegiline hindamine. Programmis kirjeldatakse arvestatavaid alternatiive, mõju hindamise metoodikat ning protseduuri ja läbiviimise ajakava.

KSH aruandes kirjeldatakse planeeringuala hetkeolukorda, hinnatakse planeeringuga kavandatava tegevuse keskkonnamõju, kirjeldatakse alternatiive ja nende keskkonnamõju. Samuti tuuakse välja mõju leevendamise meetmed ning seisukohad seire vajaduse osas.

### KSH osapooled

Osapool	Asutus	E-post	Kontakt- andmed
ÜP koostamise algataja ja kehtestaja	Narva Linnavolikogu, kontaktisik – volikogu esimees Mihhail Stalnuhhin	<a href="mailto:narvavk@narva.ee">narvavk@narva.ee</a>	Peetri plats 1 20308 Narva Tel: 35 99032
ÜP koostamise korraldaja	Narva LV Arhitektuuri ja Linnaplaneerimise Amet, kontaktisik – peaarhitekt Peeter Tambu	<a href="mailto:peeter.tambu@narvaplan.ee">peeter.tambu@narvaplan.ee</a>	Peetri plats 5 20308 Narva Tel: 3599050
ÜP koostaja	Ramboll Eesti AS, kontaktisik – arhitekt-planeerija Mildred Liinat	<a href="mailto:mildred.liinat@ramboll.ee">mildred.liinat@ramboll.ee</a>	Laki 34 12915 Tallinn Tel: 6988362
KSH korraldaja	Narva LV Arhitektuuri ja Linnaplaneerimise Amet, kontaktisik - peaarhitekt Peeter Tambu	<a href="mailto:peeter.tambu@narvaplan.ee">peeter.tambu@narvaplan.ee</a>	Peetri plats 5 20308 Narva Tel: 3599253
KSH läbiviija	Ramboll Eesti AS, kontaktisik - keskkonnaekspert Hendrik Puhkim	<a href="mailto:hendrik.puhkim@ramboll.ee">hendrik.puhkim@ramboll.ee</a>	Laki 34 12915 Tallinn Tel: 6988365
KSH järelevalvaja	Keskkonnaamet Viru region	<a href="mailto:ida-viru@keskkonnaamet.ee">ida-viru@keskkonnaamet.ee</a>	Pargi 15, 41537 Jõhvi Tel: 332 4401

### KSH töögrupp

KSH juhteksperit on Hendrik Puhkim.

Töörühma juht, Hendrik Puhkimi pädevuse vastavus keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhitmissüsteemi seaduse § 34 lõikes 3 nimetatud keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) eksperdi nõuetele:

- kõrgharidus: bakalaureusekraad geograafias (Tartu Ülikool, 1997-2002), magistrakraad geograafias (Université Joseph Fourier, 2005-2006), magistrantuur keskkonnakorralduses (Tallinna Ülikool, 2004-2007);
- töökogemus: 7-aastane (2001-2006) töökogemus keskkonnamõju hindamise ja keskkonnamõju strateegilise hindamise alal (2001-2006 Maanteeameti planeeringute osakonna peaspetsialist keskkonnaalal; 2006- praeguseni Ramboll Eesti AS keskkonnaosakonna juhataja);
- strateegilise planeerimise koolitus: 2004. a läbitud kursus „Strateegiline planeerimine“ (120 tundi, 3AP, Tallinna Ülikool) ulatuses ning sooritatud eksam tulemusele „väga hea“;
- KSH põhimõtete, protseduuri ja seonduvate õigusaktide tundmine: läbitud kursused 2004. a „Strateegilise keskkonnamõju hindamine“ (160 tundi, Tallinna Ülikool), 7-aastane töökogemus keskkonnamõju hindamise ja keskkonnamõju strateegilise hindamise alal, mis on andnud teadmised ja praktika KSH põhimõtete, protseduuri ja asjakohaste õigusaktide tundmise kohta.

Töörühma liikmed on keskkonnapetsialist Liis Tikerpuu, keskkonnatehnik Esta Rahno, bioloog Raimo Pajula, maastikuarhitekt Eneli Niinepuu, hüdrogeoloog Kersti Ritsberg, liiklusekspert Ain Kendra ja veeinsener Piret Kikkas.

### 3. NARVA VANALINNA LINNAOSA ÜLDPLANEERINGU SEOS ASJAKOHADE STRATEEGILISTE JA PLANEERINGU DOKUMENTIDEGA

- **Ida-Viru maakonnaplaneering**

Ida-Viru maakonnaplaneering aitab ette näha keskkonna võimalikke muudatusi ja õigeaegselt sekkuda selle tagajärjel tekkivatesse mõjutustesse. Maakonnaplaneeringus on toodud välja, et paljud tiheasulad selles piirkonnas (sh Narva linn) asuvad suuremate saasteallikate: põlevkivitootmise, keemiatööstuse, Silmeti töötlemisjääkide ja elektrijaamade vahetus tsoonis. Nimetatud nõuab erilise tähelepanu pööramist linnade haljasaladele ja lähiümbruse metsadele, milliste funktsiooniks on puhkevõimaluste loomine ja elukeskkonna parandamine.

Maakonnaplaneering rõhutab, et asulate ja linnade normaalne funktsioneerimine sõltub eelkõige kommunaalmaajanduse põhilülid - veevarustuse ja kanalisatsiooni õigest korraldamisest. Otstarbekas on teha täiendavad uuringud nende süsteemide tegeliku olukorra selgitamiseks.

Narva vanalinna planeeringu rakendamise käigus on oluline silmas pidada infrastruktuuride tehnilist olukorda.

Maakonnaplaneeringus on välja toodud, et kuna rahvusvaheline turism ja äritegevus käivad käsi-käes, siis on otstarbekas ehitada hulgikaubabaasid, rahvusvahelised ärikeskused ja pangad linnadesse. See tagab ka linnade oleva territooriumi parema ärakasutamise ja vaba tööjõu rakendamise. Seega võib öelda, et Narva vanalinna turisminduse edendamine ning äripindade rajamine on kooskõlas Ida-Viru maakonnaplaneeringuga.

Suurte tööstuslike linnade elanike lühiajalise puhkuse korraldamine eeldab teenindus- ja transpordiprobleemide lahendamist, linnade osalust tagamaa puhkepiirkondade planeerimisel, heakor-rastamisel ja esmajärjekorras vajalike objektide väljaehitamisel (juurdepääsud, parklad, vetel-pääste, side jne.).

Narva vanalinna linnaosa üldplaneering arvestab Ida-Viru maakonnaplaneeringut.

- **Ida-Virumaa asustust ja maakasutust suunavad keskkonnaningimused**

Nimetatud dokumendist on välja toodud ohud, mida tuleb vältida ning püüda eemaldada vanalinna konteksti arvesse võttes:

- Peamiseks ohufaktoriks võib kujuneda korterkaupluste ja -büroode rajamine ajalooliselt väärtuslikesse hoonetesse.
- Segavaks faktoriks on Narva jõe kaldapiirkonna suletus.
- Samuti transiitliiklus ja tollitsoon Narva kesklinnas. Viimane eraldab Narva bastionide ala ja Pimeaia ülejäänud linnast mistõttu turistide pääs olulistele objektidele on takistatud.

Ida-Virumaa suunavatest keskkonnaningimustest ära toodud soovitused seonduvalt Narva vanalinnaga:

- Kapitaalremonti vajab raekoja hoone, korrastada tuleb ka selle ümbrust.
- Narvasse võiks paigaldada mälestustahvlid või -viidad kümnetele siit pärit Eesti avaliku elu tegelastele.
- Senisest paremini tuleb teadvustada Narva rolli Eesti kultuuriloos.
- Kindlasti tuleb viia transiitliiklus Venemaaga kesklinnast välja.
- Koostöös Venemaa võimude tuleb teha kättesaadavamaks Jaanlinna kindluse ja Kreenholmi Jaanlinna-poolse kvartali külastamine, avada külastamiseks Narva jõe kaldaäärne piirkond.

- Turisminduses teenindav pool (toitlustus, majutus jne) vajab arendamist.
- Vähesed Narvas säilinud barokkstiilis hooneid väärivad taastamist.
- Ebasoovitatav on stiililt mittesobivate uusehitiste rajamine (või olemasolevate hoonete ümberehitamine).

Narva vanalinna üldplaneering on arvesse võtnud nii suunavates keskkonnaningimustes mainitud ohufaktoreid kui ka asjakohaseid soovitusi.

- **Narva linna üldplaneering 2000-2012**

Järgnevalt on välja toodud olulisemad arengusuunad ning soovitused Narva linna kehtivast üldplaneeringust mis otseselt või kaudselt puudutavad olemasolevat vanalinna linnaosa üldplaneeringut.

*Muutused majanduskeskkonnas* - sekundaarsektori mitmekesisustumine ja kvalitatiivne areng; territooriumite intensiivsem kasutamine; tertsiaarsektori (sh teenindus) nii kvantitatiivne kui kvalitatiivne laienemine täiendavate territooriumite reserveerimine on vajalik

*Muutused elukeskkonnas* - lisandub rekreatsioonivõimalusi, arendatakse linna kui spordi- ja kultuurikeskust; paraneb looduskeskkonna kvaliteet – õhu- ja veereostuse vähenemine, riskide minimeerimine.

Narva tasakaalustatud arenguks on vaja järgmisi territoriaalrajanduslikke ümberkorraldusi:

- Äriterritooriumide tihendamine ja sidumine
- Tööstusterritooriumide järk-järguline väljaviimine või nn. võileibade<sup>1</sup> arendamine kesklinnas ja elamupiirkondades.
- Elamualade elavdamine
- Üldkasutatavate alade (sh. rohealad) hõrendamine

Elamualade arengu osas on Narva üldplaneeringus välja toodud:

- et kavandatakse kvaliteetruumi ja intensiivse kasutusega aladele jäävate elamupiirkondade polüfunktsionaalseks muutmise läbi kõrvalfunktsioonide andmise;
- Olemasolevates korruselamupiirkondades hooned renoveeritakse ning kortereid laiendatakse läbi mitme korruse Olemasolevatel elamurajoonidel lahendada parkimine eksisteerivate lähedalasuvate garaažide või õuealade baasil;
- Õuealadel tuleb säilitada haljastus;
- Korruselamupiirkondade õuealade haljasmaad ühendada läbi kõnniteede rohekoridori võrguga.

Üldplaneeringus on rõhutatult välja toodud, et põhitähelepanu tuleb pöörata vanalinna ja jõekalda alade kui turistidele atraktiivse, huviväärsuste rikka piirkonna elavdamisele. Elamupiirkondades tuleb lahendada lokaalne teenindus.

Suurendada tuleb rekreatsioonivõimaluste mitmekesisust, eelkõige haljasaladele lisaväärtuste – valgustatud jooksu- ja suusarajad, golfiväljakud, puhkepargid veekogude ääres koos veesõidukite laenutamise võimalustega (vanalinna piirkonnas asub sobilik väikesadam), maastikuratta ja motokrossi rajad - leidmise teel. Vaba aja veetmise kohad tuleb siduda kergliiklusteede ja rohekoridoride kaudu tervet linna katvaks võrgustikuks.

Haridusvaldkonnas arengusuundadena on ära mainitud, et haridus- ja lasteasutused tuleb ühendada elukohtadega läbi rohekoridoride ning pöörata tähelepanu koolide sportimisvõimaluste arendamisele.

<sup>1</sup> "Võileib" ehk linnaruumi polüfunktsionaalsus erinevatel tasanditel (näiteks ettevõtetus alumistel korrustel ja elamispiinad ülemistel korrustel).

Kultuurivaldkonnas on väga konkreetsed viited Narva vanalinna linnaosale, nimelt on toodud seal välja, et linna kultuuripiirkonnaks kujundada Vanalinn ja Joaorg, selle saavutamiseks kultuuri- ja meelelahutusasutusi rajada ka Narva jõe kaldaäärsesse puhkekoridori. Reserveerida maa Vanalinnas kontserdipaikadeks, näitusesaalideks, teatrihooneteks.

Narva linn üldplaneeringuga kavandatakse tolliala laiendamine praeguse raudteesilla piirkonnas. Seoses vajadusega tagada otseühendus Vanalinna ning Peetri platsi vahel, kavandatakse Triumph bastionil asuva tollipunkti üleviimine Peterburi maanteele, Peetri platsi ja silla vahelisele alale.

Käesolev vanalinna linnaosa üldplaneeringu planeeringulahendus jälgib Narva linna üldplaneeringut ning on sellega vastavuses. Toodud muudatuste põhjal ei teki uusi keskkonnaohtlikke objekte ega halvene keskkonna praegune seisund ei planeeringualal ega selle lähiümbruses.

- **Narva linna arengukava**

Välja on toodud arengukava tulevikuarengu visioon. Visiooni sõnastus on järgmine – 2020 aastal on Ida-Virumaal loodud elamiseks, töötamiseks ja õppimiseks kõige paremad tingimused Narva linnas, sest:

- Kaasaegne infrastruktuur tagab narvalastele ja linna külalistele soodsa, turvalise ja mugava elukeskkonna, samuti loob võimalused ettevõtluse arenguks ja selle konkurentsivõime tõstmiseks.
- Narva on Läänemere riikide regioonis tuntud kui dünaamiliselt arenev, multikultuurne, mugav ja turvaline linn.
- Mitmekülgne ja efektiivne sotsiaalkaitse süsteem võimaldab linnaelanike vajadusi maksimaalselt katta.
- Linnas toimib konkurentsivõimeline üldhariduskoolide, koolieelsete lasteasutuste ja huvikoolide süsteem, mis toetub õpetamise kõrgele tasemele ja kaasaegsele materiaal-tehnilisele baasile.
- Narva elanikkonna tööhõive ja keskmise palga tase on Ida-Virumaa keskmisest kõrgem.

Eelnevalt toodud visiooni eesmärkide rakendamiseks on arengukavas välja toodud konkreetsed tegevused millega saab tutvuda lähemalt arengukavast.

Vanalinna üldplaneering on igati vastavuses Narva linna arengukavaga ning visiooniga.

Narva vanalinna linnaosa ÜP on kooskõlas lisaks eelnevatele veel Narva raekoja arendamise visiooni ja tegevusplaaniga.

9. veebruar 2007 liitus Narva linn Euroopa kohalike omavalitsuste Aalborgi kokkuleppega, mis on loodud säästva arengu tagamiseks linnades. Käesolev Vanalinna üldplaneering on vastavuses Aalborgi kokkuleppega.

## 4. NARVA VANALINNA ÜLDPLANEERINGU JA SELLE KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISE HINDAMISE PROTSESS

### 4.1 Planeeringu ja KSH algatamine

Keskkonnamõju strateegiline hindamine (KSH) algatati keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 33 lõike 1 punkti 2, § 34 lõike 1, § 35 lõigete 2 ja 5 ning planeerimisseaduse § 8 lõike 9 alusel.

Narva Linnavalikogu algatas Narva vanalinna üldplaneeringu koostamise 30.11.2006. a otsusega nr 208. Narva vanalinna üldplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine algatati 14.08.2008. a otsusega nr 243.

Üldplaneeringu koostamise ja KSH algatamise otsuste ning üldplaneeringu lähteülesande koopiad on esitatud KSH programmi lisades 1-2.

### 4.2 Planeeringu kavandi ja KSH programmi avalikustamine

Käesolev planeering valmib suures osas Narva vanalinna strateegia ettepanekute põhjal ning kaasabil. Planeeringu seisukohast olulise komponendi Narva vanalinna strateegia avalikustamine toimus koos KSH programmi avalikustamisega 12.10.2009 kell 13:00 Narva Linnavalitsuse istungite saalis aadressil Peetri plats 5, Narva.

Mõjutatud ning huvitatud isikuteks on loetud Narva vanalinna linnaosa territooriumil paiknevate või piirnevate kinnistute omanikud, kohalikud elanikud, üldplaneeringuga otseselt või kaudselt kokku puutuvad isikud, kellel on põhjendatud huvi strateegilise planeerimisdokumendi vastu ja kes on maksimaalselt huvitatud kõrge kvaliteediga elukeskkonnast.

Avalikkuse teavitamine KSH programmi ja aruande kohta on toimunud ajalehe „Põhjarannik“ ja „Gorod“, väljaande Ametlikud Teadaanded, Narva linnavalitsuse ning Ramboll Eesti AS-i kodulehe kaudu.

Vastavalt Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse §36 tuleb keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi sisu osas seisukohta küsida olenevalt strateegilise planeerimisdokumendi iseloomust vähemalt Sotsiaalministeeriumilt, Kultuuriministeeriumilt, Keskkonnaministeeriumilt, Keskkonnaametilt või kohalikult omavalitsuselt.

Käesoleva projekti raames küsiti KSH programmi kohta seisukohad järgmistelt asutustelt:

- Keskkonnaameti Viru regioon
- Muinsuskaitseamet ja kõnealuse regiooni esindaja Hr Tõnis Taavet
- Narva Linnavalitsuse erinevad ametiasutused
- Urban Mark OÜ

Seisukohad on lisatud KSH programmi lisadesse ja ettepanekute alusel täiendati KSH programmi ning järgiti KSH aruande koostamisel.

### 4.3 Planeeringu ja KSH aruande avalikustamine

Planeeringu avalikustamine toimus... KSH aruande avalik arutelu toimub 19. Oktoober 2010, Narva Linnavalitsuse saalis. Täieneb peale avalikustamist.



#### **4.4 Avalikkuse seisukohtadega arvestamine**

KSH programmi avalikul arutelul tegid Piirivalveameti ning Keskkonnaameti esindaja sisulisi ettepanekuid, mida arvestati aruande koostamisel.

Piirivalveameti esindaja pööras tähelepanu piiriülese kuritegevuse võimalikkusele seoses jalakäijate tunneli/silla rajamisega piiripunkti lähedusse ning vastavalt tema tehtud ettepanekule arvestatakse piiritsooni eripäradega mõju hindamisel.

Keskkonnaameti esindaja ettepanekul arvestatakse mõju hindamisel kaitsealuste liikidega (nahkhiired) planeeringu piirkonnas, arvestatakse jäätmetekke võimaluste ja nende mõjudega ning võetakse arvesse, et Pimeaed on kaitsealune park.

Muinsuskaitseamet on teinud omapoolsed ettepanekud aruande koostamiseks ning neid ettepanekuid on arvestatud aruande koostamisel. Vastav kiri muinsuskaitseametilt koos vastuskirjaga on toodud KSH programmi lisas 5.

#### **4.5 KSH aruande heakskiitmine**

Täieneb peale heakskiitmist

## 5. KASUTATAVAD HINDAMISMETOODIKAD

### 5.1 KSH ulatus

Keskkonnamõju strateegilisel hindamisel lähtutakse varasemalt teostatud olemasolevatest ning üldplaneeringu koostamisel läbiviidavatest analüüsides.

Hindamismetoodikatena kasutatakse kvalitatiivset hindamist:

- ekspertarvamused mõju olulisuse selgitamiseks;
- konsultatsioonid olulist teavet omavate asutustega;

Hindamise meetodiliseks aluseks on, et KSH ekspert on pidevalt kontaktis ning toeks planeerijale ja kohalikule omavalitsusele planeeringu sisu ja eriti selle säästva ja tasakaalustatud ruumilise arengu tingimuste (ehk nn keskkonnatingimuste) väljatöötamisel.

Hindamisel lähtutakse keskkonnast kõige laiemas mõttes, st keskkonna mõiste hõlmab endas mõjude kaalutlemisel komponente nii majandus-, sotsiaalsest, kultuuriruumist (kultuuripärand, maastik, uue rajatava tehiskeskonna esteetika, ettevõtluspoliitika jms) kui ka looduskeskkonnast.

KSH ulatus hõlmab planeeringu elluviimisega kaasnevate mõjude analüüsi Narva vanalinna linnaosa territooriumil ning selle lähemas kontaktalas. Hinnatakse erinevaid mõjuaspekte lühema ning pikema aja jooksul. Lühema ajalise mõju alla võib liigitada ka ehitus ja rekonstrueerimise perioodi aegse mõju. Mõjude olulisus selgub hindamise käigus. Tabel 1 annab ülevaate mõju valdkondadest ning prognoosimeetoditest.

**Tabel 1. Mõju valdkonnad koos prognoosimeetoditega**

Mõju valdkond	Mõju prognoosimeetod
Inimese tervis, heaolu ja vara, ÜVK	Ekspert hinnang olemasolevate andmete ja teostatud tööde alusel
Piirkonna areng ja identiteet, kultuurimälestised	Ekspert hinnangu koostamise aluseks oli arengukavade ja planeeringute analüüs.
Taimestik ja loomastik (sh kaitstavad liigid ja loodusobjektid, Natura 2000)	Hindamise aluseks oli keskkonnaregistri andmebaas EELIS ning varasemate inventuuride ja uuringute andmed. Mõjude ulatuse ja tugevuse analüüsil tugineti kaardikihtide analüüsile ning ekspert hinnangule. Mõjude olulisuse hindamisel võeti arvesse liikide esinemist.
Geoloogia ja hüdroloogia	Hindamisel tugineti olemasolevatele andmetele - Maa-ameti andmetele ja Eesti geoloogiakeskuse poolt koostatud põhjaveekaitstuse kaardile.
Pinnavesi	Hindamise aluseks oli Keskkonnaregistri andmebaas ja Viru alamvesikonda puudutav informatsioon.
Välisõhu kvaliteet	Ekspert hinnang olemasolevate andmete ja teostatud tööde alusel
Jäätmete	Hindamise aluseks olemasolevad materjalid

### 5.2 KSH eesmärgid ja mõju hindamine

Erinevate valdkondade lõikes on püstitatud eesmärgid, mille suhtes üldplaneeringu meetmete mõju hinnatakse.

Alljärgnevalt kirjeldab Tabel 2 KSH eesmärke.

**Tabel 2. KSH eesmärgid valdkondade kaupa**

KSH valdkond	KSH eesmärgid
Vesi ja pinnas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vältida pinna- ja põhjavee reostust</li> <li>Hoida vee tarbimine sellisel tasemel, et ei toimuks ületarbimist</li> <li>Säilitada olulisi ökoloogilisi protsesse (nt veekvaliteet)</li> </ul>
Välisõhu kvaliteet, kliimamuutus	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vältida õhusaastet määral, mis võiks kahjustada keskkonda</li> <li>Vähendada autodega liikumise vajadust ning hoida autode kasutus vanalinna piirkonnas praegusel tasemel</li> <li>Vähendada kasvuhooonegaaside emissioone</li> </ul>
Bioloogiline mitmekesisus, taimestik, loomastik, populatsioon	<ul style="list-style-type: none"> <li>Säilitada bioloogiline mitmekesisus ja populatsioonid</li> <li>Hoida ära negatiivne mõju kaitsealadele, kaitsealustele liikidele (nahkhiired) ja kaitstavatele loodusobjektidele</li> <li>Tagada vajalike ökoloogiliste protsesside toimimine vanalinna piirkonnas ning, tagada rohevõrgustiku toimimine</li> </ul>
Elanikkond ja inimeste heaolu, tervis	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tagada elanikkonnale võimalus rohealade aktiivseks kasutamiseks</li> <li>Toetada tervislikke eluviise</li> <li>Tõsta elukeskkonna turvalisust</li> <li>Vähendada keskkonnasaastet, müra ja vibratsiooni mõjusid (vältimaks kahju looduskeskkonnale, tehiskeskkonnale ning inimese tervisele)</li> </ul>
Sotsiaalsed mõjud	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tagada avalike teenuste kättesaadavus Narva vanalinna elanikele (sh lastehoid, haridusasutused jms)</li> <li>Tagada puhke-, spordi-, kultuuri ja vabaaja veetmise võimaluste (sh turismiattraksioonide) kättesaadavus Narva vanalinnas</li> </ul>
Kultuuripärand ja maastik	<ul style="list-style-type: none"> <li>Säilitada muinas- ja kultuurimälestised ning teised kultuuriliselt (ajalooliselt) olulised paigad ning objektid</li> <li>Oluliste ajalooliste fragmentide võimalik eksponeerimine</li> <li>Ehitada uusi hooneid ja rajatisi selliselt, et nad sobiksid antud keskkonda (arvestada Narva vanalinna ajaloolist tausta ning identiteeti)</li> <li>Säilitada vanalinna omapära sh miljööväärtuslikud alad</li> <li>Tagada avaliku ruumi kättesaadavus</li> <li>Säilitada väärtuslikud maastikud ja vaated</li> </ul>
Majandus	<ul style="list-style-type: none"> <li>Soodustada mitmekülgse ettevõtluse arendamist vanalinna piirkonnas</li> <li>Tagada mitmekesine tööhõive vanalinna piirkonnas</li> <li>Arendada kaasaaegset infrastruktuuri (sh kergliiklusteed, kaasaaegne tänavavalgustus)</li> <li>Jõesadama ja veeliikluse arendamise tagamine</li> <li>Tehnilise infrastruktuuri kaasajastamine ning optimaalne kasutamine</li> </ul>
Jäätmeteke	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vähendada jäätmeteket, rakendada taaskasutust</li> </ul>

Alternatiivide hindamisel hinnatakse kõiki alternatiive püstitatud KSH eesmärkide suhtes arvestades KeHJS §40 lg 4 p 6. . Mõju hinnatakse vastavalt allpool toodud skaalale:

**Mõju hindamise skaala**

- ++ tugev positiivne mõju
- + positiivne mõju

- 0 olulist mõju pole ette näha
- – negatiivne mõju
- – – tugev negatiivne mõju
- ? mõju pole teada

Kõiki valdkondi käsitletakse võrdse kaaluga.

### 5.3 Olulise mõju määratlemine

Keskkonnamõju strateegilisel hindamisel määratledes olulist mõju, juhitudakse Euroopa Parlamendi ja Euroopa Liidu Nõukogu direktiivist 2001/42/EÜ<sup>2</sup>, kus on toodud välja, mis on tõenäoliselt oluline mõju. Keskkonnamõju loetakse oluliseks vaid siis, kui see võib eeldatavalt ületada tegevuskoha keskkonnataluvust, põhjustada keskkonnas pöördumatuid muutusi või seada ohtu inimese tervise ja heaolu, kultuuripärandi või vara.

---

<sup>2</sup> Directive 2001/42/EC on the assessment of the effects of certain plans and programmes on the environment.

## 6. EELDATAVALT MÕJUTATAVA KESKKONNA KIRJELDUS PLANEERINGU KOOSTAMISE AJAL JA ALTERNATIIVSETE ARENGUSTSENAARIUMITE KORRAL

### 6.1 Geoloogilised ja hüdrogeoloogilised tingimused

#### Olemasolev olukord

Narva linna kehtestatud üldplaneeringus 2000-2012. a on antud piirkonna kohta detailne geoloogiline ülevaade. Antud ülevaadet kasutades esitati käesolevas aruandes vanalinna piirkonna geoloogiline iseloomustus.

Pinnavee hindamisel võeti põhiliselt aluseks Keskkonnaregistri andmebaas ja Viru alamvesikonda puudutav informatsioon järgnevalt leheküljelt: <http://www.vesikonnad.envir.ee/>.

Narva linna reljeefi peamisteks kujundajateks on Narva jõe org (kanjon), klint ning erinevast aja-järgust inimtekkelised pinnavormid – Vanalinna bastionid ja muud kindlustusrajatised ning soojuselektrijaamade tuhaplatood. Linna üldine reljeef on tasane, kuna valdavalt paikneb linna hoonestatud osa suhteliselt õhukese pinnakattega alvaril (klindist lõuna poole jääv osa linnas). Ka klindialune linna põhjapoolne osa on tasane.

#### Aluspõhi

Narva linna territooriumi aluspõhja moodustavad Vendi, Kambriumi ja Ordoviitsiumi kivimid, mis lasuvad vahetult kristalsel aluskorral. Aluspõhja kivimite kogupaksus on üle 200 m. Aluspõhja katab väikese paksusega kvaternaarsed setted, põhiliselt glatsiaalsed (moreenid) ja glatsilimnilised (jääjärvelised savid ja aleuriidid) setted.

Narva linna aluspõhja stratigraafilises läbilõikes esinevad Vendi (Gdovi, Kotlini, Voronka kihistute liivakivid ja savid), Alam-Kambriumi (Lontova kihistu savid ja Tiskre kihistu liivakivid), Alam-Ordoviitsiumi (Pakerordi lademe Kallavere kihistu oobolusliivakivid ja Türisalu kihistiku graptoliitargillit/diktüoneemakilt, Latorpi ja Volhovi lademete glaukoniitliivakivid ja glaukoniitlubjakivid ning Kunda lademe lubjakivid) ja Kesk-Ordoviitsiumi (Aseri ja Lasnamäe lademete lubjakivid) ladestikud.

Kambriumi ladestu kivimid Narva linna piires ei paljandu. Ainult Tiskre kihistu liivakivi esineb üksikutes paljandites Narva jõe järsakulistel nõlvadel. Kambriumi kivimid lasuvad sügaval ja ehitusgeoloogia seisukohast tähtsust ei oma.

Projekteerimise ja ehituse seisukohast on suurem tähtsus Ordoviitsiumi ladestu kivimeil, mis paljanduvad Narva jõe järskudel nõlvadel ja linna lõunapoolsel territooriumil, asudes siin õhukese moreenikihi all. Kohati, eriti südalinna, katab neid ainult mullakiht või teisaldatud täitepinnas. Kõige laialdasemalt on Narva linna territooriumil esindatud Keskordoviitsiumi (O2, Aseri ja Lasnamäe lade) lubjakivid. Nad moodustavad aluspõhja ülemise kihi ja paljanduvad hästi Narva jõe kaldal ning paljudes süvendites ja vanades kivimurdudes.

Latorpi lademe (BI) glaukoniitliivakivid paljanduvad Narva jõe paremal ja vasakul kaldal kuni 3,30 m paksuses. Litoloogiliselt koosneb see horisont tihedatest peeneteralistest roheka värvusega liivakividest, millede põhilised komponendid on kvarts ja glaukoniit. Liivakivis esinevad kuni 0,20 m paksused savikad vahekihid. Looduslikes paljandites on glaukoniitliivakivi pude, mis on tingitud liivakivi karbonaatse tsemendi leostumisest ja glaukoniidi lagunemisest.

Volhovi lademe (BII) lubjakivid paljanduvad Narva jõe vasakul ja paremal kaldal. Lademe alumine osa on esindatud 1 m paksuste roheka värvusega glaukoniitlubjakividega, milles glaukoniiditerade sisaldus on väga ebaühtlane. Kohati on glaukoniitlubjakivid dolomiidistunud ja neis esineb lahustumisõõnsusi (kaverne). Lademe keskmises osas esinevad umbes 0,50 m paksuse kihina merglilised lubjakivid.

Kunda lademe (BIII) lubjakivid paljanduvad Narva jõe kaldal ja Narva vanas paemurrus. Lademe paksus on kuni 5 m. Litoloogiliselt koosneb Kunda lade dolomiitsetest ja merglilistest lubjakividest.

Aseri lade (C1a) koosneb paksukihilistest dolomiitsetest hallikasroheka, hallika ja punaka värvusega lubjakividest. Lademe paksus on 3,0...3,5 m.

Lasnamäe lade (C1b) koosneb paksukihilistest hallikasvioletse värvusega õhukesi merglilisi vahekihte sisaldavast dolomiidistunud lubjakividest. Lademe paksus Narvas ei ületa 2,0 m. Lasnamäe lademe lubjakivi on kõva ja tihe ning teda kasutatakse ehituskivina. Samuti moodustab nimetatud lubjakivi hea ehitusaluse. Aluspõhja kivimite stratigraafiline läbilõige Narvas lõpeb Lasnamäe lademega.

Kogu ülalkirjeldatud settekivimite kompleks on nõrgalt dislotseeritud tektoonilistest protsessidest.

### Pinnakate

Kvaternaarsed setted katavad aluspõhja kivimeid kogu linna maa-alal pideva, kuid ebaühtlase paksuse kihiga. Pinnakatte moodustavad glatsiaalsed ja glatsilimnilised (jääjärvelised) setted. Alluviaalseid setteid leidub piiratult ainult Narva jõe orus. Tehnogeense lasundi täitepinnas on levinud peamiselt kesklinnas.

Vanalinnas, klindi peal, on pinnakatte paksus väike olles 0,2...2,0 m piires. Põhiliseks looduslikuks pinnakatteks on Narva vanalinnas glatsiaalsed setted, kuid tuleb arvestada ka tehnogeense lasundiga.

Glatsiaalsed setted on esindatud põhi-ja lokaalmoreeniga (rähk). Moreenkate haarab suurema osa Narva linna territooriumist. Litoloogiliselt koosnevad moreenid põhiliselt karbonaatsetest kivimitest – kruusast, veeristest, mügist ja lahmakatest saviliiva ja liivsave vahetäitega. Seal, kus moreen lasub liivakivil, koosneb jämeperuru fraktsioon valdavalt liivakivi veeristest ja kruusast. Tihti esineb moreenis tardkivimite munakaid ja rahne. Klindipealse alal on moreenkate kohati abradeeritud.

Jämeperuru sisaldus põhimoreenis on väga erinev ja kõigub 10...40% piires. Lokaalmoreenis on jämeperuru sisaldus 60...80%. Põhi-ja lokaalmoreeni ladestumistingimuses mingeid seaduspärasusi pole. Nad võivad esineda läbilõikes kas koos või eraldi. Kui aluspõhjal lasub rähk, siis on aluspõhja pealispinna määramine raskendatud, kuna üleminek rähalt lagunenuid lubjakividele on enamasti järkjärguline ja ebaselge.

Moreenikihi paksus pole ühtlane. Vanalinnas on moreeni paksus üldiselt alla 1,5 m, isegi 0,2...0,5 m. Samas esinevad ka vanalinna territooriumi piires üksikud alad, kus moreeni paksus ületab 2,0 m. Seejuures võib välja tuua klindiasangu piirkonna (Rakvere tänava piirkond).

Linnale omaselt on Narva territooriumil suurtel aladel pinnakatteks tehnogeensed setted. Kultuursetted, põhiliselt täitepinnase näol, esinevad enamasti kesklinnas. Täitepinnas koosneb ehitusprahist, mullast, lubjakivitükkidest. Kihi paksus võib kohati olla 3...4 m.

### Ehitusgeoloogilised tingimused

Ehitusgeoloogilise rajoneerimise skeemi aluseks on Narva linna geoloogiline ja geomorfoloogiline ehitus ning ehitusgeoloogilised tingimused. Nimetatud tingimuste järgi võib linnas ja selle vahetus naabruses eraldada 4 rajooni:

Rajoon A - Klindipealne tasase või lainjastasase reljeefiga moreeniga kaetud ala, mille piires pinnakatte (moreen, savid, liivad) paksus on alla 2,0 m.

Rajoon B - Klindipealne moreenide, jääjärveliste savide, liivadega kaetud ala, kus pinnakatte paksus on üle 2,0 m.

Rajoon C - Klindiesine tasase reljeefiga glatsilimniliste ja glatsiaalsete setetega kaetud ala.

Rajoon D - Soosetted ja tehnogeensete setete (tuhaplatoode) piirkonnad.

Alljärgnevalt on antud kõigi nende piirkondade detailsem ülevaade.

Vanalinna piirkonnas on valdavalt tegemist rajooniga A ja vähesemal määral on kohati tegu ka rajooniga B. Aluspõhjajana esinevad mõlemas rajoonis Alam-ja Kesk-Ordoviitsiumi lubjakivid, dolomiidid ja liivakivid. Alam-Ordoviitsiumi kivimid paljanduvad ainult Narva jõe järskudel kaldanõlvadel. Kesk-Ordoviitsiumi Lasnamäe lademe dolomiitsed lubjakivid lasuvad kogu rajooni ulatuses moreeni all.

Rajooni A pinnakatte moodustavad glatsiaalsed setted: põhi-ja lokaalmoreen. Põhimoreen koosneb kas liivsavist või saviliivast 10...40% jämepurru sisaldusega. Keskmise jämepurru sisaldus on 15...20%. Litoloogiliselt koosneb jämepurru fraktsioon lubjakivi, dolomiidi ja liivakivi veeristest, kruusast, klibust, mügist ja lahmakatest. Tihti esinevad moreenis ka tardkivimite munakad ja rahnud. Lokaalmoreen (rähk) koosneb põhiliselt karbonaatsete kivimite lahmakatest, klibust ja mügist saviliiva vahetäitega. Jämepurru sisaldus lokaalmoreenis kõigub 60...80% piires. Rajooni B piires lasuvad põhi- ja lokaalmoreenil glatsilimnilised savid, liivad ja liivsavid

Pinnakatte paksus rajoonis A on valdavalt 1...2 m. Kohati esineb pinnakattena ainult 0,20 m paksune mullakiht, mille all lasub aluspõhi. Rajooni lõunaosas pinnakatte paksus suureneb sujuvalt kuni 4...5 m-ni rajoonis B.

Ehitusgeoloogilise rajooni A piires lasub aluspõhi lokaalsete laikudena sügavamal kui 2,0 m maapinnast. Rajooni B põhjapoolne piir tähistab ala kus pinnakatte paksus on lausaliselt üle 2,0 m.

Pinnasevesi asub selles rajoonis põhiliselt aluspõhja kivimites, keskmiselt 2...3 m sügavusel. Kohati esineb pinnasevee tase ka kõrgemal, kuni 1,0 m sügavusel. Pinnasevee tase on maapinnale lähemal Narva jõest kaugemal asumatel aladel, kuna Narva jõe kalda piirkonnas pinnasevee tase järsult alaneb. Pinnasevee taset ja režiimi selles rajoonis mõjutavad Narva jõgi ja sesoonne sademete hulk. Sademeterikastel aastaaegadel esineb tavaliselt ülavesi.

Ehitusgeoloogilised tingimused vanalinnas on ehitustegevuseks soodsad. Lasnamäe lademe dolomiitsed lubjakivid moodustavad väga hea ehitusaluse aladel, kus pinnakatte paksus on alla 2-3 m. Rajooni nendel aladel, kus aluspõhi lasub sügavamal (2...4 m), tuleb hoonete vundamendid projekteerida moreenile, mille kandevõime on samuti hea.

#### Hüdrogeoloogia

Narva linna territooriumil võib eraldada 3 põhjavee horisonti: Kambriumi-Vendi, Kambrium-Ordoviitsiumi ning Ordoviitsiumi vettkandev horisont.

Kambriumi-Vendi põhjaveekompleks on Ida-Eestis jaotatud kaheks. Neid eraldab üksteisest savidest koosnev Kotlini kihistu. Aluskorras paiknevast põhjaveest on see veekompleks isoleeritud üldiselt savikate murenemiskooriku kihtidega. Lasuvate kihtide põhjaveest eraldavad teda Alam-Kambriumi Lontova kihistu savid.

Kambriumi-Ordoviitsiumi veehorisont asub Lükati ja Tiskre kihistute ja Pakerordi lademe liivades ja liivakivides. Alumise veepideme moodustavad Lontova kihistu sinisavid, ülemise veepideme glaukoniitsed savikad liivakivid ja lubjakivid. Vettkandva kihi paksus on 25...30 m. Klindi põhjanõlval, kus liivakivid paljanduvad, voolavad selle veehorisondi veed allikatena maapinnale.

Ordoviitsiumi lubjakivide vettkandev horisont on Narva linna maa-alal kõige ülemiseks põhjavee horisondiks (s.t. pinnasevee horisondiks). Tal puudub ülemine veepide ja selletõttu toitub ta põhiliselt atmosfääri sademetest ja pinnaveest. Klindi astangul ja Narva jõe järskudel nõlvadel, kus paljanduvad Lasnamäe lademe lubjakivid, esineb ka allikad. Narva jõgi mõjutab tugevalt selle veehorisondi veerežiimi. Veepinna tase alaneb jõe suunas. Jõest kaugemal asumatel maa-aladel toimub sujuv veepinna sügavnemine jõe suunas, kuid kalda piirkonnas veepind alaneb järsult. Peale selle alaneb veepind Narva linnas põhja suunast klindi suunas.

Kuna Narva linna piires esineva savika moreeni filtratsioonimadused on halvad, siis esineb tema ülemises osas liigniiskuspriodidel kohati ülavesi, mis võib takistada ehitussüvendite rajamist.

## Alternatiivide võrdlus

Alternatiiv 0 korral säilib põhimõtteliselt praegune olukord. Põhiline mõju tuleneb liiklusest (autode liikus) ja sellega seotud reostusest. Alternatiiv 1 korral maakasutus aktiveerumise ja uute teede ehituse tõttu autoliiklus kasvab, mistõttu kasvab ka mingil määral nendega seotud reostus või reostuse risk. Samas piirkond on sajandeid olnud tehnoogene ja pinnas ei ole seetõttu looduslik. Sel põhjusel on antud piirkonnas võrreldes loodusliku piirkonnaga õigem maakasutuse ja liiklusega seotud riski suurendamine. Samuti ei saa hinnata mõjusid piirkonnale oluliseks.

2004 aastal koostatud esialgse radooniriski levialade kaardi alusel asub Narva kõrge radooniriskiga alal. Sel põhjusel tuleb hoonete vundamendid ja ventilatsioon vastavate nõuete kohaselt projekteerida ja ehitada. Juhul, kui seda ei soovita teha tuleb konkreetsetes kohas läbi viia radooni mõõtmised. Juhul kui need mõõtmistulemused jäävad alla normatiivset taset võib projekti juures radoonialaseid nõudeid mitte arvestada.

Kõike eelnevat arvesse võttes võiks eelistada alternatiivi 1 alternatiivile 0. Juhul, kui ohtlike ainete ja õliisaaduste käitlus (nt bensiinijaamades ja ehitamise käigus) viiakse planeeringu alal läbi vastavalt kõikidele Eesti seadustele ja normidele on täidetud ka KSH pinnast ja põhjavett puudutavad eesmärgid (vt Tabel 3).

## 6.2 Pinnaveekogud

### Olemasolev olukord

Kirjelduse ja hindamise koostamisel on aluseks võetud Keskkonnaregistri andmebaas ja Viru alamvesikonda puudutav informatsioon järgnevalt leheküljelt: <http://www.vesikonnad.envir.ee/>. Narva linn piirneb idast Narva jõe ja Lõunast Narva veehoidlaga. Linnakeskusest vaid 15 km allavoolu suubub Narva jõgi Soome lahte. Lisaks sellele on linna territooriumil mitmeid tiike (Kadastiku tiigid, Kerese-Võidu tn. nurgal jm), Joaoru jõekäär ning Balti soojuselektrijaama jahutusvee kanalid ja settebasseinid. Alljärgnevalt käsitletakse mainitud veekogusid detailsemalt.

Narva jõgi on üheks olulisemaks Narva linna ilmet kujundavaks elemendiks. Jõgi algab Peipsi järvest ja suubub Soome lahte, jõe pikkus on 75,5 km ja valgla 56 200 km<sup>2</sup> (sellest 17 200 km<sup>2</sup> Eestis). Narva linna territooriumil voolab jõgi ca 10 km ulatuses. Jõe maksimaalne laius on 400 meetrit ja sügavus 4-6 meetrit. Jõgi on Eesti veerohkeim, vooluhulgad varieeruvad 114 kuni 1407 m<sup>3</sup>/s, aasta keskmine on 305 m<sup>3</sup>/s.

Jõel on mitmeid saari ja jugasid. Suurim saar on Georgi saar, mis on hoonestatud ajalooliste Kreenholmi tootmishoonetega. Georgi saare kohal on jõe mõlemas harus juga. Jõe idapoolsel harul paikneva kaheastangulise jõe kõrgus on 6,5 m ning jõe läänepoolsel harul paikneva üheastangulise jõe kõrgus on 3,5 m. Narva hüdroelektrijaama ehitamise järgselt jäid nii juga kui vanad jõesängid peaaegu kuivaks.

Joast allpool voolab Narva jõgi sügavas järskude veerudega orus. Raudteesilla ning Hermanni kindluse vahelist osa nimetatakse Joaoruks, mis on tekkinud Narva jõe aeglasel taandumisel. Oru järskudel veerudel paljanduvad aluspõhja kivimikihid.

1956-1957 rajati Narva hüdroelektrijaam, mille üle 200 m pikkuse ja 9,2 meetrise tammiga paisutati jõgi (18,2 km jõe suudmest), hüdroelektrijaama pealevoolukanal rajati Jaanilinna. Kanali veetase on 25 meetrit üle merepinna. Hüdroelektrijaama rajamine on oluliselt muutnud Narva jõe looduslikku ilmet.

Narva veehoidla on 1956. aastal Narva jõe ehitatud tammi abil rajatud tehisveekogu. Veehoidla pindala on ligikaudu 200 km<sup>2</sup>, millest Eestile kuulub 40 km<sup>2</sup>. Veehoidla maht on 365 miljonit m<sup>3</sup> ja valgla 54 350 km<sup>2</sup>. Veehoidla suurim sügavus on Narva jõe endise süngi kohal kuni 15 m (tammi lähedal 8 m), keskmine sügavus on ainult 1,8 meetrit. Veehoidla on rajatud soostunud aladele, kus leidis rohkesti soometsi ja raba. Seetõttu leidub veehoidlas veepinnale kerkinud turbasaari ning hulgaliselt uppunud puitu. Veehoidla kaldad on Narva linna piires suhteliselt madalad



ja kaetud metsa või võsaga, suuremas osas on veehoidla kaldale pääsemine (Balti elektrijaama tuhaplatood) ja seal liikumine raskendatud (rasketiläbitav maastik). Kulgu piirkonnas asub väike-veesõidukite sadam ja veepiirini kasvanud suvilapiirkond. Balti Soojuselektrijaama tuhaplatoodid, mille lagedel asuvad väga aluselise veega (pH >12) veekogud (nn Roheline järv), eraldavad Narva veehoidlast ja metsaaladest teetammid.

Veehoidla on tugeva läbivooluga: vesi vahetub siin aastas 34-35 korda. Ligikaudu 85 % veest toob veehoidlasse Narva jõgi. Lisaks suubuvad veehoidlasse lõunast Pljussa jõgi ning kolm väiksemat jõge (idast Pjata jõgi, läänest Mustjõgi ja Poroni jõgi). Veehoidlast voolavad välja ning sinna suubuvad Balti ja Eesti elektrijaama jahutusveekanalid. Veehulgalt väike kuid veehoidla vee kvaliteedi seisukohalt oluline on ka tuhaväljadelt toimuv aeg-ajalt teostatav reguleeritud ning tõenäoliselt pidev toimuv väiksemahuline aluselise vee väljavool.

Tüübilt kuulub Narva veehoidla kihistumata kalgiveeliste segatoiteliste järvede hulka, mille režiim püsib rahuldavana vaid tänu tugevale läbivoolule (Narva jõgi). Veehoidla olulisimateks funktsioonideks tuleb pidada tarbeveevaru, puhkeala, maastikuelementi ja energiaressurssi. Hüdrokeemiline režiim on veehoidla erinevates osades küllaltki erineva. Talvel on vesi happeline kuni aluseline (pH 6,0-7,4), suvel aluseline (pH 7,1-8,8). Väga muutuv on ka mineraalainete sisaldus vees ( $\text{HCO}_3$  sisaldus 73-220 mg/l). Veehoidla vesi on väga orgaaniliste ainete rikas ka suvel (dikromaatne oksüdeeritavus 48 mg/l  $\text{O}_2$ ), rääkimata talvest, mil isegi permangaatne oksüdeeritavus on kuni 36 mg/l  $\text{O}_2$ . Eriti rohkesti on orgaanilisi aineid veehoidla idaosas. Suvel on vesi üldiselt hapnikurikas, eriti veehoidla lääneosas, mis on Narva jõe mõju all. Veehoidla idaosas on hapnikurežiim halvem, eriti talvel, mil siin valitseb hapnikupuudus (ainult 0,3-0,9 mg/l hapnikku) ning leidub rohkesti süsihappegaasi (4-14,3 mg/l) ja väävelvesinikku. Talvel on veehoidla vees ka palju rauda (0,2-4,4 mg/l) ja märgataval hulgal fosfaate (0,013-0,058 mg/l).

Alates veehoidla rajamisest on korduvalt tehtud ettepanekuid veehoidla veetaseme alandamiseks, arvatavasti ei ole ettepanekud kuigi otstarbekad, kuna vee alt vabaneksid soostunud pinnas ja uppunud metsa jäänused. Algaks veealuse orgaanilise aine varu (turvas ja muda) lagunemine. Ala kattuks peatselt võsaga.

Tarbevee saab Narva linn 26 km linnast ülesvoolu Narva jõe veehaardest Mustjõe lähiselt. Väheimal määral kasutatakse puurkaevusid ja salvkaevusid. Oluliseks veemajandust mõjutavaks aspektiks tuleb pidada ka sademeid. 19.06.2008 kinnitati Narva Linnavalikogu otsusega nr 225 Narva linna ühisveevärgi- ja kanalisatsiooni arendamise kava 2008 – 2020 (ÜVK arengukava). Alates 1995. aastast osutab Narva linnas vee- ja kanalisatsiooniteenust Narva linna ja Narva-Jõesuu linna omandis olev ettevõtte AS Narva Vesi.

Lisaks tsentraalset veevarustust pakkuvale AS-le Narva Vesi on mitmetel linna ettevõtetel kasutusel oma tehnoloogiliste vajaduste rahuldamiseks pinnaveehaardeid veehoidlal.

Elektrienergia tootmiseks vajalik (jahutus) vesi läbib elektrijaamas mitmeid puhastustsükleid ning veeheide on toorveest puhtam kuid kõrgema temperatuuriga.

### **Alternatiivide võrdlus**

Alternatiiv 0 korral jätkub käesolev olukord ja olukord Narva jõe jaoks ei muutu. Samas Alternatiiv 1 korral ehitatakse välja Narva jõe äärne promenaad, mis tähendab, et jõe äär korrastatakse ja ka hoitakse ka korras. Selline tegevus mitte üksnes ei hoia ja paranda jõe vee kvaliteeti vaid paneb inimesi ka hindama jõe ilu. Mis omakorda paneb inimesed loodetavasti ka jõe suhtes säästlikumalt käituma.

Kõike eelnevat arvesse võttes tuleb eelistada alternatiivi 1 alternatiivile 0. Juhul, kui planeeringu alal jälgitakse kõiki Eesti seatustele järgseid veekaitsenõudeid on täidetud ka KSH pinnavee puudutavad eesmärgid (vt Tabel 3).

## Vahekokkuvõte

**Tabel 3. Vesi ja pinnas valdkonna alternatiivide võrdlus vastavalt keskkonnamärgidele**

Vesi ja pinnas valdkonna keskkonnamärgid	Alternatiiv 0		Alternatiiv 1	
	*LA mõju	PA mõju	LA mõju	PA mõju
Vältida pinna- ja põhjavee reostust **	0	—	0	0
Hoida vee tarbimine sellisel tasemel, et ei toimuks ületarbimist	0	0	0	0
Säilitada olulisi ökoloogilisi protsesse (sh veekvaliteet)	0	—	0	+

\*LA-lühiajaline, PA-pikaajaline

\*\* Arvestatud on ka peatükk 6.1 mõjude hinnangut

## 6.3 Õhukvaliteet

Vastavalt välisõhu kaitse seadusele on välisõhk troposfääri hooneväline õhk, välja arvatud õhk töökeskkonnas. Välisõhu keemiline mõjutamine on puhta välisõhu koostise muutmine saasteainete õhku eraldamisega. Saasteaine on keemiline aine või ainete segu, mis eraldub välisõhku tegevuse otsesel või kaudsel tagajärjel ja mis võib mõjuda kahjulikult inimese tervisele või keskkonnale, kahjustada vara või kutsuda esile pikaajalisi kahjulikke tagajärgi. Õhusaaste ulatus on erinevate komponentide jaoks lokaalsest mõjust kuni globaalse mõjuni.

Õhukvaliteedi linnas mõjutavad kõige enam transport ja olmekütmine. Liiklusest tekkinud õhusaastekoormus sõltub sõidukite hulgast, nende tehnilisest seisukorrast, kasutatavast kütusest, keskmisest kiirusest ning liikluse sujuvusest. Õhusaaste olukorra hindamisel lähtutakse järgmistest kehtestatud nõuetest:

- nõuded sõiduki tehnilisele ja kütuse kvaliteedinõuetele on kehtestatud keskkonnaministri 22. septembri 2004. a määrusega nr 122 „Mootorsõiduki heitgaasis sisalduvate saasteainete heitkoguste, suitsususe ja mürataseme piirväärtused“;
- välisõhu saasteainete piirväärtused on Eestis kehtestatud keskkonnaministri 7. septembri 2004. a määrusega nr 115 „Välisõhu saastatuse taseme piir-, sihtväärtused ja saastatavuse piirmäärad, saasteainete sisalduse häiretasemed ja kaugemad eesmärgid ning saasteainete sisaldusest teavitamise tase“ (vaata Tabel 4).

**Tabel 4. Saasteainete saastatuse piirväärtused**

Saasteaine	Ühe tunni keskmine piirväärtus ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	Kalendriaasta keskmine piirväärtus ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )
NO <sub>x</sub>	200	40
PM <sub>10</sub>	50	20
Alifaatsed süsivesinikud (bensiin)	5000	2000 <sup>1</sup>
SO <sub>2</sub>	350	20
CO	10000 <sup>2</sup>	-
H <sub>2</sub> S	8	8 <sup>1</sup>

<sup>1</sup> 24 tunni keskmine

<sup>2</sup> 8 tunni keskmine

Peamised liiklusega seotud saasteained on tahked osakesed (PM), lämmastikoksiidid (NOX), vääveldioksiid (SO<sub>2</sub>), süsinikoksiid (CO), süsinikdioksiid (CO<sub>2</sub>) ja alifaatsed süsivesinikud, mille hulgas ka polüaromaatsed süsivesinikud (PAH), samuti lendub atmosfääri ka raskemetalle (Cd ja Zn). Kuna Eestis on kasutusel pliivaba bensiin, siis plii (Pb) emissioon ei ole märkimisväärne. Kaadmiumi, mis on pliist 10 korda toksilisem, allikaks on enamasti diiselmootorid. Tsinki sisaldub suures koguses autokummides. Suurem osa sõiduautode tekitatud tolmu (PM) pärineb rehvide, pidurite ja asfaldi kulumisest (eriti kevadel, kui lumi on sulanud, kuid sõidetakse ikka veel naelrehvidega). Lühiülevaade nimetatud saasteainete mõjudest tervisele ja keskkonnale on Tabel 5.

**Tabel 5. Liiklusega seotud saasteainete mõju keskkonnale ja tervisele**

Saasteaine	Mõju tervisele	Mõju keskkonnale
Tahked osakesed (PM)	Sissehingamine võib põhjustada hingamisteede haigusi, astmat, kopsuvähki, kuid ka erinevaid südame-veresoonkonna haigusi	Kliimamuutused (mõjutab maakera albeedot)
NO <sub>x</sub>	Päikesevalguse käes moodustub koos lenduvate orgaaniliste ühenditega sudu, mis võib põhjustada kopsuhaigusi.	Happevihmad, kliimamuutused, pinnaveekogude kinnikasvamine
SO <sub>2</sub>	Sissehingamisel võib põhjustada hingamisteede haigusi	Happevihmad
CO	Sissehingamisel võib põhjustada südame-veresoonkonna haigusi, kõrge kontsentratsiooni korral võivad tekkida ka närvisüsteemi häired.	Osaleb sudu tekkes
CO <sub>2</sub>	-	Kliimamuutused
Alifaatsed süsivesinikud	Seostatakse vähi tekke soodustamisega.	Kliimamuutused
Raskemetallid	Cd: Neeru- ja kopsuhäired Zn: kõhukrambid, iiveldus, pankrease kahjustused, arterioskleros	Cd: mürgine taimedele ja loomadele Zn: Mürgine taimedele, selgrootutele ja kaladele

Õhusaaste seisukohalt on sõiduki optimaalseim kiirus ca 50 km/h. Suuremate ning väiksemate kiiruste korral suurenevad ka heitgaaside kogused oluliselt.

#### Olemasolev olukord

Narva linna ja vanalinna õhukvaliteedi osas ei esine saasteainete kontsentratsioonide piirväärtuste ületamisi. Õhukvaliteeti vanalinnas mõjutab kõige enam transport.

Narvas mõõdeti aastal 2008 saasteainete kontsentratsioone automaatse seirejaamaga Grafovi tänaval, mis asus Narva vanalinna vahetus läheduses, 300 meetrit raudteest, kahe suure ristmiku nurgal ning on sobilik iseloomustama õhukvaliteedi seisundit uuritaval alal. Seirejaamas mõõdeti vääveldioksiidi, lämmastikoksiidide, osooni, süsinikoksiidi, peente osakeste ja ülipeente osakeste kontsentratsioone välisõhus. Praegu asub seirejaam aadressil Kreenholmi 8A.

Seirejaama mõõtmistulemused on esitatud Riikliku keskkonnaseire alamprogrammis ning selle kohaselt ei esinenud aastal 2008 Narva linnas mõõdetud saastekomponentide osas lubatud saastetaseme piirväärtuste ületamisi.<sup>3</sup>

Lisaks täisautomaatsetele seirejaamale, mis mõõdavad pidevalt eespool nimetatud saasteainete kontsentratsioone, mõõdetakse kord nädalas märgkeemiliste meetoditega Narvas Tuleviku tänava seirejaamas vesiniksulfiidi, formaldehüüdi, vääveldioksiidi ning lämmastikdioksiidi sisaldust välisõhus. Mõõtmistulemuste kohaselt ei esinenud 2008. aastal lubatud saastetaseme piirväärtuste ületamisi ühegi mõõdetud saastekomponentide osas.

Ületamisi ei ole esinenud vastavalt eelnevatele riiklikele keskkonnaseireprogrammidele ka 2008. aastale eelnenud aastatel, samuti pole registreeritud ületamisi saastekomponentide lubatud tunnikeskmete osas.

Kuna ületamisi ei esine, siis võib Narva linna (eelkõige vanalinna) õhukvaliteedi seisundit lugeda heaks.

### **Alternatiivide võrdlus**

Alternatiiv 0 korral kui kavandatavat tegevust ellu ei viida, säilib olemasolev olukord. Õhukvaliteet vanalinnas ja selle lähiümbruses on peamiselt mõjutatud liiklusest (tööstusalad jäävad vanalinnast eemale). Kuigi sarnaselt kogu Eestit iseloomustavale autostumise tendentsile iseloomustab ka Narva autostumist kasvutrend, siis Narva vanalinn on liikluse osas aeglase kasvustsenaariumiga piirkond, kus hüppelist liikluskasvu ette näha ei ole. Siiski liikluse suurenedes ka ümberkaudsetel teedel väheneb vanalinna läbiva liiklusvoo sujuvus ristmikel pidurdamiste-kiirenduste, ummikute jms näol, mis omakorda mõjutab heitgaaside emiteerimise suurenemist ning õhukvaliteedi halvenemist. Seega võib öelda, et alternatiiv 0 korral on tegemist negatiivse mõjuga.

Alternatiiv 1 ehk kavandatava tegevusega on suur osa planeeringualast määratletud rahustatud liiklusega alana ning ühtlasi kavandatakse alale kergliiklusteede võrgustik. Üldplaneeringuga ettenähtud ettepanek ühendada Sadama tänav-Puškini tänavaga, suunab praegu vanalinna läbiva peamiselt raskeliikluse otse Narva jõe äärsesse linnasadamasse. Samas jäävad planeeringualal autodega liiklema kohalikud elanikud ning vanalinna külastajad ja äripindade haldajad, mis tähendab, et õhukvaliteedi paranemine ei ole hüppeliselt suur. Sellegi poolest lähtudes kavandatavast tegevusest, mille käigus planeeritakse vanalinnas võrreldes olemasoleva olukorraga liikluskoormust vähendada ja kergliikluse osakaalu suurendada ning vanalinna piirkonna rahustatud liiklusega alaks muuta, väheneb liiklusest tulenev õhusaaste ning alternatiiv 1 puhul on tegemist positiivse mõjuga (Vaata Tabel 10).

## **6.4 Müra**

Müra on inimtegevusest põhjustatud soovimatu ja kahjulik heli, mille tekitavad paiged või liikuvad saasteallikad. Müra määratletakse nii indiviidi kui keskkonna seisukohalt ebameeldivaks ja häirivaks heliks, mis koormab või kahjustab organismi kas füüsiliselt või psüühiliselt.

Eestis on müra normtasemed elu- ja puhkealal, elamute ning ühiskasutusega hoonete sees ja nende hoonete välisterritooriumil kehtestatud sotsiaalministri 04. septembri 2002.a. määrusega nr. 42. Määruse nõudeid tuleb täita linnade ja asulate planeerimisel ning ehitusprojektide koostamisel, samuti müratekitavate ettevõtete paigutamisel elamutesse ja muudesse hoonetesse.

Müra normtasemete kehtestamisel lähtutakse:

1. päevasest (7.00–23.00) ja öisest (23.00–7.00) ajavahemikust;

<sup>3</sup> Riikliku keskkonnaseire alamprogramm. Välisõhu seire 2008. OÜ Eesti Keskkonnauuringute Keskus. Tallinn 2009.

2. müraallikast: auto-, raudtee- ja lennuliiklus, veesõidukite liiklus, tööstus-, teenindus- ja kaubandusettevõtted, spordiväljakud ja meelelahutuspaigad, ehitustööd, elamute ja üldkasutusega hoonete tehnoseadmed, naabrite müra (olmemüra);
3. müra iseloomust: püsiva või muutuva tasemega müra;
4. välismüra normimisel: hoonestatud või hoonestamata ala kategooriast.

Hoonestatud või hoonestamata alad jaotatakse üldplaneeringu alusel:

- I kategooria - looduslikud puhkealad ja rahvuspargid, puhke- ja tervishoiuasutuste puhkealad;
- II kategooria - laste- ja õppeasutused, tervishoiu- ja hoolekandeesutused, elamualad, puhkealad ja pargid linnades ning asulates;
- III kategooria - segaala (elamud ja ühiskasutusega hooned, kaubandus-, teenindus- ja tootmisettevõtted);
- IV kategooria - tööstusala.

Määruse kohaselt jaotatakse müra normtasemed (Tabel 6):

Taotlustase – müra tase, mis üldjuhul ei põhjusta häirivust ja iseloomustab häid akustilisi tingimusi. Kasutatakse uutest planeeringutes (ehitusprojektides) ja olemasoleva müraolukorra parandamisel. Uutel planeeritavatel aladel ja ehitistes peab müratase jääma taotlustaseme piiridesse. Kui taotlustasemel on soovituslik iseloom, antakse taotlustaseme arvsuuruse juurde sellekohane märkus.

Piirtase – müra tase, mille ületamine võib põhjustada häirivust ja mis üldjuhul iseloomustab rahuldavaid (vastuvõetavaid) akustilisi tingimusi. Kasutatakse olemasoleva olukorra hindamisel ja uute hoonete projekteerimisel olemasolevatel hoonestatud aladel. Olemasolevatel aladel ja ehitistes ei tohi müra ületada piirtaset. Kui piirtase on ületatud, tuleb rakendada meetmeid müra vähendamiseks.

Kriitiline tase – müra tase välisterritooriumil, mis põhjustab tugevat häirivust ja iseloomustab ebarahuldavat mürasituatsiooni. Kriitilised tasemed kehtestatakse liiklusmürale ja tööstusmürale. Kasutatakse olemasoleva olukorra hindamisel välismüraallikate vahetus läheduses. Uute müra tundlike hoonete ehitamine kriitilise tasemega aladele on üldjuhul keelatud.

**Tabel 6. Tööstus- ja liiklusmüra normtasemed ( $L_{pA,eq,T}$ , dB, päeval/öösel)**

	I kategooria		II kategooria		III kategooria		IV kategooria	
	Tööstus	Liiklus	Tööstus	Liiklus	Tööstus	Liiklus	Tööstus	Liiklus
Taotlustaseme arvsuurused uutel planeeritavatel aladel	45/35	50/40	50/40	55/45	55/45	60/50	65/55	65/55
<b>Taotlustaseme arvsuurus olemasolevatel aladel</b>	50/40	55/45	55/40	60/50	<b>60/45</b>	<b>60/50</b> <b>65<sup>2</sup>/55<sup>2</sup></b>	65/55	70/60
<b>Piirtaseme arvsuurused olemasolevatel aladel</b>	55/50	55/50	60/45	60/55 65 <sup>2</sup> /60 <sup>2</sup>	<b>65/50</b> <b>60<sup>1</sup>/45<sup>1</sup></b>	<b>65/55</b> <b>70<sup>2</sup>/60<sup>2</sup></b>	70/60	75/65
Kriitilise taseme arvsuurus olemasolevatel aladel	60/50	65/60	65/55	70/65	70/55	75/65	75/65	80/70

<sup>1</sup> soovituslik normtase müravastaste meetmete rakendamisel

<sup>2</sup> lubatud müratundlike hoonete sõidutee (raudtee) poolisel küljel

Linnakeskkonnas on hoonete väliterritooriumil müra ohjamine sageli raskendatud, seetõttu tuleb enam tähelepanu pöörata heale akustilisele olukorrale hoone siseruumides.

Liiklusest (auto-, raudtee- ja lennuliiklus, veesõidukite liiklus) põhjustatud müra normtasemed elamute ja ühiskasutusega hoonete vaikust nõudvates ruumides on (Tabel 7):

**Tabel 7. Liikluse müra ekvivalenttase hoonetes  $L_{pA,eq,T}$**

	Päevane müra normtase	Öine müra normtase
<b>Elamu eluruumides, magamisruumides:</b>	40 dB	30 dB
<b>Koolis ja muudes õppeasutustes:</b>	40 dB (35 dB nägemis- ja kuulmispuuetega õpilaste klassiruumides, muusikaklassides)	-
<b>Koolieelses lasteasutuste magamisruumides:</b>	35 dB (40 dB rühmaruumides)	30 dB
<b>Tervishoiuasutuste palatites ja operatsioonisaalides:</b>	35 dB (40 dB arstikabinettides ja uuringuruumides)	30 dB
<b>Büroo- ja haldushooned:</b>	40 dB nõupidamisruumides, töökabinettides, lugemissaalides, õppeklassides ja nendega võrdsustatud ruumides 45 dB avatud plaanilahendusega tööruumides, näitusruumides	-
<b>Spordirajatistes:</b>	50 dB	-
<b>Kaubandus- ja teenindustevõttes:</b>	50 dB	-

Regulaarsest liiklusest põhjustatud müra normtasemete kehtestamisel ruumides on arvestatud keskmise liiklussagedusega aastaringselt või regulaarse liiklusega perioodi vältel. Liikluse müra normtasemed ühiselamute ning hoolekandetasutuste elu- ja magamisruumides ning luksus- ja äriklasi hotellitubades on samased elamutes lubatud müra normtasemetega.

Pidevat mürataset 65 dB peetakse üldjuhul talutava müra ülempiiriks. 70 dB taustamüra raskendab kõnet ja sellest arusaamist. Pidev viibimine üle 75 dB tugevusega müratsoonis võib põhjustada tervisehäired. Tervisele otseselt kahjulikuks peetakse kestvat müra tugevusega üle 85 dB.

Narva vanalinn kui linnakeskkond liigitub III kategooria alasse (segafunktsioonidega ala) ning olemasoleva olukorra hindamisel kasutatakse liikluse müra normtasemete arvsuurstena piirtaset: 65 dB päeval, 55 dB öösel, kusjuures hoonete sõiduteepoolsetel külgedel kehtib lubatud müratase 70 dB päeval ja 60 dB öösel.

Narva vanalinnas peamiseks müraallikaks on teeliiklus. Narva raudteejaam, mis asub vanalinnast ligikaudu üks kilomeeter lõuna pool otseselt vanalinna elanikke müra ja vibratsiooni osas ei mõjuta. Vanalinnas ja selle lähiümbruses, ei ole ka müra tekitavaid tööstusettevõtteid ja tootmishooneid.

Narva vanalinnas ja selle lähiümbruses ei ole siiani teostatud müra ja vibratsiooni mõõtmisi ning täiendavaid mürauuringuid. Ühtlasi ei ole esinenud elanike poolt kaebusi müra häirivuse osas.

Sarnaselt kogu Eestit iseloomustavale autostumise tendentsile iseloomustab Narva autostumist kasvutrend. Mõõdunud viie aastaga on autode arvukus 1000 elaniku kohta kasvanud üle 60% ning kasvab tulevikus veelgi.

Narva linna liiklust uuriti ja liikluse mudel koostati 2007. aastal IB Stratumi poolt vastavalt 2006. aastal Miracon Grupp OÜ poolt teostatud liikluse loendusele. Uuringule kohaselt on vanalinna läbivatest tänavatest liiklussageduselt suurimad Vestervalli tn, Tuleviku tn, Sepa tn, Hariduse tn, vanalinnaga piirnev Puškini tn ja piiriületus punktis Peterburi mnt. Puškini tänaval on õhtuse tipp-

tunni liiklussagedus erinevatel lõikudel vahemikus 850-550 sõidukit tunnis, Vestervalli tänava Rütli ja Tuleviku tn lõigul ligikaudu 360 sõidukit tunnis. Ülejäänud tänavatel kogu vanalinnas jääb liiklussagedus alla 300 sõiduki tunnis. Liiklussagedused on pärit aastast 2006, mistõttu võib eeldada, et tänaseks on liiklussagedus mõnevõrra suurem, kuid mitte oluliselt, kuna vanalinna kasutab autosõiduks enamjaolt sama kohalik elanikkond.

"Narva linna Transpordi Arengukava 2009-2015" esitatud liiklustegurite kohaselt kasvab aastaks 2010 kiire kasvustsenaariumi korral liiklussagedus kuni 1,23, keskmise stsenaariumi korral 1,14, aeglase stsenaariumi korral 1,09. Vanalinna kasvustsenaariumi võib pidada aeglaseks. Müra osas võib aga arvestada, et kahekordse liiklussageduse suurenemisega tõuseb müratase ligikaudu 3 dB.

Narva piiripunkti kaudu sisenevate sõidukite voog on ligilähedaselt sarnane Narva piiripunkti kaudu väljuvate sõidukite vooga, kuid IB Stratumi poolt läbiviidud uuring ei too eraldi sisenevate sõidukite arvu, sest hetkeolukorda kirjeldavad andmeid ei olnud toonase seisuga võimalik hankida.

Vanalinna alal on raskeliikluse osakaal võrreldes linna ülejäänud tänavatega väike. Raskeliiklus (valdavalt ühistransport) kasutab peamiselt põhitänavaid ning vanalinnas ei ületa osakaal 5% kogu liiklusest (vastavalt Narva linna Transpordi Arengukava 2009-2015 KSH aruandes esitatud arvudele). Mõnel määral ebaselge on piiriületuspunkti läbivate raskete veokite hulk, mis eeldatavalt on suurem kui 5%.

Narva vanalinna liiklussagedus on võrreldes ülejäänud linna tänavatega väike ning jääb üldjuhul alla 300 sõiduki tunnis, mistõttu võib öelda, et on ebatõenäoline, et sotsiaalministri määruses lubatud müra normtasemeid ületatakse hoonete välisterritooriumil või siseruumides.

### **Alternatiivide võrdlus**

Alternatiiv 0 korral kui kavandatavat tegevust ellu ei viida säilib olemasolev olukord. Vanalinn on liikluse osas aeglase kasvustsenaariumiga piirkond ning võib öelda, et hüppelist müratasemete kasvu ette näha ei ole ning suur osa liiklusest jääb kasutama põhimagistraale. Vanalinna läbivatel suurematel tänavatel- Sepa, Vestervalli ja Hariduse tänaval siiski liiklus kasvab ning see omakorda suurendab müratasemeid ning häirib teede ääres elavaid inimesi. Seega võib öelda, et alternatiiv 0 korral on tegemist negatiivse mõjuga.

Alternatiiv 1 ehk kavandatava tegevusega on suur osa Vanalinnast määratletud rahustatud liiklusega alana, jaotustänavatena määratletakse Tuleviku, Pimeaia, L.Koidula ja Sepa tänav. Ühtlasi kavandatakse kergliikluse teede võrgustik vanalinnas. Samal ajal on üldplaneeringuga tehtud ettepanek pikendada kontaktvööndi alal Sadama tänav-Puškini tänav, millega suunatakse vanalinna läbiv suur transport otse Narva vanalinna läbimata Narva jõe äärsesse linnasadamasse. Sellega vähendatakse vanalinna kontaktvööndis mööda Rakvere tänavat kulgevat transporti ning ühtlasi Sepa, Vestervalli ja Hariduse tänavaid kasutatavat liiklust, mis muidu on häirivaks sealsetele elanikele. Hariduse ja Vestervalli tänavat vanalinna üldplaneeringu kohaselt ei jää edaspidi kasutama ühistransport, see on planeeritud viia uuele kavandatavale teele, mis ei läbi otseselt vanalinna. Arvestada tuleb, et planeeritava tegevusega suurendatakse Narva vanalinna atraktiivsust, mis omakorda suurendab inimeste ja sellega ka autode juurdevoolu alale. Samas peab ütlema, et suur osa transpordist, mis kasutas vanalinna suuremaid tänavaid läbisõiduks, valib pärast planeeringu jõustumist mugavama marsruudi vanalinna planeeringuala kontaktvööndis asuvate teede näol ning liiklussagedus planeeringualal jääb siiski väiksemaks, kui see oleks olnud alternatiiv 0 korral. Ühtlasi seatakse planeeringuala suurematele tänavatele (Vestervalli, Tuleviku tn, Pimeaia tn) kiirusepiirang 30 km/h, mis vähendab müratasemeid oluliselt. Lähtudes kavandatavast tegevusest, mille käigus planeeritakse vanalinnas liikluskoormust vähendada ning kergliikluse osakaalu suurendada, on alternatiiv 1 puhul tegemist positiivse mõjuga (Vaata Tabel 10).

Uute hoonete planeerimisel tuleb arvestada, et vahetult suurema liiklusega tänavatega külgnevatele aladele ei ole soovitatav eluruumide (eelkõige magamistubade) rajamine. Tänavapoolsele küljele ja hoonete alumistele korrustele, kus esineb kõrgem müratase, tuleb ette näha äripinnad. Heliisolatsiooniga arvestamine on oluline just eelkõige hoonete juures, mis asuvad vahetult

ääres. Korrusmajade puhul tee ääres on keeruline tagada häid akustilisi tingimusi hoonete välis-territooriumil, seda nii mürabarjäärde tehniliselt võimatu rajamise kui ka nende visuaalse ja esteetilise ebasobivuse tõttu. Seepärast on olulisem jälgida akustilisi tingimusi hoonete siseruumides, planeerides juba varakult hoonetele hea heliisolatsiooniga aknad ja fassaad. Võib öelda, et kaasaegsed ehitusstandardid tagavad igal juhul paremad tingimused hoonete siseruumides, võrrelduna olemasolevate vanemate majadega.

Eestis kehtiva standardi EVS 842:2003 "Ehitiste heliisolatsiooninõuded. Kaitse müra eest" tabeli 6.3 "Välispiiretele esitatavad heliisolatsiooninõuded olenevalt välismüratasemest" kohaselt tuleks projekteeritava hoone välispiirded projekteerida minimaalselt selliselt, et mitmest erineva heliisolatsiooniga elemendist välispiirde ühisisolatsioon oleks vähemalt  $R'_{w} + C_{tr} \geq 35$  dB.  $R'_{w}$  (dB) on õhumüra isolatsiooni indeks - arv, mille abil hinnatakse õhumüra isolatsiooni ehitise ruumide vahel (iseloomustab heli ülekannet läbi vaadeldava piirdekonstruktsiooni ja sellega külgnevate konstruktsioonide).  $C_{tr}$  on transpordimüra spektri lähendustegur vastavalt standardile EVS-EN ISO 717, mida kasutatakse ehitiste välispiirete heliisolatsiooni hindamisel ja üksikelementide valikul.

Akende valikul tuleb tähelepanu pöörata akende heliisolatsioonile teeliiklusest tuleneva müra suhtes. Kui aken moodustab  $\geq 50\%$  välispiirde pinnast, võetakse akna nõutava heliisolatsiooni suurusks välispiirde õhumüra isolatsiooni indeks.

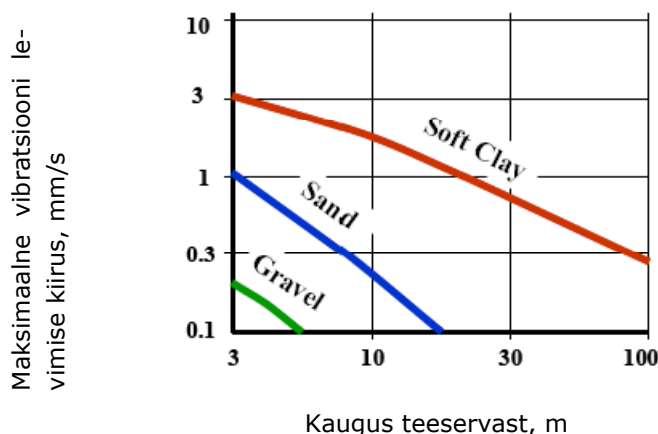
Välispiirde nõutava heliisolatsiooni tagamisel tuleb jälgida, et ventileerimiseks ettenähtud elemendid (näiteks akende tuulutussavad) ei vähendaks heliisolatsiooni taset sel määral, et ruumides ületatakse lubatud müratasemed.

## 6.5 Vibratsioon

Autoliiklusega kaasnevad madalasageduslikud võnked, mida nimetatakse vibratsiooniks (10-200 Hz). Vibratsioon levib nii õhus kui maapinnas ning viimasel juhul sõltub pinnase materjalist. Vibratsioon liiklusest tuleneb sõiduki rehvi ja tee pinnakatte hõõrdumisest, teekatte seisundist, sõiduki tüübist (veoauto, väikeauto) ja selle korrasolekust (halvasti kinnitatud haagised, logisevad varuosad jne).

Sõltuvalt pinnasetüübist on vibratsiooni levimine maapinna kaudu erinev. Tihedad pinnased summutavad paremini vibratsiooni. Maapinna tihedamad osad nõrgendavad vibratsiooni levimist oluliselt kiiremini kui vähetihedad pinnaseosad.

Joonis 2 on näha vibratsiooni levimise kaugus sõltuvalt pinnasetüübist



Joonis 2. Vibratsiooni levimise kauguse sõltuvus pinnasetüübist (ingl.keeles soft clay - savi, sand - liiv, gravel - killustik, kruus).<sup>4</sup>

<sup>4</sup> <http://www.tac-atc.ca/english/resourcecentre/readingroom/conference/conf2006/docs/s016/hajek.pdf>



Üldiselt ei põhjusta tavaline transpordist tulenev vibratsioon terviseprobleeme, kuid võib kahjustada hooneid. Vibratsiooni tunnetavad just ruumisviibijad, mitte õuesolijad. Sõiduki suurem kiirus mõjutab vibratsiooni amplituudi. Sõiduki madalatel kiirustel ja teel konaruste puudumisel (sile ja korras tee) pole vibratsiooni tase sõltuvuses sõiduki tüübist. Vibratsiooni tase hoones on sõltuvas sõiduki kiirusest ja hoone kaugusest teest, mis omakorda on sõltuvas teel konarlikkusest. Sama kaalukategooriaga bussi ja raskeveoki põhjustatud vibratsiooni tasemete võrdlus on toodud Tabel 8. Suurtel kiirustel ja ebatasase tee puhul sama kaalukategooria sõidukite vibratsiooni tasemed väliskeskkonnas ja hoones erinevad tunduvalt ning sõltuvad sõiduki konstruktsioonist ning pidurite ehitusest. Madalatel kiirustel pole vibratsioonitasemete erisused akuutsed.<sup>5</sup>

**Tabel 8. Bussi ja raskeveoki poolt põhjustatud vibratsiooni tasemete (mm/s<sup>2</sup>, rms) võrdlus<sup>6</sup>**

Möötepunkti asukoht	Kiirus 25 km/h		Kiirus 50 km/h	
	buss	raskeveok	buss	raskeveok
Maapind maja ees	20,5	19,9	64,5	33,2
Vundamendi välissein	11,2	10,1	30,9	15,7
0 ja I korruse vahemade	20,3	20,8	62,9	30,1
I ja II korruse vahemade	35,0	37,3	96,2	46,7

Vähendamaks vibratsiooni mõju on Eestis kehtestatud Sotsiaalministri 17.05.2002 määrus number 78 „Vibratsiooni piirväärtused elamutes ja ühiskasutusega hoonetes ning vibratsiooni mõõtmise meetodid“ (Tabel 9)

**Tabel 9. Vibratsiooni piirväärtused päeval (7-23) ja öösel (23-7) ajal**

Hooned ja ruumid	Vibratsiooni toimeaeg	Vibrokiirenduse $a_v$ piirväärtused, (m/s <sup>2</sup> )	Vibrokiirenduse tasemete $L_{av}$ piirväärtused, (dB)	Baaskõvera koefitsent*
<b>Olemasolevad</b>				
<b>Elamute, ühiselamute ja hoolekandeesutuste, koolieelsete lasteasutuse elu-, rühma- ja magamistoad</b>	Päeval	$1,26 \times 10^{-2}$	82	2,0
	Öösel	$8,83 \times 10^{-3}$	79	1,4
<b>Majutusettevõtete majutusruumid</b>	Päeval	$1,26 \times 10^{-2}$	82	2,0
	Öösel	$8,83 \times 10^{-3}$	79	1,4
<b>Tervishoiuteenuse osutamise ruumid, v.a haiglapalatid</b>	Ööpäevaringselt	$1,26 \times 10^{-2}$	82	2,0
	Ööpäevaringselt	$8,83 \times 10^{-3}$	79	1,4
<b>Õppeasutuste ruumid, kus toimub õppetöö</b>	Päeval	$1,26 \times 10^{-2}$	82	2,0
<b>Bürood ja haldushooned</b>	Päeval	$2,52 \times 10^{-2}$	88	4,0
<b>Projekteeritavad</b>				
<b>Elamute, ühiselamute ja hoolekandeesutuste, koo-</b>	Päeval	$8,83 \times 10^{-3}$	79	1,4

<sup>5</sup> OÜ Kupi „Liiklusest tekkiva vibratsiooni mõõtmine Tartu linnas“. Tartu 2005.

<sup>6</sup> Osama Hunaidi. Traffic Vibrations in Buildings. Construction Technology Update No. 39, June 2000. P. 9

Hooned ja ruumid	Vibratsiooni toimeaeg	Vibrokiirenduse $a_v$ piirväärtused, ( $m/s^2$ )	Vibrokiirenduse tasemete $L_{av}$ piirväärtused, (dB)	Baaskõvera koefitsient*
lieelsete lasteasutuste elu-, rühma- ja magamis-toad	Öösel	$6,31 \times 10^{-3}$	76	1,0
Haiglapalatiid	Ööpäevaringselt	$6,31 \times 10^{-3}$	76	1,0

\*Baaskõvera koefitsient kordaja, millega tuleb korrutada vibrokiirenduse baaskõvera arväärtused.

### Olemasolev olukord

Narva vanalinna hoonetele võib vibratsiooni osas mõju avaldada ainult transport ning teekatete seisukord. Teede seisukord Narva vanalinna tänavatel on üldjuhul rahuldav. Vastavalt Narva linna transpordi arengukava 2009-2015 KSH aruandes 7 esitatud 2007.aastal Teede Tehnokeskus AS-i poolt läbi viidud teekatteseisundi uuringu tulemustele on 26% Narva tänavate teekattest heas, 52% rahuldavas ja 22% halvast seisukorras. Probleemseimate tänavate nimekirjas kajastusid ka vanalinnas asuvad Pimeaia ja Sepa tänavad, ülejäänud vanalinna tänavate osas kommentaarid puudusid. Sepa tänava ääres asub paar 2-3 korruselise korterelamut ning Pimeaia tänava ääres elamuid ei ole. Arvestades suhteliselt väikest liiklussagedust ja -kiirust, raskeveokite osakaalu koguliiklusest ning halvast seisukorras teede vähest hulka, on ebatõenäoline, et vanalinnas asuvates hoonetes ületatakse lubatud vibratsiooni piirväärtusi.

Konsultandile teadaolevalt ei ole Narva vanalinnas teostatud vibratsiooni mõõtmisi ning ühtlasi puuduvad kaebused elanike poolt.

### Alternatiivide võrdlus

Alternatiiv 0 korral kui kavandatavat tegevust ellu ei viida säilib olemasolev olukord. Vanalinna läbivatel suurematel tänavatel liiklus tulevikus mingil määral kasvab ning sõltuvalt teekatete seisukorrast võib esineda probleeme vibratsiooniga teele lähimates eluhoonetes suuremate tänavate ääres. Siiski on ebatõenäoline, et liiklussagedus ja raskeveokite hulk kasvab sel määral, et lubatud vibratsiooni piirväärtusi elamutes ületatakse. Seega võib öelda, et alternatiiv 0 korral mõju puudub.

Alternatiiv 1 ehk kavandatava tegevusega on suur osa Vanalinnast määratletud rahustatud liiklusega alana, kust suurem liiklus suunatakse vanalinnast väljaspool asuvatele teedele. Ühtlasi kavandatakse kergliikluse teede võrgustik Vanalinnas. Seega on eeldada liikluse (eriti raskeliikluse) vähenemist vanalinnas. Ühtlasi parandatakse teede seisukorda, mis vähendab veelgi vibratsiooni mõju.

Lähtudes kavandatavast tegevusest on alternatiiv 1 puhul tegemist tugeva positiivse mõjuga (Vaata Tabel 10).

### Vahekokkuvõte

**Tabel 10. Alternatiivide võrdlus keskkonnamõju eesmärkide kaupa, mis käivad välisõhu kvaliteedi, müra ja vibratsiooni kohta**

Valdkond ja keskkonna eesmärgid	Alternatiiv 0		Alternatiiv 1	
	LA* mõju	PA mõju	LA mõju	PA mõju
<b>Välisõhu kvaliteet ja kliimamuutus</b>				
Vältida õhusaastet määral, mis võiks kahjustada keskkonda	0	-	+	+
Vähendada autodega liikumise vajadust	0	-	+	+

<sup>7</sup> Ida- Virumaa Narva linna transpordi arengukava 2009-2015. Keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne. Kobras AS. Tartu 2009.

Valdkond ja keskkonna eesmärgid	Alternatiiv 0		Alternatiiv 1	
ning hoida autode kasutus vanalinna piirkonnas praegusel tasemel				
Vähendada kasvuhoonegaaside emissioone	0	-	+	+
<b>Elanikkond ja inimeste heaolu, tervis</b>				
Vähendada müra mõjusid elanikkonnale	-	-	+	+
Vähendada vibratsioonist tulenevaid mõjusid hoonetele, sealjuures ka elanikkonnale	0	-	+	+

\*LA-lühiajaline, PA-pikaajaline

## 6.6 Taimestik

### Olemasolev olukord

Narva vanalinna ala näol on tegemist põlise linnaalaga kus looduslikku taimkatet ei esine. Taimkatte osas saab rääkida vaid inimese poolt kujundatud haljastusest – parkidest, alleedest ja muudest haljasaladest. Siiski omavad need rohealad olulist rolli ökoloogilise võrgustiku ja tasakaaluka ja elamisväarse linnakeskkonna kujundamisel. Taimkate esineb hoonetevaheliste murualadena, teedeäärsete alleede ja hekkidena ning üksikpuude ja põõsastena. Ainsaks tihedama puistuga pargiks ning vanalinnaala olulisimaks rohealaks on Pimeaia park.

#### Pimeaia park

Narva Pimeaed asub Narva linnas ajaloolisel Victoria ja Pax bastionil ning nende kahe bastioni vahelisel alal. 1863. aastal kustutati Narva kindluste nimekirjast ja bastionid anti üle linnale. 19. sajandi keskpaigas toimus paljude Euroopa linnade kasutuseeta kindlustusvööndite korrastamine, mille ajal otsiti rajatistele uut funktsiooni. Üheks võimaluseks, mida tihti kasutati, oli kaitseehitistele haljasalade rajamine. Samasse ajajärku kuulub ka Pimeaia vanema osa rajamine. Narva pimeaia võib tinglikult jagada erinevate rajamisajajärgkude alusel neljaks aiaks: Vana Pimeaed e. Alumine aed, Ülemine Pimeaed, Väike Pimeaed ja Kaldapealne aed koos Pimeaia tänava alleega.

#### *Alumine aed (Vana Pimeaed)*

Vanim Pimeaia osa asub Pimeväravast jõe äärde viiva tee ümber. Aed asutati 1853. aastal ja kutsuti tollal komandandi aiaks, hiljem Alumiseks või Vanaks Pimeaiaks. Kuna väravaehitis oli suur ja seda läbiv väravakäik tegi kaare, siis polnud ühel pool väravat seistes võimalik otse läbi värava vaadata – sellest ka nimetus Pimevärav ja edasi Pimeaed.

#### *Ülemine aed (Pimeaed Victoria bastionil)*

Pärast Narva kindluse demilitariseerimist 1864. aastal anti bastionid üle linnale ja hakati Victoria ja Pax bastionile haljasaladid rajama. Kui 1871. aasta kaardil oli näha ainult Vana pimeaia kujundust, siis 1896. aasta plaanilt on näha juba aga ka Victoria bastionil asuva Ülemise aia teedemuster, trepi ja mälestuskivi asukoht.

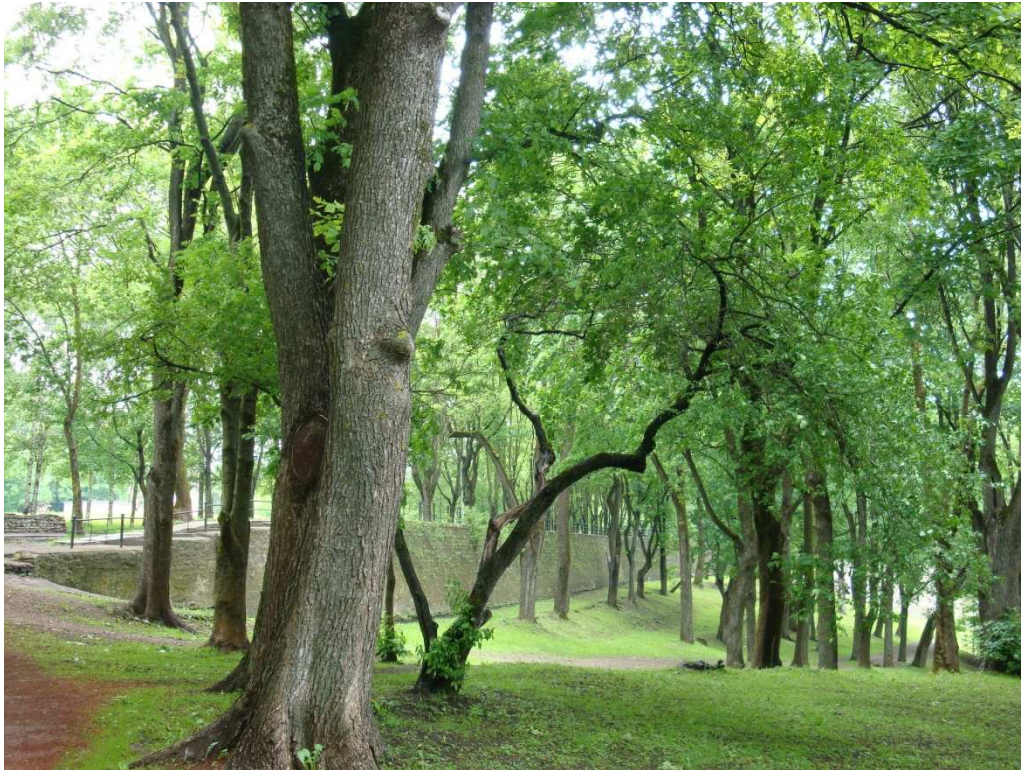
#### *Väike Pimeaed*

Väike Pimeaed on rajatud Pax bastionile, ajaliselt arvatavasti koos Ülemise aiaga samaaegselt. 1871. aasta plaanil ei ole bastionil Pax pargile viitavaid märke – puuduvad teed ja puistu. 1896. aasta plaanil ei ole samuti Väikest Pimeaeda, mis laseks esialgset kavandit täpsustada. Teede muster ja pargi vanemad puud annavad siiski alust arvata, et tegu on 19. sajandi lõpul rajatud pargialaga.

#### *Kaldapealne aed ja Pimeaia tänavaäärne allee*

Kaldapealne aed on kitsas bastionipealne haljasala, millelt avanevad kaunid vaated kahele kindlusele, jõesillale ja vastaskaldale. Haljasala jääb lõpetama sillale viiv Hahni trepp. Haljasala rajamise aeg, arvestades puistu vanust, jääb tõenäoliselt Teise Maailmasõja järgsesse perioodi. Pimeaia tänava äärne allee on istutatud arvatavasti samal ajal kui rajati park, sellest annavad tun-

nistust säilinud vanad saarepuud. Suurem osa praegusest alleest moodustavad hiljem istutatud harilikud vahtrad.



**Foto 1 Vaade pimeaias bastioni nõlval kasvavale puistule Pimeaia tänava äärest.**

#### Pimeaia puistu

Pimeaia park on oma kujunduslikust aspektist hea näide 19. sajandi kesk- ja lõpuosas rajatud linnapargist. Pimeaia puistut võib jagada erinevatesse istutusaegadesse. Säilinud on rida puid, mille istutusajaks on 19. sajand. Pimeaia puistu koosneb põhiliselt kodumaistest pikaealistest lehtpuudest. Planeeringualal kasvab 22 liiki puid ja põõsaid, sh kaks liiki okaspuud.

Suurima osakaaluga puuliik Pimeaia puistus on harilik saar (154 puud). Saarepuud on kasutatud juba pargi rajamisel, säilinud puid üle 60 cm läbimõõduga on 37. Kuna suurem osa saareistutusi on teostatud hilisemal ajal, siis saarte tervislik seisund on üldjuhul hea ja rahuldav. Esineb küll vähemal määral mehhaanilisi tüvekahjustusi ja nõrgalt väljaarenenud tüvega puid.

Teise suurema puudegrupi moodustab harilik vaher (155 puud). Vahtratest on üle 60 cm läbimõõduga 14 puud, mis võivad kuuluda pargi rajamise ajajärku. Rahuldavas ja heas seisundis on 137 puud, halvas 17 puud.

Liigiliselt esindatuselt kolmas on harilik pärn, kokku 79 puud. Pärnasid on püütud kasutada asendusistutustes, mis vaatamata pärna suhteliselt suurele varjutaluvusele pole andnud loodetud tulemusi – võrad on jäänud välja arenemata ja puud kiduraks. Pärnapuid läbimõõduga üle 60 cm on 21. Pärnade tervislik seisund on hea ja rahuldav 73 puul, halb seisund on 6 puul.

Neljanda põhirühma moodustavad harilikud tammed, kokku 69 puud. Puid üle 60 cm läbimõõduga on 13. Tammede tervislik seisund on puistus kõige parem – heas ning rahuldavas seisukorras on 62 puud, halvas 5 puud. Võrreldes eelpooltoodud puistu põhiliikidega on vähem märgata tüvevigastusi ja kahjustusi seenhaigustest.

Ülejäänud puuliigid on esindatud vähemal määral või üksikpuudena.

Puistu tervislik seisukord on rahuldav. Tänu pidevatele hooldustöödele on pargi puistu säilitanud oma kompositsioonilise väljanägemise ning kõrge väärtuse. Pargis kasvavatel põlispuudel esineb vanu tüvevigastusi ja nendest arenenud mädanikke, mis üldjuhul pole ohtlikud puude seisukindlusele. Siiski esineb ka rida haigeid ja ohtlikke puid. Pimeaia pargi rekonstrueerimisprojekti järgi kuulub likvideerimisele kokku 124 puud. Puude raie põhjuseks on nende seisund või vajadus kaitsta bastionimüüre (müüritisi lõhkuvad puud). Puid tuleb raiuda ja uutega asendada ka pargikujunduse eesmärgil. Rekonstrueerimisprojekt näeb pargialal ette ka rea uusistutusi.

**Tabel 11. Pimeaia pargis kasvavad puuliigid**

Puuliik	Puude arv
Euroopa lehis - <i>Larix decidua</i>	4
Harilik kuusk – <i>Picea abies</i>	1
Harilik saar - <i>Fraxinus excelsior</i>	154
Harilik vaher - <i>Acer platanooides</i>	155
Harilik pärn - <i>Tilia cordata</i>	79
Harilik tamm - <i>Quercus robur</i>	69
Harilik jalakas - <i>Ulmus glabra</i>	23
Pensilvaania saar - <i>Fraxinus pensilvanica</i>	22
Höbepappel – <i>Populus alba</i>	11
Hobukastan - <i>Aesculus hippocastanum</i>	7
Künnapuu – <i>Ulmus laevis</i>	7
Suur läätspuu - <i>Caragana arborescens (grupis)</i>	4
Harilik sirel - <i>Syringa vulgaris</i>	2
Läikiv tuhkpuu – <i>Cotoneaster lucidus</i>	2
Tatari vaher – <i>Acer tataricum</i>	1
Ungari sirel – <i>Syringa josikaea</i>	1
Kurdlehine roos – <i>Rosa rugosa</i>	1
Aedõunapuu - <i>Malus domestica</i>	1
Arukask – <i>Betula pendula</i>	1
Harilik ploomipuu – <i>Prunus domestica</i>	1
Taraenelas – <i>Spiraea chamaedryfolia</i>	1
Harilik türnpuu - <i>Rhamnus catharticus</i>	1
<b>Kokku puid</b>	<b>548</b>

Nii Pimeaia pargi servades kui ka mujal bastioni nõlvadel leidub juhuslikke isekasvanud puid ja põõsaid mis oma juurestikuga lõhuvad müüre ning muudavad bastionite ajaloolist ilmet. Victoria bastioni ning Pax bastioni vahel on olemasolev nõlv eriti täis kasvanud ning võsastunud hariliku vahtra poolt. Samuti on seal endale soodsa kasvukoha leidnud harilik tamm, harilik künnapuu. Pax bastioni ning Narva silla vahelisel alal esineb kalda ääres ka halapaju ning hariliku toominga üksikuid isendeid. Euroopa allee osas kasvavad sellised liigid nagu harilik vaher, harilik saar, harilik sirel.

#### **Alternatiivide võrdlus**

Alternatiiv 0 korral ehk planeeringuga kavandatu mitte realiseerumisel jääb püsima praegune olukord. Taimkatte ja haljastuse levik, alade kasutusviisid ja kasutusintensiivsus jäävad samaks. Olulist mõju ette pole näha.

Alternatiiv 1 korral ehk planeeringuga kavandatu realiseerumisel jäävad põhilised rohealad ja taimkatte ning haljastuse muster üldjoones püsima, muutused toimuvad valdavalt hoonestatud

alade sisese haljastuse ning tänavahaljastuse osas, samuti korrastatavatel bastionaladel. Olulisima roheala, Pimeaia pargi osas otseseid muutusi ei toimu. Pimeaia pargi korrastamine ja uuendamine toimub pargi rekonstrueerimisprojekti järgi.

Olulisemad muutused taimkattes ja haljastuses toimuvad praeguste üksikpuudega murualade vähenemises, seda eriti uue keskväljaku ja selle piirkonna väljaarendamise tõttu. Haljasalade kadu aitab kompenseerida uue tänavahaljastuse loomine. Negatiivsed mõjud avalduvad eelkõige lühemas perspektiivis, pikemas ajaskaalas kompenseerib muutusi uue kõrghaljastuse areng.

Planeeringuga kaduvate haljasalade näol pole tegemist loodusliku taimkattega, vaid linnahaljastusega mis omab tähtsust eelkõige linnaruumi tasakaalustamisel ning inimese elukeskkonna parandamisel.

Bastionalade korrastamisele on taimkattele kahetine mõju – nende väärtus looduslike aladena võib korrastamise, võsa piiramise ja niitmise tõttu väheneda, uue haljastuse lisamine puude ja põõsaste näol võib aga suurendada nende liigirikkust ning bioloogilist mitmekesisust, toetades sellega ka teiste elustikurühmade (nagu linnustik) liigirikkust.

Kui vanalinna ala sees toimub planeeringu kohaselt hoonestuse tihenemine ning ala inimkasutuse intensiivistumine, siis vanalinna ümbritseva bastionide ringvööndi alal lisandub haljasalaid ja korrastatakse olemasolevaid haljastuid ning selle tsoonis rohealade olukord pigem paraneb.

Taimkattes toimuvad märgatavad muutused, eelkõige uute rajatiste ehitamise etapis. Hiljem kompenseerib arenev uushaljastus negatiivseid mõjusid. Kokkuvõttes pole taimkattes toimuvad muutused oluliselt negatiivsed ega planeeringu mõttes kriitilise mõjuga.

Ekspertarvamuse kohaselt oleks alternatiivide paremusjärjestus: alternatiiv 0, alternatiiv 1 (vaata Tabel 12).

## 6.7 Loomastik

### Olemasolev olukord

Narva vanalinna ala puhul on tegemist linnaaladele ja parkidele iseloomuliku inimkaasleva loomastiku-linnustikuga, mille koosseisu ja iseloomu kujundavad suures osas inimese poolt loodud keskkonningimused: parkide, haljasalade esinemine ja seisund, muude spetsiifiliste elupaikade nagu koopad, mahajäetud ehitised jms esinemine. Linnustiku ja muu loomastiku osas spetsiaalsed ülevaatlikud uurimused teadaolevalt puuduvad.

Bastionites olevad käigud (kasematid) on kujunenud sobivaks elupaigaks nahkhiirtele. Käigud on avatud (nahkhiired saavad sisse ja välja liikuda) ning bastioni sisemuses olevates käikudes püsib talvisel ajal temperatuur kõrgem võimaldades nahkhiirtel seal talvituda.

Maastikukaitseala Narva Pimeaed ja selle lähiümbrus on järgmiste nahkhiirte elu- ja toitumispaik: tiigilendlane (*Myotis dasycneme*), suurkõrv (*Plecotus auritus*), põhja-nahkhiir (*Eptesicus nilssonii*) ja veelendlane (*Myotis daubentoni*). Tiigilendlase elupaigana on märgitud (EELIS infosüsteem) liisaks Pimeajale ka ülejäänud bastionite ala. Nimetatud nahkhiired kuuluvad vastavalt Vabariigi Valitsuse määrusele nr 195, 20.05.2004 "I ja II kaitsekategooriana kaitse alla võetavate liikide loetelu" (RT I 2004, 44, 313) II kaitsekategooria loomaliikide hulka.

### Alternatiivide võrdlus

Alternatiiv 0 korral ehk planeeringu mitte realiseerumisel jääb püsima praegune olukord. Senise taimkatte ja hoonestuse mustri korral püsib ka senine elupaikade struktuur ning linnustiku, nahkhiirte ning muu loomastiku liigiline koosseis, arvukus ja seisund jääb ligikaudu samaks.

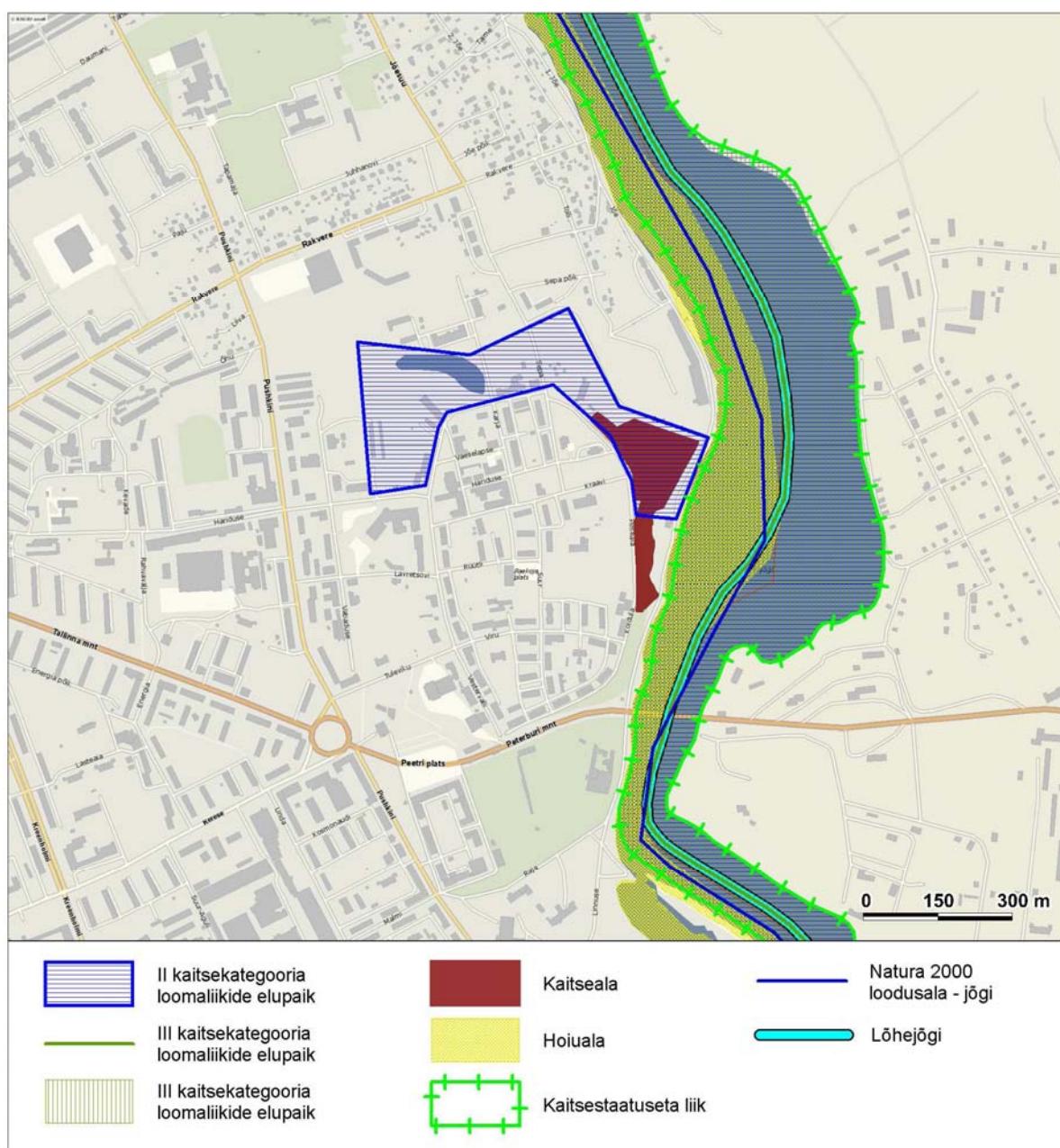
Alternatiiv 1 korral planeering näeb ette vanalinna ala hoonestuse tihenemist ning ala intensiivsemat inimkasutust, samuti Pimeaia pargi ning teiste bastionalade renoveerimist ja hooldamist. Sellega võivad kaasneda mõningad muutused loomastikus (eelkõige linnustiku koosseisus). Mõjud pole eeldatavalt siiski väga suured. Bastionite korrastamise ja kasemattide renoveerimisega

hävib osa nahkhiirte talvitumis- ning varjupaikadest või muutub neile ebasobivamaks või mitte liigipäasetavaks. Nahkhiirte elu ja varjupaiku vähendab ka hoonete renoveerimine ning Pimeaia pargi rekonstrueerimine (haigete ja õönsate puude raie). Täpsemalt peatutakse nahkhiirte teemaikal (olemasolev olukord ja mõju) looduskaitse peatükis 6.8

Positiivse aspektina võib välja tuua uute haljakute rajamise ning haljasalade ühendamise ühtsesse võrgustikku mis tagab elupaikade parema ruumilise seotuse ning liikide paremad liikumis- ja levikuvõimalused. Ekspertarvamuse kohaselt oleks alternatiivide paremusjärjestus: Alternatiiv 0, alternatiiv 1 (vaata Tabel 12 ).

## 6.8 Looduskaitse, rohevõrgustik

Olemasolevat olukorda iseloomustab alljärgnev Joonis 3.



Joonis 3. Kaitsealuste loomadeliikide elupaigad, kaitsealad ja hoiualad Narva Vanalinna ÜP alal (allikas: EELIS)

## Kaitsealad

### *Pimeaia park*

Narva Pimeaed oli kaitse alla võetud juba Eesti NSV Ministrite Nõukogu 5. juuni 1959. aasta määrusega nr. 218 „Abinõudest parkide säilitamiseks ja korrastamiseks vabariigis“. Praegu kehtib Pimeaia pargis „Kaitsealuste parkide, arboreetumite ja puistute kaitse-eeskiri“ (Vabariigi Valitsuse määrus nr 64; 3. märts 2006. a.).

Eelpooltoodud kaitse-eeskirja järgi on pargi kaitse-eesmärgiks ajalooliselt kujunenud planeeringu, dendroloogiliselt, kultuurilooliselt, ökoloogiliselt, esteetiliselt ja puhkemajanduslikult väärtusliku puistu ning pargi- ja aiakunsti hinnaliste kujunduselementide säilitamine koos edasise kasutamise ja arendamise suunamisega. Pargi maa-ala kuulub piiranguvööndisse. Narva Pimeaia kui looduskaitseala valitsejaks on Keskkonnaameti Viru regioon. Kaitsealuse pargi piirid on kinnitatud Vabariigi Valitsuse määrusega nr 152; 29. juuni 2006.a.). Põhjalikum ülevaade Pimeaiast on toodud taimkatte punktis (4.2.6).

### *Narva jõe alamjooksu hoiuala*

Narva vanalinna ala piirneb idas Narva jõega. Antud jõelõik kuulub Natura 2000 võrgustiku hoiualale. Narva jõe alamjooksu hoiuala Hõlmab jõelõigu joastikust kuni suudmeni, pindalaga 257,7 ha.

Narva jõe alamjooksu hoiuala kaitse-eesmärk on EÜ nõukogu direktiivi 92/43/EMÜ I lisas nimetatud elupaigatüübi - jõgede ja ojade (3260) kaitse ning II lisas nimetatud liikide - hariliku võldase (*Cottus gobio*), tõugja (*Aspius aspius*), hingi (*Cobitis taenia*), vingerja (*Misgurnus fossilis*), merisuti (*Petromyzon marinus*), jõesilmu (*Lampetra fluviatilis*), vinträime (*Alosa fallax*) ja lõhe (*Salmo salar*) elupaikade kaitse.

### Kaitstavad liigid

Pimeaias ning selle ümbruses elutseb neli II kaitsekategooriasse kuuluvat nahkhiireliiki: tiigilendlane (*Myotis dasycneme*), suurkõrv (*Plecotus auritus*), põhja-nahkhiir (*Eptesicus nilssonii*) ja veelendlane (*Myotis daubentoni*). Nahkhiired elutsevad Bastionite sisestes käikudes – kasemattides kasutades neid nii suvisel ajal päevase varjepaigana kui ka talvitumispaigana. Talvitumiseks sobivad sügavamad käigud milles temperatuur ei lange miinuskraadidesse.

*Tiigilendlane* on üks suurimaid meil esinevatest nahkhiirtest. Eestis on levinud veekogude-rikastes piirkondades mandriosas; leitud ka Saaremaalt. Suvise asurkonna suurus on hinnanguliselt 1000–3000 isendit; teadaolevate talvituvate isendite arv on ca 400. Paikne liik, elab meil aastaringi. Tiigilendlane elab suveperioodil veekogude-rikastes piirkondades, kus on niite ja metsi. Päevasteks varjepaikadeks on sageli hoonete katusepraod ja pööningud; harvem seinapraad, puuõõnsused ja varjekastid. Aktiivsuseriood, mil loomad toituvad, kestab aprilli keskpaigast oktoobri keskpaigani. Peamisteks toitumispaikadeks on suuremad veekogud (jõed, järved, tiigid, kanalid, merelahed), kus ta püüab putukaid veepinna kohal, sageli sirgel lennul lennates. Eestis sünnivad tiigilendlasel järglased juuni teisel poolel või juuli algul, suguküpsel emasel sünnib aastas üks järglane. Noorloomad lennuvõimestuvad 4 nädala vanuselt, misjärel poegimiskolooniad lagunevad.

Talvituspaikadeks on suuremad looduslikud või tehiskoopad, kuhu võib koonduda üle 100 isendi. Suurte talvekolooniate puhul moodustuvad koopalaes kuni 50-isendilised kobarad, paljud loomad talvituvad meelsasti koopa sein- või laeakudes. Eestis on leitud tiigilendlase talvekolooniaid suurtes tehiskoobastes (vanades kaevandustes ja kindlusekäikudes). Samuti on teada mõned ülemineku-varjepaigad suuremates maa-alustes ruumides ning talvituspaigad mõisa- ja linnusekeldrites (Saaremaal, Läänemaal ja Lääne-Virumaal). Maa-aluste varjepaikade puhul on liik väga valiv – ta kasutab ainult piisavalt suuri ruume, millel on sisselendamiseks küllalt suured avad. Talvitub temperatuuril 0...+8 °C ja suhtelisel õhuniiskusel 90–100%.

*Suurkõrv*. Paikne liik, elab meil aastaringi. Paikne liik, elab meil aastaringi, suvise asurkonna suurus hinnanguliselt 8 000–40 000; meil talvituvate isendite arv teadaolevates talvituspaigatüüpides on hinnanguliselt 4300. Suvel elab nii metsades kui ka asulates (sh linnades). Päevasteks



varjepaikadeks on katusealused, kirikutornid, pööningud, puuõõnsused ja linnupesakastid. Mai-kuus jahedate ilmadega, samuti ka suvel on leitud tukkumas vanade keldrite laepugudest. Toitumispaikadeks on vanad metsad, pargid, alleed, samuti hooned ja maa-alused ruumid.

*Põhja-nahkhiir* on levinud kogu Eesti mandriosas ja paljudel saartel. Eestis on suvise asurkonna suurus hinnanguliselt 100 000–300 000, millega on ta meie maastikes domineeriv nahkhiireliik. Meil talvituvate isendite arv teadaolevates talvituspaigatüüpides on hinnanguliselt 8300. Küllaltki suur osa põhja-nahkhiirtest talvitub ilmselt majaseintes jm suhteliselt külmakindlates pragudes, mida pole täpsemalt teada. Paikne liik, elab meil aastaringi. Suvel metsades, parkides, aedades, veekogude ääres, ka asulates (sh linnades). Päevasteks varjepaikadeks on hoonete katusealused, seinapraod, müüri lõhed, puuõõnsused. Linnupesakaste asustab harva. Aktiivsusperiood, mil loomad toituvad, kestab aprilli keskpaigast oktoobri keskpaigani. Talvitub koobastes, tunnelites, keldrites (sh linnades), varjendites ja ilmselt ka vanades kaevudes. Lääne-Eestis pehme talve korral ka kuurides ja puuriitades.

*Veelendlane* Eestis on laialt levinud mandriosas, elab ka Saaremaal ja Hiiumaal, suvise asurkonna suurus on hinnanguliselt 10 000–40 000; talvituvate isendite arv teadaolevates talvituspaigatüüpides on ca 2000. Paikne liik, elab meil aastaringi. Suvel veekogude ääres, metsades ja parkides. Päevasteks varjepaikadeks on reeglina puuõõnsused, harvem hoonete katuse- või seinapraod, mõnikord koopad ja keldrid. Kasutab ka pragusid sildades ja müürides. Asustab linnupesakaste ja nahkhiirte varjekaste. Aktiivsusperiood, mil loomad toituvad, kestab aprilli keskpaigast oktoobri keskpaigani. Toitumispaikadeks on veekogud (jõesed, järved, tiigid, kanalid, merelahed), kus püüab putukaid veepinna kohal, sageli tiirutades ka kalda lähedal. Talvituspaikadeks on tehiskoopad, vanad kindlusevarjendid ning suuremad ja soojemad nn lendlase-keldrid mõisates ja linnustes, samuti bastionide müürikäigud. Sobivates talvituspaikades võib olla kümneid või sadu isendeid.

Kõik nahkhiireliigid on kantud Euroopa Nõukogu Loodusdirektiivi IV lissasse, mis tähendab nende tapmise või elupaikade hävitamise keeldu. Tiigilendlane on kantud ka loodusdirektiivi II lissasse, mis tähendab kohustust moodustada selle liigi elupaikade kaitseks spetsiaalseid kaitstavaid alasid – loodushoiualasid ning Punasesse raamatusse haruldase liigina.

Tänapäeval ohustab inimtegevus nahkhiiri mitmeti: kaevandus- ja ehitustööd, autoliiklus, kemikaalid ja suitsuving, püüdmine toiduks või topiste valmistamiseks, tapmine vandaalide poolt. Kõiki ohutegureid pole isegi veel uuritud. Viimasel kümnendil on suurenenud oht nahkhiirte talvituspaikadele. Inimtegevus omab mõju nahkhiirtele: vanades kaevanduskäikudes liiguvad sageli turistikud, avatakse uusi liivakarjääre. Vanade majade kadumine või nende seinapragude kinnitopimine, mürgiste ainete kasutamine hoonete remondil, maa-aluste talvituspaikade hävimine või kahjustamine, õõnsate puude maharaiumine metsades, parkides ja puisteedel, toitumispaikadeks olevate veekogude reostamine, loomade häirimine, sattumine kasside ja koerte saagiks või hävitamine inimese poolt - need on nahkhiirte asurkondi mõjutavad ohud Eestis. (Masing jt., 2004).

Keskkonnaministri 12.11.2004 käskkirjaga nr 1082 on vastu võetud "Tegevuskava nahkhiirte kaitse korraldamiseks aastaks 2005-2009".

Looduskaitseaduse (RT I 2004, 38, 258) § 53 (1) tulenevalt on I ja II kaitsekategooria liigi isendi täpse elupaiga asukoha avalikustamine massiteabevahendites keelatud.

### **Alternatiivide võrdlus**

Alternatiiv 0 korral, kui planeeringuga kavandatud ellu ei viida, jätkub senine olukord ning olulist mõju ei esine.

Vanalinna linnaosa üldplaneeringu rakendumisel (alternatiiv 1 korral) võivad nahkhiirte elupaiku (eelkõige talvitus- ja varjepaiku) Narva vanalinna alal vähendada: a) bastionite (kasematid) korrastamine, b) hoonete renoveerimine ja hoonestuse tihenemine, c) kõrghaljastuse (eelkõige Pimeaia pargi) hooldamine ja uuendamine.

Bastionite maa-alused, osaliselt avatud käigud milles temperatuur ei lange miinuskraadidesse on nahkhiirte peamiseks talvituspaigaks. Restaureerimise käigus on kavas avada, korrastada ja kasutusele võtta välimised käigud mis muutuvad sellega talvituspaigana tõenäoliselt sobimatuks. Kasemattide restaureerimise kavast ei selgu kui palju talvitumiseks sobivaid käike säilib või kas on võimalik avada teisi (praegu mitte ligipääsetavaid kuid muudelt tingimustelt sobivaid) käike kaduvate talvituspaikade asemele. Selles osas puuduvad ekspertarvamused ja konkreetne tegevuskava. Vastavad eeluuringud ja tegevuskava on kindlasti vajalik leidmaks võimalusi nahkhiirte talvituspaikade säilimiseks ning kaitstavate nahkhiireliikide olukorra halvenemise vältimiseks. Keskkonnaameti teatel on seoses Narva bastionite restaureerimise kavaga on tööde teostajal kohustus tellida projektile nahkhiireksperdi poolt koostatud ekspertiis, mille käigus tehakse vajadusel bastionites talvituvate nahkhiirte inventuur.

Suveperioodil kasutatavate päevaste varjepaikade ja poegimiskohtade kohta puudub täpsem teave ja spetsiaalsed uuringud. Tõenäoliselt kasutavad nahkhiired vanemate, eelkõige puitvoodriga majade voodrilaudise aluseid ja pööninguid, samuti vanemate pargipuude õõnsusi. Ööbimiseks võidakse kasutada ka välimisi, kõrgema temperatuuriga bastionikäike. Enamus nõukogude perioodist pärinevaid kivimaju näib esmapilgul olevat nahkhiirtele sobimatud, siiski võivad nahkhiirtele sobida nende pööningud. Nahkhiired kasutavad hooneid varje- ja poegimispaigana suvekuudel. Seetõttu, vältimaks nahkhiirte, eriti poegimiskolooniate hukku, ei tohiks nahkhiirte asupaikadeks olevate majade renoveerimist ega suuremaid remonditöid alustada enne augustit, mil pojad on juba lennuvõimestunud. Puithoonete renoveerimisel võiks kasutada naturaalseid materjale, vältida toksilisi kemikaale ning jätta nahkhiirte poolt kasutatavad paigad võimaluse korral avatuks. Kui lennuavad on tarvis siiski sulgeda tuleks enne seda veenduda, et sisse pole jäänud nahkhiiri. Siiski on tõenäoline, et nahkhiirtele sobivate hoonete ja varjepaikade hulk Narva vanalinnapiirkonnas renoveerimistööde käigus väheneb. Ehitatavad uushooned enamasti sobivaid varjepaiku ei paku. Tingimuste halvenemisel kesklinna alal võib oletada nende liikumist aladele (Narva linna teised, halvemas seisukorras, osad, Jaanilinn) kus leidub rohkem sobivaid varjepaiku.

Pimeaia pargi ning muude haljastute hooldamisel ja kujundamisel tuleks võimaluse korral säilitada vanu ning õõnsaid puid. Kui selliste puude langetamine on möödapääsmatu, ei tohiks seda teha suveperioodil (mai algusest kuni augusti keskpaigani).

Nahkhiirte toidubaasile (sobivate lendavate putukate arvukusele) kavandatud tegevused ilmselt otsest tugevat mõju ei avalda, sest suurem osa sellest pärineb väljastpoolt vanalinna ala. Mõnevõrra ahendab lendamisetingimusi ning toidu püüdmise võimalust hoonestuse tihenemine vanalinna alal.

Vanalinna ala, parkide ja promenaadi valgustus nahkhiirtele tõenäoliselt häirivat, ega muud negatiivset mõju ei avalda. Näiteks pargi ja promenaadi valgustus meelitaks ligi nahkhiirte saagiks sobivaid putukaid.

Häiringutele on nahkhiired tundlikud eelkõige oma talvitumispaiades ja suvistes varjekohtades. Vanalinna piirkonna, parkide ja promenaadi suurenev külastatavus nahkhiiri ei häiri, samuti ei ole nad tundlikud liiklusrumade suhtes. Nahkhiirte varjepaigaks olevate majade kõrval toimuvad uute hoonete või teede ehitustööd nahkhiiri ilmselt kriitilisel määral ei häiri (eeldusel et, ehitus toimub valdavalt päevasel ajal ning kaugelelevivaid toksilisi kemikaale ei kasutata).

Ümberasustamine pole nahkhiirte kui liikuva eluviisiga loomade puhul efektiivne. Varjepaik mis nahkhiirte jaoks sobimatuks muutetakse tuleks eelnevalt sulgeda (perioodil mil nahkhiired seda ei kasuta) vältimaks loomade (kolooniate) hukku ehitustööde käigus. Kui nahkhiirtele kujundatakse või kujuneb sobiv talvitus- või varjepaik siis eeldatavalt leiavad nad selle ise peatselt ning võtavad kasutusele.

### Leevendusmeetmed

1. Bastionite rekonstrueerimisel tuleks arvesse võtta kavandatud nahkhiirte ekspertiisi või inventuuri tulemusi ja ettepanekuid. Säilitada vajalik hulk nahkhiirekolooniate talvitumiseks vajalikke ja sobivaid käike, tagada nahkhiirte ligipääs talvitumispaiadele kuid piirata inimese põhjustatud häiringuid.

2. Suviste varjepaikadena kasutatavate hoonete väliskonstruktsioonide ja fassaadide rekonstrueerimistööid mitte alustada ajavahemikul 01. maist 15. augustini (perioodil mil poegimiskolooniad on ohustatud).
3. Haljasalade, eelkõige Pimeaia pargi hooldamisel ja renoveerimisel säilitada vanemaid, õõnsaid puud mis on sobivad suviste varjepaikadena või sigimiskolooniate asupaikadena. Nahkhiirtele sobilikke puud mitte langetada ajavahemikul 01. maist 15. augustini (perioodil mil poegimiskolooniad on ohustatud).

Pimeaia park säilib tervikuna ning olulisi negatiivseid mõjusid sellele ei avaldu. Pargi seisund hooldus- ja uuendustööde käigus paraneb. Narva jõe alamjooksu hoiualale planeering otsest mõju ei avalda.

Alternatiivi 1 realiseerimisel (Narva jõe äärne promenaad) toimub märgalade hävimine

Narva vanalinna alal toimuvad ja planeeringuga kavandatavad tegevused ei toimu Narva jõe alamjooksu hoiualal ega avalda sellele ka olulisi otseseid positiivseid ega negatiivseid mõjusid.

Ekspertarvamuse kohaselt oleks alternatiivide paremusjärjestus: Alternatiiv 0, alternatiiv 1 (vaata Tabel 12).

## 6.9 Väärtuslikud maastikud

### Olemasolev olukord

Väärtuslike maastike hindamise ja määratlemise aluseks on olulisemad viit tüüpi väärtused: kultuurilis-ajalooline, looduslik, esteetiline, rekreatiivne (turismipotentsiaal ja puhkeväärtus) ning kaitseväärtus.

Maakonnaplaneeringu teemaplaneeringus „Ida-Virumaa asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused“ on eristatud Narva linna territooriumil Narva väärtuslik maastik (registri nr 17). Tegemist on kultuurilis-ajaloolise maastikuga (ajaloo kontsentraat), looduskauni jõe kaldal. Ala tuumikuks on Hermanni kindlus, mis peale arhitektuurilise ja ajaloolise väärtuse omab piir-kindlusena ka teatavat sümboli tähendust. Koos pargi, sisehoovi ja kaitseehitistega moodustab kindlus maastikulise terviku. Hermanni kindluse müüridelt avaneb kaunis vaade Narva jõe ja vastaskaldal olevale Jaanlinna kindlusele. Kahjuks on kunagisest baroksest Narvast säilinud (taastatud) vaid paar maja kesklinnas ning raekoda. Kauniks kohaks on linnas ka Põhjasõja-aegsete kindlustustel kasvav park – Pimeaed. Kõrgelt kaldarinnatiselt avaneb vaade Narva jõe, piirisillale ja Jaanilinnale. Narva väärtusliku maastiku ehk linna ilmet kujundavateks peamisteks looduslikeks elementideks on Narva jõgi ning Tallinna maanteest põhjapool paiknev linna läbiv klindiastring, mida on osavalt ära kasutatud juba barokiajal kindlustussüsteemi rajamiseks.

Teemaplaneeringus on märgitud, et täpsemad kasutustingimused määratakse väärtuslike maastike hoolduskavadega. Seniajani Narva väärtusliku maastiku hoolduskava ei ole koostatud ning järgnevas hinnangus saab arvestada nimetatud teemaplaneeringus esitatud soovitustega. Ida-Virumaa teemaplaneeringus toodud asustust ja maakasutust suunavad asjakohased tingimused Narva väärtuslikule maastikule on järgmised:

- säilitada väärtusliku maastiku omapära;
- säilitada ja avada silmapaistvalt ilusad vaatekohad;
- uute rajatiste ja joonehitiste projekteerimisel tuleb tagada olemasolevate väärtuste säilimine ning maastikuarhitektuuriline sobivus väärtusliku maastiku taustaga;
- likvideerida maastiku üldilmet kahjustavad varemed ja heakorrastamata objektid.

### Alternatiivide võrdlus

Alternatiiv 0 puhul kestab senine olukord kus mitmed bastionialad on heakorrastamata, vaated avamata ning väärtuslikud alad ei leia oma potentsiaalset kasutust

Alternatiiv 1 korral planeeringuga realiseeritakse väärtusliku maastiku potentsiaal – alad heakor-rastatakse, vaated avatakse, arhitektuur toetab väärtuslik maastike tausta, sobimatud hooned lammutatakse. Mõjud Narva väärtuslikule maastikule on igati positiivsed.

Ekspertarvamuse kohaselt oleks alternatiivide paremusjärjestus: Alternatiiv 1, alternatiiv 0 (vaa-ta Tabel 12).

### Vahekokkuvõte

**Tabel 12. Loomastiku ja taimestiku valdkonna mõju hinnangu kokkuvõte**

Valdkond ja keskkonna eesmärgid	Alternatiiv 0		Alternatiiv 1	
	*LA mõju	PA mõju	LA mõju	PA mõju
<b>Bioloogiline mitmekesisus, taimestik, loomastik</b>				
Säilitada bioloogiline mitmekesisus	0	0	–	0
Hoida ära negatiivne mõju kaitsealadele, kaitsealustele liikidele (nahkhiired) ja kaits-tavatele loodusobjektidele	0	0	–	–
Tagada vajalike ökoloogiliste protsesside toimimine vanalinna piirkonnas ning, taga-da rohevõrgustiku toimimine	0	0	–	0
<b>Elanikkond ja inimeste heaolu ja tervis</b>				
Tagada elanikkonnale võimalus rohealade aktiivseks kasutamiseks	0	0	+	++
<b>Kultuuripärand ja maastik</b>				
Säilitada väärtuslikud maastikud ja vaated	0	–	+	++

\*LA-lühiajaline, PA-pikaajaline

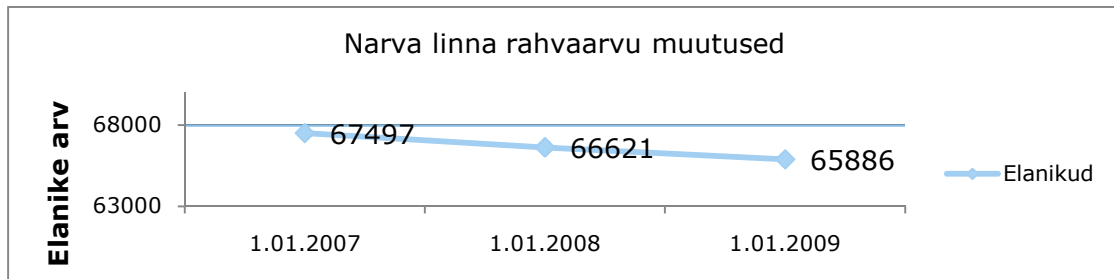
\*\* Arvestatud on ka peatükkide 6.6-6.8 mõju hinnangut

## 6.10 Sotsiaal-majanduslik keskkond

### Olemasolev olukord

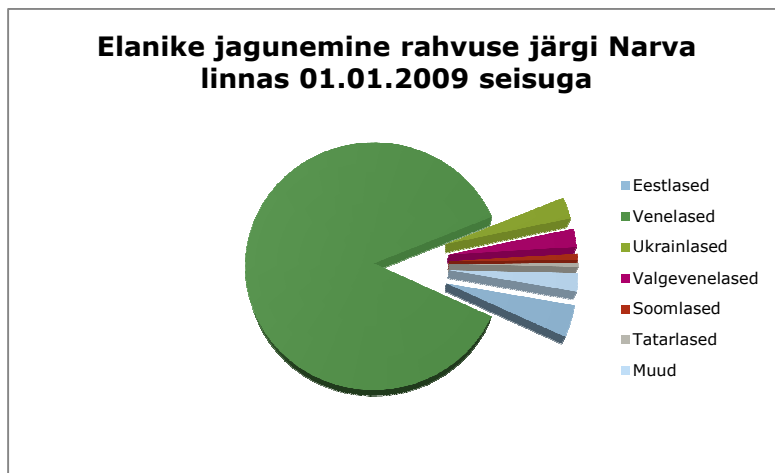
#### Elanikkond

Narva linnas elanike arv seisuga 01.01.2009 oli 65 886 registreeritud resident. Asustustihedus 779 in/km<sup>2</sup>. Narva linna rahvaarvu muutusi viimastel aastatel näitab Graafik 1.



**Graafik 1. Narva linna elanike hulga muutused 2007, 2008 ja 2009 alguses, allikas Narva arvudes 2008**

Narva linna iseloomustab suur mitte eestlaste arv, Graafik 2 näitab eestlaste ja muu rahvuslaste osakaale elanike koguhulgas. Samas Eesti kodakondsed on Narva linna elanikest 29 969 inimest, seega kogu arvust ligi pooled.



**Graafik 2. Elanike jagunemine rahvuse järgi Narva linnas 2009 aasta alguse seisuga, allikas Narva arvudes 2008**

Elanik arv vanalinna ÜP alal on elanikke 3216.<sup>8</sup>

Narva vanalinna ÜP alal on:

- 3 lasteaeda (Lasteaiad Marjake, Pääsuke ja Ojake),
- üks lastepäevakeskus (Lastepäevakeskus LAD MTÜ),
- 2 kooli (Narva Eesti Gümnaasium, Narva Vanalinna Riigikool) ja
- 2 huvialakooli (Narva Muusikakool, Narva Noorte Meremeeste Klubi).

<sup>8</sup> Narva Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti andmetel (jaanuar 2010)

Lasteaedade, koolide ja huvikoolide laste arvud 2008/09 õppeaastal olid järgmised<sup>9</sup>:

- Vanalinna gümnaasiumis 364 õpilast
- Narva Eesti gümnaasiumis 237 õpilast
- Narva Muusikakoolis 422 õpilast
- Narva Noorte Meremeeste Klubis 218 last
- Lasteaias Marjake 65 last
- Lasteaias Pääsuke 60 last
- Lasteaias Ojake 65 last

Samuti asub vanalinnas Narva Noortekeskus, kus 2008 aastal toimus 36 suurüritust külalastatavusega 14 643 inimest.

Eelpool nimetatud asutuste asukoha aadressid on leida lisas 1 tabelis 17 helesinisel taustal.

Narva vanalinnas 2009 aasta lõpu seisuga ei olnud ühtegi kõrgkooli, küll aga on vastu võetud otsus ehitada Narva Raekoja naabrusesse Tartu Ülikooli Narva Kolledž oma uue õppehoone. 01.02.2009 õppis Tartu Ülikooli Narva Kolledžis kokku 879 üliõpilast (472 avatud ülikoolis, 407 statsionaarselt).

#### Maakasutus ja ettevõtlus

Suur osa vanalinna alast on määratletud kui "Võileivaalad". "Võileib" ehk linnaruumi polüfunktsionaalsus erinevatel tasanditel tagab ruumi ööpäevaringse kasutuse ning vähendab oluliselt linnasiseseid liikumiskoormusi, olles nii säästva arengu printsiipidele kõige paremini vastav lahendus.

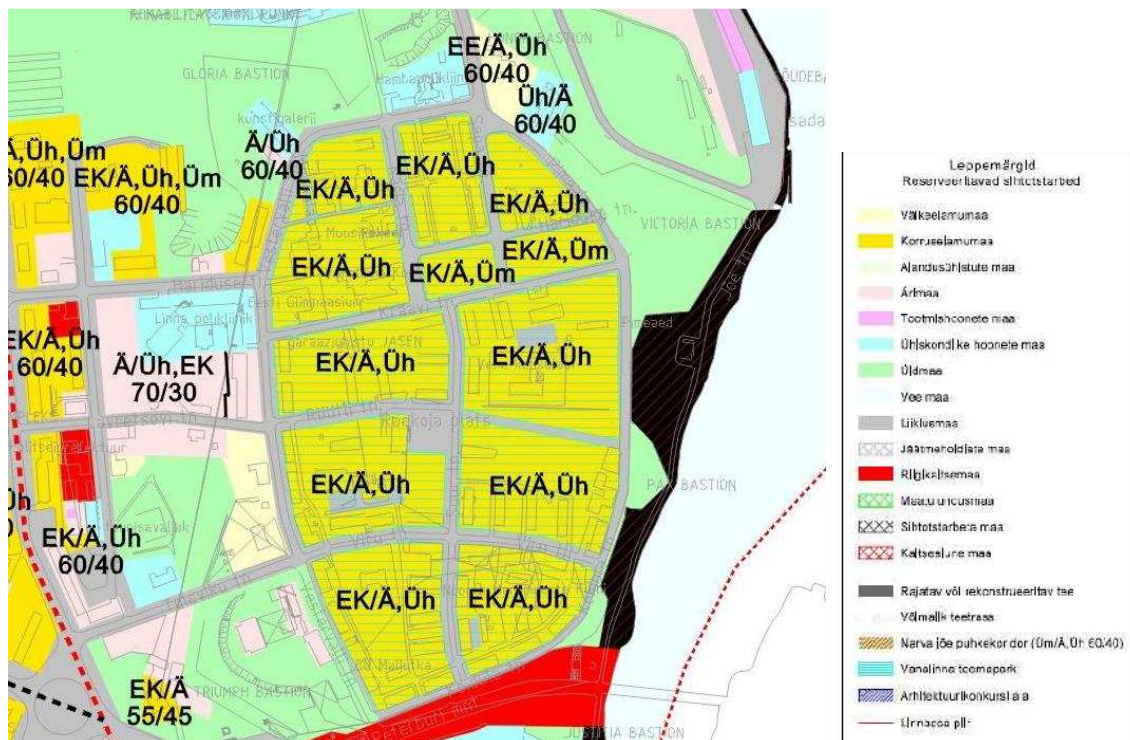
Vanalinna ala, mis piirneb Vestervalli-Pimeaia-Koidula tänavatega on Narva üldplaneeringus määratletud kui korruselamumaa, mainitud ala on ühtlasi märgitud ka kui vanalinna teemapark. Vanalinna teemapargist väljaspool on Bastionide alla kuuluv ala üldmaa ning Vestervalli vasakpoolne tänavapool hõlmab endas veel lisaks ärimaad, ühiskondlike hoonete maad ning väikeelamumaad. Vanalinna ÜP lõunaserva riigikaitsemaa. Joonis 4 kujutab täpsemalt vanalinna ÜP ala olemasolevat maakasutust linna üldplaneeringu kohaselt.

Narva vanalinnas aadressidel Vestervalli 17 ja Viru 3 on ühiselamutüüpi munitsipaalalamud.<sup>10</sup>

---

<sup>9</sup> Andmed pärinevad allikast Narva arvudes 2008

<sup>10</sup> Narva munitsipaalalamufondi arengukava aastateks 2008-2011



**Joonis 4. Olemasolev Vanalinna maakasutus** (allikas: Narva linna üldplaneering 2000-2012)

#### Elamispinna hinnad Narvas

01.01.2008. a seisuga oli elamispinna 1 m<sup>2</sup> keskmine maksumus Narvas<sup>11</sup>:

- «hruštšovka” 8 720 kr/m<sup>2</sup>
- 5-korruseline paneelmaja 9 930 kr/m<sup>2</sup>
- 5-korruseline telliskivimaja 10 100 kr/m<sup>2</sup>
- 9- korruseline paneelmaja 10 230 kr/m<sup>2</sup>
- 9- korruseline telliskivimaja 12 140 kr/m<sup>2</sup>
- **vana fond-vanalinna piirkond 9 070 kr/m<sup>2</sup> (keskuses 11 240 kr/m<sup>2</sup>)**
- uus ehitus 19 210 kr/m<sup>2</sup>

Narva munitsipaalalamufondi arengukava järgi on käesoleval hetkel kinnisvaraturul üldiseks tendentsiks maksumuse vähenemine ja kinnisvaratehingute arvu kahanemine.

2009. aasta esimeseks päevaks oli **Narvas ettevõtteid** registreeritud 4586.

Narva traditsioonilisteks tööstusharudeks on olnud tekstiili- ja õmblustööstus ning metalli- ja puidutöötlemine. Kaubandus ja teenused on suuremat arengut näidanud viimastel aastatel.

Linna ettevõtete struktuuris on suurim kaal kaubandusettevõtetele<sup>12</sup>. Sellele järgnevad teenused, tekstiilitöötlemine, transport, puidutöötlemine ja mööbli tootmine, metallitöötlemine ning toiduainetetööstus.

Narva linna ettevõtted võib põhitegevuse järgi jaotada järgnevalt<sup>13</sup>:

- AS Narva Elektri jaamad, eelkõige Balti Elektri jaam (energeetika)

<sup>11</sup> Narva munitsipaalalamufondi arengukava aastateks 2008-2011

<sup>12</sup> Narva Jäätmekava (Maves, 2008)

<sup>13</sup> Narva Jäätmekava (Maves, 2008)

- Alstom Eesti AS Narva Service, Energo Remont AS (masinaehitus)
- MMN Tehase AS, AS Narova-Pine (mööbel)
- jäätmekäitlejad – Narva Jäätmekäitluskeskus OÜ, AS Heakorrastus, Ragn-Sells AS, OÜ Adelan Prügiveod, AS Epler&Lorenz, EcoPro AS, OÜ Ekovir
- erinevate tegevusvaldkondadega ettevõtted, nagu Maseko AS Narva Filiaal, Nakro AS (nahatöötlus)
- Metalliset AS (tööstusseadmed)
- Cargotec Estonia AS (metallitööd).

Vanalinna alal asub nii terviseasutusi (näiteks hambakliinikud, perearstid) kui ka riigiasutusi (tolli- ja maksuameti ja järelevalve filiaalid). Üldiselt on registreeritud asutuste tegevusvaldkond suhteliselt lai. Täpsemat loetelu näitab Tabel 17 (lisas 1) Narva vanalinna ÜP alal tegutsevaid ettevõtteid 2010 aasta alguse seisuga.

Narva vanalinna DP kontaktalas asub Narva linnahaigla nakkushaigla osakond. Selle asutusega lähestikku 6a ja 6c hoonetes on järgmised sotsiaalselt olulised ettevõtted, nendeks on Eesti Punase Risti Narva selts, AIDSI nõustamiskabinet Narvas, Narva kodutute öömaja ja Narkomaanide ja Alkohoolikute rehabilitatsiooni keskus Sind Ei Jäeta Üksi MTÜ.

Turisminduse seisukohalt on hetkel vanalinna peamiseks vaatamisväärsuseks Pimeaia park ning bastionid. Raekoda on käesolevalt kehvas seisus ning pole väga atraktiivne turistide jaoks, kuid on astunud samme selle olukorra muutmiseks. 2006 aastal on koostatud "Narva raekoja arendamise visioon ja tegevusplaan", mille järgi Narva Linnavalitsuse eesmärgiks on restaureerida Narva raekoda ning avada see kõigile linnakodanikele ja linna küllastajatele eelkõige Narva linna esindus- ja administratiivhoonena. Lisaks planeeritakse avada raekoda turistidele ning kujundatakse raekojast atraktiivne turismiobjekt, luues Narva raekotta turismitooteid ja -teenuseid.

Turismivaldkonnas on oluline vanalinnale ka Narva jõeäärse promenaadi rekonstrueerimine ning avamine kohalikele elanikele ning turistidele. 2008 aastal on koostatud Narva linnas jõeäärse promenaadi rekonstrueerimise eelprojekt ning sellele ka KMH.

Vanalinna ÜP kontaktalas asub turistidele atraktiivne Narva linnusekompleks.

Järgnevalt (Joonis 5) on toodud väljavõte Narva turismikaardist, mis kätkeb endas hetkel turistile võimalikult atraktiivseid ja olulisi objekte Narva vanalinna ÜP alal.





Joonis 5. Väljavõte Narva turismikaardist 2009, Vanalinna linnosa ÜP ala (allikas: Narva linna koduleht)

### Alternatiivide võrdlus

0 alternatiivi puhul säilib olemasolev olukord, koolide areng käib olemasolevate arengukavade järgi. Kuna on vastuvõetud otsus Tartu Ülikooli Narva Kolledži uue õppehoone ehitamise alustamiseks, siis see tuleb sinna mõlema alternatiivi kohaselt. Üldiselt on antud KSH ulatust silmas pidades raske prognoosida, kas elanike arv vanalinna alal suureneb või väheneb, kuna see sõltub globaalsematest majandus ning sotsiaalvaldkonna arengusuundadest. Üldiselt 0 alternatiivi kohaselt säilivad olemasolevad elamispinnad ning uusi elamuhooneid pole ette näha. Ettevõtluse intensiivistumist 0 alternatiiviga pole ette näha, seega ettevõtluse arengule on negatiivne mõju. Turisminduse elavnemist vanalinna piirkonnas võib mõningal määral positiivselt mõjutada raekoja hoone taastamine ning selle aktiivsesse kasutusse võtmine. Maakasutus jääb samaks ehk peamiselt on piirkonnas elamispinnad, mõningad sotsiaalaustaga asutused (õppeasutused ning ühiselamud) ning vastavalt Narva kehtivale üldplaneeringule toimib edasi kihiline hoonete kasutus. Olulist mõju pole.

Alternatiiv 1 puhul täpsustub vanalinna planeeringuala maakasutus, mida tuleb lugeda positiivseks, kuna edaspidiste arengute planeerimise juures on edaspidi olemas selgem pilt maakasutusest.

Alternatiiv 1 puhul on mõju vanalinna elanike arvukust samavõrd keeruline hinnata, kui alternatiiv 0 puhul. Küll aga vanalinna arengu puhul omanäolisemaks ning atraktiivsemaks muutmine toob kaasa tugevat positiivset mõju sealsetele elanikele ning Narva vanalinna külastajatele.

Alternatiiv 1 on ette nähtud 2 senise sotsiaalmaja lammutamine, mis tähendab olulist sotsiaalset negatiivset mõju antud maja residentidele. Samas on planeeringulahenduses leida ka leevendusmeede. Nimelt on planeeringuga ette nähtud arvukalt uusi hoonestusmahtusid, seega on tõenäoline, et sotsiaalmaja residentidele leitakse uued elamispinnad ning see tasakaalustab olulist negatiivset mõju ja omakorda muudab alternatiiv 1 raames kavandatu positiivse mõjuga aspektiks. Elimineerides halvas tehnilises seisukorras ning tõenäoliselt ohtlikud hooned ja võimaldatak-

se nende asemele kaasaegsemad ning toimivad elamispinnad, seega on tegemist tugeva positiivse mõjuga tegevusega.

Alternatiiv 1 näeb veel ette, et likvideerimisele kuulub 2 piirkonna lasteaia hooned (lasteaiaid Ojake ja Pääsuke). Hetkel asub lasteaed Pääsuke Pimeaia tänavas, Honor Bastionil ning tegemist on halvas tehnilises seisukorras hoonega, samuti ei ole koht lasteaia asukohaks sobiv turvalisust silmas pidades (kõrge järsk bastioni serv). Lasteaed Ojakese hoone on käesolevalt samuti halvas tehnilises seisukorras. Põhimõtteliselt on lasteaia hoonete lammutamise puhul tegemist sotsiaalses aspektis olulise negatiivse mõjuga inimestele, kelle lapsed neid hooneid igapäevaselt külastavad. Samas arvesse võttes et tegemist on halvas seisukorras hoonetega, siis oleks nii või teisiti vajalik hooneid renoveerida või leida lasteaedadele parem asukoht. Samuti on planeeringu käigus viidud sisse vastavad muudatused ning leevendusmeetmena on välja toodud lammutamisele kuuluvate lasteaedade asemele uue lasteaia asukoht. Seega taaskord on juba planeeringu käigus ilmnunud oluline mõju suudetud ümberpöörata tugevaks positiivseks mõjuks.

Alternatiiv 1 korral on toodu välja olemasolevate koolide säilimine, täiendamine ning edasi arendamine, sealhulgas on näidatud uue staadioni asukoht. Arvestades et käesolevalt puudus vanalinna piirkonna koolidel korrektne sportimise võimalus, siis uues staadioni planeerimine on tugeva positiivse mõjuga.

Ühtlasi on ette nähtud eksponeerida säilinud hooneid (sh elamupindasid) ja ehitisi/rajatisi mis on kindlasti positiivse mõjuga nii sealsete residentide kui ka vanalinna külastajate seas. Tõuseb oluliselt piirkonna eneseteadvus ning identiteet.

Uus hoonestus mis on ettenähtud piirkonda, järgib vanalinnale omast iseloomu ning sotsiaalses aspektis meelitab inimesi külastama vanalinna ning tunnustama piirkonda. Piirkonna elanikele suure tõenäosusega ettevõtluse ning majanduse elavdamine vanalinna alal (administratiiv- ja hariduskeskuse planeerimine) olulist negatiivset mõju kaasa ei too, pigem positiivset mõju võimalike uute töökohtade näol piirkonnas

Kavandatud jalgsiühendus vanalinna ja linnuse vahel Narva silla alt on positiivse mõjuga, eriti turismi valdkonnas, kuna ühendab omavahel Narva linna ühed olulisemad ajaloolised vaatamisväärsused. Bastionide ala heakorrastamise ning rohelise võõndina väljaarendamise kavad, raekoja rekonstrueerimine ning selle ümbruse kaasajastamine ning ühendamine linnusega on kõik tugeva positiivse mõjuga tegevused ning annavad enam võimalusi vabaaja veetmiseks nii kohalikele elanikele kui ka turistidele, kes külastavad Narva linna.

Planeeringu ettepanekul kergliiklusteede rekonstrueerimine ning uute teede rajamine annab võimaluse tervislike eluviiside harrastamiseks piirkonna külalistele ning elanikele (näiteks turvaline jalutamine, jalgrattasõit ja rulluisutamine valgustatud kergliiklusteedel). Seega kirjeldatud tegevusi saab hinnata positiivse mõjuga tegevusteks.

Mõningane negatiivne mõju võib esineda planeeringus toodud tegevuste realiseerimisel ehitustegevuse käigus. Hoonete ehitus, ajalooliste teede välja kaevamine ning eksponeerimine, kergliiklusteede rekonstrueerimine toovad kaasa endaga ebamugavusi müra, vibratsiooni, tolmu, võimalike alade ehituseks sulgemise näol. Seega ehitusaegne mõju inimeste tervisele ning heaolule ja ka piirkonnas asuvatele ettevõtetele on negatiivne. Ehitusaegne positiivne mõju sotsiaal-majanduslikust aspektist seisneb ehitusvaldkonnas tööhõive tõusu näol.

Turvalisuse aspekti silmas pidades alternatiiv 1 puhul jääb olukord endiseks ning olulisi muudatusi pole ette näha. Alternatiiv 1 korral on teha ettepanek et silmas peetaks turvalisuse suurendamise ja kuritegevuse ennetamise meetmeid, mis on käsitletud Eesti Standardis EVS 809-1:2002. Üldplaneeringule järgnevate detailplaneeringute koostamise käigus on soovitatav rakendada standardis toodud strateegiaid ja planeeringulisi meetmeid, eesmärgiga tagada planeeringuala turvalisus ning maandada kuritegevuse riskid.

Ekspert hinnangu alusel on eelistatud alternatiiviks alternatiiv 1 (vaata Tabel 13).

## Vahekokkuvõte

**Tabel 13. Sotsiaal-majandusliku valdkonna mõju hinnangu kokkuvõte**

Valdkond ja keskkonna eesmärgid	Alternatiiv 0		Alternatiiv 1	
	LA* mõju	PA mõju	LA mõju	PA mõju
<b>Elanikkond ja inimeste heaolu</b>				
Tagada elanikkonnale võimalus rohealade aktiivseks kasutamiseks	0	0	0	++
Toetada tervislikke eluviise	0	0	0	++
Tõsta elukeskkonna turvalisust	0	0	++	++
<b>Sotsiaalsed mõjud</b>				
Tagada avalike teenuste kättesaadavus Narva vanalinna elanikele (sh lastehoid, haridusasutused jms)	0	0	-	++
Tagada puhke-, spordi-, kultuuri ja vabaaja veetmise võimaluste (sh turismiatraktsioonide) kättesaadavus Narva vanalinnas	--	--	-	++
<b>Majandus</b>				
Soodustada mitmekülgse ettevõtluse arendamist vanalinna piirkonnas	-	-	++	++
Tagada mitmekesine tööhõive vanalinna piirkonnas	-	-	++	++

\*LA-lühiajaline, PA-pikaajaline

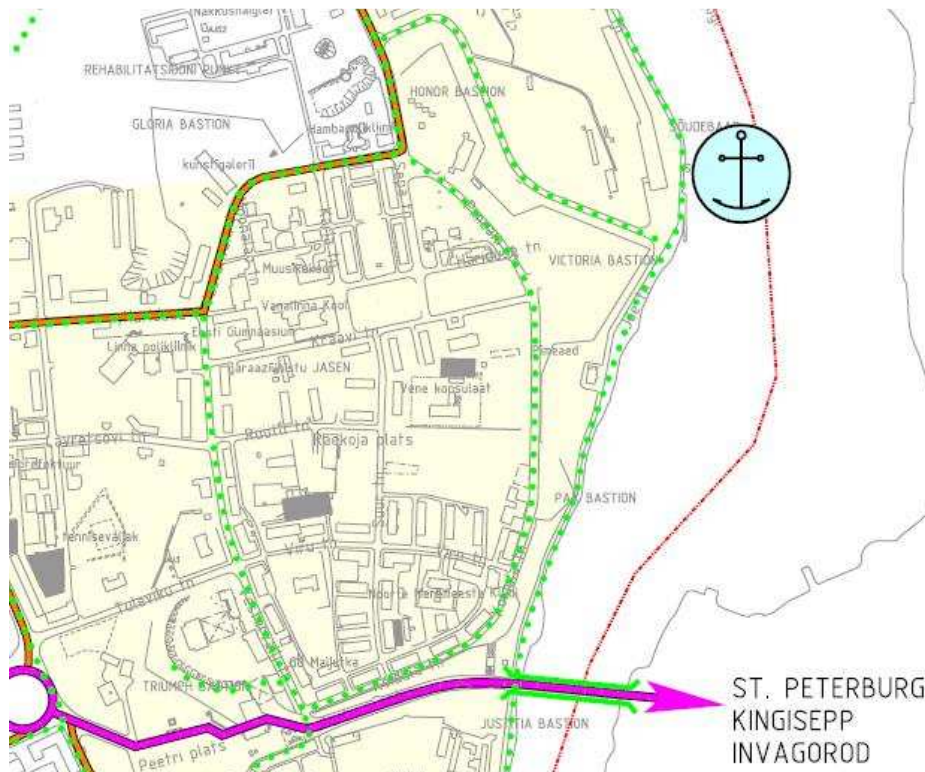
### 6.11 Tehniline infrastruktuur

Antud KSH aruande raames ei hinnata mõjusid Narva vanalinna planeeringuala gaasi-, elektri- ja soojavarustusele, kuna märkimisväärsed mõju neile ei esine.

#### 6.11.1 Liiklus ja tänavatevõrk

##### Olemasolev olukord

Suur osa Vanalinnast on kehtivas Narva üldplaneeringus määratletud rahustatud liiklusega alana, jaotustänavatena määratletakse Hariduse, Vestervalli, Puškini, Rakvere tänavad ning Peterburi maantee.



**Joonis 6. Liikluskeem Narva üldplaneeringust, Vanalinna linnaosa ÜP ala (allikas: Narva üldplaneering 2000-2012)<sup>14</sup>**

Joonis 6. on näidatud violetse joonega üks peamagistraale, mille kaudu toimub ühendus Venemaaga läbi piiripunkti. Tegelikult kulgeb piiriületus raskeliiklusele läbi tollipiirkonna, milline paikneb Triumfibastionis. Juurdepääs tollipiirkonnale toimub Tuleviku tänavalt. Roheline punktiirjoon tähistab linna üldplaneeringuga kavandatud kergliiklusteid ja rohe-punane punktiirjoon ühis-transportidimarsruuti.

Sõidukite parkimine toimub täna nii majadevahelisel alal kui tänavatel. Vanalinna piiresse jäävad ka mitmed ühekorruselised garaažiühistud. Liikluse korraldamiseks on parkimist piiratud, kuid juba tänase hoonestustiheduse juures on nii elanike isiklike sõidukite kui piirkonnas paiknevate asutuste töötajate sõidukite parkimine probleemne.

Piiriületus toimub täna üle Sõpruse silla (valminud 1960), mis on viieavaline 162m pikk raudbetoonisild. 2009-2010 sild rekonstrueeritakse ja tulemusena tagatakse piisav kandevõime ja ekspluatatsioonikindlus järgnevatks 30 aastaks.

2008 algatatud teemaplaneeringu käigus täpsustatakse E20/T1 põhimaantee trassikoridori Jõhvi-Narva lõigus ja Vodava-Riigiküla (Narva ümbersõit) osas. Narva ümbersõidu trassikoridor on valitud 1991 Lengiprotrans poolt.

### **Alternatiivide võrdlus.**

Võrdluses on tänane situatsioon ehk alternatiiv 0 ja üldplaneeringuga kavandatud olukord ehk alternatiiv 1 (vt Tabel 14).

Kergliiklusteena jääb kasutusse vanalinna planeerimugalal kulgev olemasoleva tänavavõrk. Oluline on tagada äärekivide või liikluskorraldusvahenditega kergliiklustee eristamine sõidukitele ettenähtud teosast. Sõidukiliikluse täielik keeld kõnealustel tänavatel ei ole võimalik tänase maakasutuse juures.

<sup>14</sup> Konsultant ei võta endale vastutust ebatäpsuste eest algmaterjalides.

Õueala liiklusrežiim (30 km/h ja jalakäijate eesõigused) on mõeldamatu ühissõidukite liikluseks ettenähtud tänavalõikudel ja samuti vastuolus kergliiklusele kavandatavate lõikude kasutusrežiimiga.

Sadama tee pikendus on vanalinna suhtes väga oluline, kuna juhul, kui sadam küll areneb, kuid teed ei rajata, kulgeb kogu sadamaga seotud liiklus vahetult vanalinna linnaosas, seda eriti pärast uue silla valmimist, kui taasühendatakse Vestervalli ja Koidula tänavad Peterburi teega.

#### Parkimiskorraldus

Alternatiiv 0 korral säilib tänane maakasutus, parkimiseks kasutatakse nii tänavaäärseid võimalusi kui majadega piirnevaid tarastamata alasid. Uuselamute juurde on rajatud parkimisplatsid, mis siiski ei rahulda kõigi elanike parkimisvajadusi.

Alternatiiv 1 korral rajatakse vanalinnas Raekoja esise väljakuga piirnevale alale üks parkla ning vanalinna planeeringu alal üks parkla, Pimeaia vahetus läheduses. Need parklad võimaldavad teenindada vanalinnas paiknevaid asutusi (töötajad ja kliendid), Raekoja läheduses asuv parkla võimaldab parkimist vanalinna küllastajate sõidukitele ja turismibussidele. Suure tõenäosusega ei lahenda nimetatud parklad vanalinna elanike parkimisprobleeme. Seetõttu tuleb kõigi uusehitiste puhul (prognoositakse olulist hoonestuse tihendamist) lahendada parkimine hoonete perimeetris (näiteks hoonete maa-alustes parklatena või parkimisalad alumistel või ülemistel korrustel).

#### Vanalinna ja linnuse vahelise ühenduse variandid, nende realiseerimisvõimalused ja mõju

Variandis 1 kaalutakse Suure tänava pikendusena silla rajamist. See on tehniliselt võimalik lahendus, kuid linnuse müüri ka osaline lammutus võib olla mittesoovitav muinsuskaitsealusest aspektist. Samas võib selline lahendus paremini eksponeerida muinsuskaitsealuseid väärtusi ja seetõttu kompromisslahendusena olla aktsepteeritav.

Variants 2 - rasketranspordi piiriületuse viimine uude asukohta on kahtlemata väga vajalik ja reaalne kuid tõenäoline alles keskpikas perspektiivis (2015-2020). Sellisel otsusel on väga suur mõju kogu Narva kesklinna liiklusele ja see avab arenguvõimalused Vanalinnaga seonduvateks arendusteks.

Variants 3 - piiriületuskoha maa alla viimine on mõeldav alles pärast uue silla valmimist sest suure tõenäosusega ei ole seda võimalik realiseerida säilitades ehitusaegselt tänase piiripunktiga seonduva liikluse täies mahus. Variandil on selged eelised nii vanalinna suhtes kui ka turvaprobleemide lahendamiseks. Tänapäev piiritsooni tarastamine ei ole visuaalselt kuigi atraktiivne. Samas on piirivalve esindajad väljendanud muret piiriülese kuritegevuse võimalikkuse osas juhul, kui jalakäijad suunata tunnelisse. Seetõttu tuleb kaaluda võimalusi mis vähendavad kõnealust riski.

Variants 4 - piiriületuskoha väljaviimine vanalinna ja linnuse vahelisest alast ei ole reaalne, kuna praegu rekonstrueeritakse sild järgmiseks 30 aastaks. Ei ole loogiline, et jalakäijate piiriületus viidaks linnast välja, kuigi samas ei saa välistada näiteks Kreenholmi arendustega seoses uue ühenduse ja piiripunkti loomist olemasolevast lõunas.

#### Piiriületuspunkt

Täna toimub piiriületus Sõpruse sillal. Raskesõidukid läbivad Triumfbastionis paikneva tollipiirkonna ja Peterburi maanteel paikneva piirivalvepunkti. Sõiduautode liiklus kulgeb piiripunkti Malmi tänava kaudu. Tollipunkti puuduliku läbilaskevõime tõttu on piiriületusprotsess raskendatud ning moodustuvad kümnete kilomeetrite pikkused autode järjekorrad. Narva linnas on piiriületavate sõidukite liiklus korraldatud viisil, mis häirib vanalinna ala minimaalselt (registreerimised, kesklinnast väljaviidud parklad).

Keskpikas perspektiivis rajatakse uus piiriületuspunkt Riigiküla piirkonda ning sellega seoses viiakse raskeliiklus välja kesklinna piiripunktist. On alust eeldada, et vaid kergliiklejate ja sõiduautodega tegelevas piiripunktis kujuneb piiriületusprotsess kiiremaks ja järjekorrad lühenevad.

### 6.11.2 Sadam

#### Olemasolev olukord

Vanalinna linnaosa üldplaneeringu kontaktalas asub Narva Jõesadam (vt joonis 7), kus hetkel tegevsevad ja kavatsevad tegevust jätkata Narva Noorte Meremeeste Klubi ja Narva Spordikool Energia.<sup>15</sup>

Narva Jõesadamasse pääseb Soome lahelt piki Narva jõge. Sadama keskmiste veeseisude vahe on 25 m. Sadam on ette nähtud eelkõige väikelaevade vastuvõtuks.

Sadamakoht on oluline ning unikaalne, kuna asub kahe linna piiriveekogul samas ka linna südames ning sinna ligipääs on hea. Samas on sadama akvatooriumil piisav sügavus et seal saaks toimuda arengutegevus. Sadamal on säilinud ka ajalooliseid hooneid. Narva jõesadama infrastruktuuri arenduse eesmärkideks on vabaaja ja turismi teenindamine ning noorsootöö ja sporditegevuse toetamine.

Narva linna eesmärgiks on Narva Jõesadama terviklik etapiviisiline keskkonnasäästlik rekonstrueerimine, laiendamine ja heas kasutuskorras hoidmine nii, et need sadamad oleksid alati vastavad kohaliku elanikkonna ja linna külaliste vajadustele ning rahvusvahelise veeliikluse kogemusele ja rahvusvaheliselt tunnustatud teenindustasemele.

#### Alternatiivide võrdlus

Alternatiiv 0 olulist mõju sadama arenguvisionile kaasa ei too, pigem loob takistusi kuna sadama ühendus kulgeb valdavalt vanalinna piirialal.

Alternatiiv 1 näeb ette uue sadamat ühendava tee ehitamist Jõesadamast Puškini tänavani. See tee on kindlasti positiivse mõjuga sadama teadvustamisel ning eksploatatsiooni arendamisel vahendades samas võimalikku kahjulikku mõju vanalinnale lisanduvast transpordist.

Vanalinna linnaosa atraktiivsemaks muutmine on positiivse mõjuga Jõesadama arendamiseks, kuna piirkonna atraktiivsemaks muutumine annab ka sadamale paremad tulevikuväljavaated nii turistide magnetina kui ka kohalikele elanikele huvi- ning külastusobjektina (vt Tabel 14).

### 6.11.3 Veevarustus ja kanalisatsioon

#### Olemasolev olukord

##### Veevarustus

Joogiveeallikana kasutatakse pinnavett, mis võetakse linnast 26 km kauguselt Narva jõe ülemjooksult Mustajõe veehaardest. Ainult Siiverti linnaosa kasutab puurkaevuvett. Narva jõe vett kasutatakse nii elektrienergia ja joogivee tootmiseks kui ka soojuselektrijaamade jahutusveeks. Narva jõele ja veehoidlale kehtib ehituskeeluvöönd 50 m.

Narva linna veepuhastusjaam asub aadressil Kulgu tn 1 ning on rajatud 1962. aastal. Veepuhastusjaama kaitsevöönd on 200 m.

Vastavalt Narva linna ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arengukavale 2008-2020 on 25.03.2008.a. seisuga Narva linnas ca 136 km joogiveetorustikku. 70% veetorustikest on ehitatud perioodil 1950-1980. Kõige rohkem on metalltorusid ehitusperioodiga 1950-1980. Enamus tänavatorustikust ja sulgarmatuuri ning siibrikaevudest on rajatud enam kui 40 aastat tagasi ning vajaks kohest väljavahetamist.

Torustikud on tugevalt amortiseerunud, kohati ringistamata, esineb tupikotsi, sulgarmatuur ja sulgarmatuuri kaevud on väga halvas seisus, torustikud on setet täis, metall- ja terastorud tugevalt korrodeerunud, esineb palju lekkeid. Koguveekaod 2007.a. seisuga moodustavad umbkaudu 30% linna antavast veest, millest otsesed veeleked olid 2007. aastal 25,8%.

<sup>15</sup> Narva sadamate arengukava aastateks 2009-2018 (Aavo ja Riina Raig Projekt OÜ, 2009)

Vee-ettevõtte andmetel on planeeringuala piirkonnas veetorustike materjaliks teras, metall ja malm. Tänavatorustike läbimõõdud on 100, 150 ja 200 mm. Vanalinna piirkonna veevõrk on ringistatud ja varustatud tuletõrjehüdrantidega.

Planeeringualal asub ka üks konserveeritud puurkaev PK-3 ehk Rüütli puurkaev. Puurkaevu asukoht on Rüütli tänava ääres aadressil Rüütli tn 3 (51101:002:0106). Puurkaevu sanitaarkaitseala on 30 m, mis pole praegusel hetkel tagatud, kuna ala läbib Rüütli tänav. Puurkaevu alune maa on erastamata, kuid AS-i Narva Vesi andmetel on avaldus maa erastamiseks esitatud ning maa erastamise protsess on toimumas. Puurkaevust väljub terastoru läbimõõduga 100 mm.

AS-i Narva Vesi andmetel on planeeringualal kriitilises seisus kohest rekonstrueerimist vajavaid joogiveetorustikke kokku umbes 3,5 km.

#### Reoveekanaliseerimine

Narva linna reoveekogumisala hõlmab peaaegu kogu Narva linna haldusterritooriumi. Siivertsi linnaosa, mis küll kuulub Narva linna koosseisu, ei moodusta eraldi reoveekogumisala, kuna ei kvalifitseeru reoveekogumisalaks. Narva reoveekogumisala inimekvivalent on 71 015. Inimekvivalendiga näidatakse ühe inimese põhjustatud keskmise ööpäevase tingliku veereostuskoormuse ühikut. Biokeemilise hapnikutarbe (BHT<sub>7</sub>) kaudu väljendatud inimekvivalendi väärtus on 60 g hapnikku ööpäevas. Narva linnas on ca 220 km kanalisatsioonitorustikku. 39% torustikest on ehitatud perioodil 1950-1960 ning eeldatavasti seetõttu on samuti teadmata, millisest materjalist 86 km torusid on. Kõigi eelduste kohaselt on need torud kas keraamika, betoon või hoopiski tellis. Kanalisatsioonivõrk on ehitatud peamiselt betoon, asbotsement- ja keraamilistest torudest ning vähemal määral on kasutatud malmtorusid ja raudtorusid ning uuemal ajal plasttorusid. Torustikud on vanad ja amortiseerunud, esineb infiltratsiooni.

Torustikud on dimensioneeritud ca 2 korda suuremale elanikkonnale, mille tõttu enamikus olemasolevates torustikes on reovee voolukiirus madal. Kanalisatsioonitorustikud on halvas seisukorras.

Vee-ettevõtte andmetel on planeeringualal iseoolsete kanalisatsioonitorustike materjaliks keraamika, betoon, asbotsement, survetorude materjal on teras. Tänavatorustike läbimõõdud on vahemikus 150-750 mm. Planeeringualal on kriitilises seisus kohest rekonstrueerimist vajavaid kanalisatsioonitorustikke umbes 2,6 km.

Planeeringualal aadressil Jõe tn 1A (51101:002:0067) asub reoveepumpla nr. 4 ehk peapumpla. Pumpla kuja on 20 m. Lisaks Vanalinna piirkonnale kogub reoveepumpla nr. 4 olmereovett veel järgmistelt aladelt: Soldino, Keresse, Pähklime, Kalevi ja Sutthoffi. Pumplast väljub 2 survetoru (2xØ400 teras), mille kaudu pumbatakse reovesi mäest üles Pimeiaia tänavale iseoolsesse torustikku. Pumpla on rajatud 1962. aastal ja rekonstrueeritud (üldehituslikud tööd) 2008. aastal ÜF projekti „Narva vee- ja heitveetorustikud“ (meede nr. 2001/16/P/PE/008) raames. Pumplal on Sarlini pumbad, automaatika- ja juhtimissüsteem, valvesignalisatsioon.

#### Sademeveekanaliseerimine

Narva linnas on ca 16,9 km sademevee kanalisatsioonitorustikku, mis osaliselt on lahkvoolne ning suuremas osas (90% ulatuses) ühisvoolne. Kuigi ühelt poolt soovitatakse linnades omada lahkvoolset sademeveekanaliseerimist, siis ometigi ei ole lahkvoolse sademeveetorustiku ehitamine taskukohane enamikule vee-ettevõtetele, samuti AS-ile Narva Vesi. Lahkvoolse kanalisatsioonitorustiku väljaehitamine võib olla pikaajalises perspektiivis võimalik vaid ja ainult kaasfinantseerimisallikate abil ja toel. Samas on lahkvoolse sademeveekanaliseerimise ehitamine ülimalt oluline heitveepuhastusjaama seisukohalt, et seda mitte liigselt koormata.

Sademevee- ja kanalisatsioonitorustikud on 1960-1970-ndatel ebakvaliteetselt paigaldatud, mille tõttu on aluskiht ära uhitatud ning tulemuseks on torustike läbivajumised, tihti on torustikes juured või nad on mehaaniliselt katki, torustikud on tugevalt amortiseerunud ning tihti esineb avariid, muhvid on ühenduskohtades lahti või katki.

Planeeringualal on kriitilises seisus kohest rekonstrueerimist vajavaid sademeveetorustikke umbes 1,5 km.

Alates aastast 2000 on läbi viidud rida Narva linna vee- ja kanalisatsioonisüsteemi rekonstrueerimistöid järgmistes etappides:

- I etapp – Narva reoveepuhasti rekonstrueerimine (tööd lõpetati 2005.a.);
- II etapp – veevärgi- ja kanalisatsioonivõrgustiku laiendamine Narva linna 5 (viies) eramajade rajoonis. Ehitati ca 18 km veetorustikku ja 32 km kanalisatsioonitorustikku.

95% kõigist vee- ja kanalisatsioonitorustikest on ehtisregistrisse ja maakatastrisse sisse kandmata ning neile pole vormistatud vastavaid kitsendusi.

### Alternatiivide võrdlus

Mõlema alternatiivi (nii 0 kui 1) puhul on näha vee- ja kanalisatsioonisüsteemides sama arengustrateegiat. Nimelt kuigi Narva linna elanikkonna iive on negatiivne, jätkub migratsioon ning eeldatakse elanikkonna kahanemist 0,34% aastas, eeldab vee-ettevõtte, et veetarbimise ning reovee kanaliseerimise vajadus pigem suureneb, kuna linnas arendatakse ettevõtlust, rajatakse kaubanduskeskusi, spa-keskusi, Narva Tööstuspark ning elanikkonna sissetulekud kasvavad. Seega veetarbimine (olles praegugi keskmiselt 101,3 l/ööpäevas inimese kohta) ja reovee- ning sademeveehulgad kasvavad. Pealegi tuleb veevarustus- ja kanalisatsioonisüsteemide arendamisel pikaajases perspektiivis arvestada ehitatavatesse süsteemidesse optimaalne reserv.

Vee- ja kanalisatsioonisüsteeme arendatakse vastavalt kehtivale Narva linna ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arengukavale 2008-2020. Vastavalt ÜVK arengukavale on alates 2009. aastast ühisvee ja -kanalisatsiooniga liitunute arv Narva reoveekogumisalas suurenenud 97%-lt 100%-le. ÜVK arengukava koostamisel on prognoositud veetarbimise kasvu 115 liitrile ööpäevas ühe inimese kohta, samuti on prognoositud tööstuse veetarbimise kasvu.

Perioodil 2010-2013 on planeeritud ellu viia vee- ja kanalisatsioonisüsteemide rekonstrueerimise III etapp – Narva linna vee- ja kanalisatsioonitorustike ning veepuhastusjaama rekonstrueerimine. Selles etapis rekonstrueeritakse planeeringuala kriitilises seisus torustikud järgmistel tänavatel:

- veetorustikud - Viru tn, Rüütli tn, Hariduse tn, Lavretsovi tn, Suur tn, Karja tn, Koidula tn, Pimeaia tn, Vestervalli tn, Sepa tn, Vabaduse tn;
- kanalisatsioonitorustikud - Koidula tn, Vestervalli tn, Viru tn, Rüütli tn, Suur tn, Hariduse tn, Jõe tn, Pimeaia tn, Sepa tn;
- sademeveetorustikud - Vestervalli tn, Koidula tn, Hariduse tn, Sepa tn.

Alternatiiv 1 puhul on siiski näha suuremat survet vee- ja kanalisatsioonisüsteemide eksploatatsioonile, samas on teada, et piisav varu on olemas.

Viru tänava (Suur tn kuni Koidula tn) veetorustiku rekonstrueerimine tuleb teha võimalusel kinnisel meetodil või käsitsi kaevamise teel.

Torustike tehnilise seisukorra korrastamine ning väljavahetamine kaasaegsete süsteemide vastu on mõlema alternatiivi puhul oluline tegevus. Veetorustike rekonstrueerimine parandab vee kvaliteeti võrgus, vähenevad avariid ja lekked. Kanalisatsioonisüsteemide rekonstrueerimine vähendab nii reovee sattumist keskkonda kui ka infiltratsioonivee koguseid süsteemis. Sademeveetorustike rekonstrueerimine tagab paremad võimalused sademevee kogumiseks ja ärajuhtimiseks.

Nii alternatiivi 0 kui 1 puhul, juhul kui torustike tehniline seisukord kaasajastatakse, siis negatiivne mõju puudub ning kaasneb ennekõike tugev positiivne mõju, kuna elanikkonda teenindatakse vastavalt kaasaegsetele süsteemidele (vt Tabel 14 ).

#### 6.11.4 Jäätmemajandus

##### Olemasolev olukord

Käesoleval ajal veetakse Narva olmejäätmeid Narva jäätmekäitlusekeskusesse sortimiseks ja taaskasutamiseks. Taaskasutusse mittekölblikud jäätmed pressitakse ja suunatakse mehhaanilis-



bioloogiliseks jäätmetetöötuseks Sillamäele. Osa jäätmeid ladestatakse kas Uikala või Vaivara (ohtlike jäätmete) prügilasse.<sup>16</sup>

Ülalnimetatud jäätmekäitluskohtadega tegeldakse ja nende senine keskkonnamõju väheneb.

Üldiselt sõltub jäätmete kogus elanike arvust ja majandusliku arengu tasemest, aga ka ettevõtete struktuurist, toodete materjalimahukusest jm.

Valdava koguse 2007. aastast tekkinud jäätmetest moodustab Balti Elektri jaamas tekkiv põlevkivi kolde- ja lendtuhk - ca 1 366 tuh tonni ning ca 180 tuh tonni moodustavad muud jäätmeid, sealhulgas ka ca 17 tuh tonni olmejäätmeid.<sup>17</sup>

Vanalinna ÜP piirkond puudutab igapäevaselt olmejäätmete valdkond, kuna selles piirkonnas on arvukalt elamispindasid, kuid arvestades ÜP üldiselt siis on oluline vaadata ehitus- ja lammutusjäätmete valdkonda.

Aastal 2007 (seisuga 01.01.2007) tekkis ehitus- ja lammutusjäätmeid 31,885 tuh tonni ehk ca 480 kg aastas inimese kohta.<sup>18</sup>

Üldjuhul sõltub ehitus- ja lammutusprahi teke järgmistest asjaoludest:

- ehitusmaterjalide tootjatest ja tehnoloogiast
- ehitus- ja kinnisvaraturust, tööstus- ja tsiviilehituse mahust
- elamufondi seisundist ja selle rekonstrueerimisest
- mittevajalike hoonete ja rajatiste lammutamisest.

Nendest suuremad jäätmekogused tekivad lammutamisel ja rekonstrueerimisel, vähem aga uute hoonete ehitamisel.

2004. a aruandluse järgi tekkis Narvas 25 613 tonni olmejäätmeid, siis 2007. aastal tekkis linnas 16 658 tonni olmejäätmeid. Seega sellel perioodil olmejäätmete teke vähenes ning prognoositakse edaspidigi vähenemist. Ladestatavate olmejäätmete vähenemise üheks põhjuseks arvatakse olmejäätmete tõhusam sortimine tekkekohal, mistõttu ladestatavate olmejäätmete kogus väheneb nende väljasorditavate pakendi-, metalli-, ehitus ja lammutusjäätmete arvelt.

Prognoos: 2013. aastal tekib ca 32 tuh tonni ehitus- ja lammutusjäätmeid, olmejäätmeid ca 29 tuh tonni.<sup>19</sup>

### **Alternatiivide võrdlus:**

Arvestades 0 alternatiiviks olemasoleva olukorra jätkumist, siis Narva linna Jäätmekavast tuleb välja, siis ehitus- ja lammutusjäätmete teke väheneb järgmistel aastatel veelgi või jääb samaks. Eelduseks on võetud, et kuna ehitus- ja lammutusjäätmete kogus ka tulevikus investeringutest, uute ettevõtete tekkest ja kinnisvara arengust, millega võivad lisanduda täiendavad jäätmekogused ent kuna majanduslik olukord ei ole väga hea, siis tulevikus ei tule ka investeringuid. Sellisel juhul on 0 alternatiivi mõju vastavuse KSH eesmärgiga jäätmete osas, ning Vanalinna piirkonnas ehitusjäätmete teke on väike ning pigem väheneb veelgi. Olmejäätmete seisukohast võiks eelneva perioodi alusel väita, et tulevikus olmejäätmete hulk väheneb, kuid peab arvestama seda, et elanikkonna madalad sissetulekud ei pea sammu pidevalt tõusvate jäätmekäitlemishindadega ning see vastuolu toob kaasa linnaümbruse prügistamist ja ebaseaduslike prügikohtade tekkimist. Seega olmejäätmete vähenemist või suurenemist on keeruline prognoosida erinevate oluliste (eelkõige majanduslike) mõjutegurite tõttu.

Samas Alternatiiv 1 korral, ehk planeeringu rakendumisel on siiski ette näha olulisi muutis, sh ehituslike mahtude suurenemist mis omakorda lühiajalises aspektis suurendab ehitusjäätmete

<sup>16</sup> Narva Jäätmekava (Maves, 2008)

<sup>17</sup> Narva Jäätmekava (Maves, 2008)

<sup>18</sup> Narva Jäätmekava (Maves, 2008)

<sup>19</sup> Narva Jäätmekava (Maves, 2008)

mahtu, samas pikemas perspektiivis olukord normaliseerub ning kaasajastatud jäätmemajanduse olukorras ehitus jäätmete teke normaliseerub ning väheneb. Samuti tänapäevases ehituses kasutatakse meetodeid, mis soodustavad taaskasutamise rakendamist ning keskkonnasäästlikku eluviisi, seega jäätmete kasv üldises pildis stabiliseerub. Olmejäätmete kohapealt alternatiiv 1 puhul võib lugeda mõju samaks alternatiiv 0 puhul, kuna keeruline on prognoosida majanduse (sissetulekud ja tarbimine) seost otseselt jäätmete tekke suurenemisega või vähenemisega (vt Tabel 14).

### Vahekokkuvõte

**Tabel 14. Infrastruktuuridele mõju hinnangu kokkuvõte**

Valdkond ja keskkonna eesmärgid	Alternatiiv 0		Alternatiiv 1	
	LA* mõju	PA mõju	LA mõju	PA mõju
<b>Majandus</b>				
Jõesadama ja veeliikluse arendamise tagamine	0	0	+	++
Arendada kaasaegset teedevõrgustikku (sh kergliiklusteed, kaasaegne tänavavalgustus)	0	0	++	++
Tehnilise infrastruktuuri kaasajastamine ning optimaalne kasutamine	0	0	+	++
<b>Jäätmete</b>				
Vähendada jäätmeteket	+	+	-	+
Rakendada taaskasutust	0	+	+	++

\*LA-lühiajaline, PA-pikaajaline

## 6.12 Miljööväärtuslikud alad ja ajalooliselt tundlikud alad

### Olemasolev olukord

II Maailmasõja purustuste ja sellele järgnenud ajalooliste hoonete lammutamise tõttu ei ole Narva vanalinnas ajaloolist (17 sajandi) miljööd peaaegu üldse säilinud. Võime rääkida vaid miljööfragmentidest, kus vähesed säilinud hooned loovad hapra ettekujutuse kunagi olnud linnaruumist. Valdav osa vanalinnast taashoonestati 1950-1970ndatel aastatel tüüpprojektide järgi valminud elamutega. Uus tänavavõrk ei arvestanud endise tänavavõrgu struktuuriga ja suures osas lõhkus selle. Uus hoonestus rajati vabaplaneeringu põhimõtete järgi. Esimeses etapis hoonestati 1950ndatel vanalinna lõunaosa, hoonestus valmis F. Wendach'i ja A. Kotli tüüpprojektide järgi. Need hooned on hästi säilinud ja võib öelda, et antud ala hoonestus moodustab terviku ning on hinnatav oma ajastu miljöö näitena.

Edasi hoonestati vanalinn 1-317 tüüpprojekti kogumitega, mis on vanalinna miljööle võõrad ja ei oma ei arhitektuurselt ega linnaehituslikult antud kontekstis mingit väärtust.

17. sajandi 60ndate aastate lõpus ehitatud Narva raekoda oli barokse Narva kõige esinduslikum ühiskondlik hoone. Raekoja ehitamiseks andis linnavõimudele käsu Rootsi kuningas Karl XI, hoone aluseks võeti Lübecki ehitusmeistri Georg Teuffeli projekt. Teises maailmasõjas sai raekoda tugevalt kannatada, hävis torn, katus, vahelaed, tugevalt said kahjustada portaali figuuridegrupp ja trepp. Raekoja restaureerimistöde (1960-1963) käigus ehitati hoonele uus katus ja torn, taastati fassaad, portaal ja trepivõre restaureeriti. Sisekujundusest säilitati restaureerimisel vaid pidulik vestibüül, kus taastati teisele korrusele viinud puittrepp ja maalingutega talalagi. Täna Raekoda on kolme-korruselise paekivist ehitise, mis toetub väga kõrgele soklikorrusele. Hoone fassaad on liigendatud 8 toskaana pilastriga. Hoonel on kõrge kelpkatus koos saleda torni ja barokse tornikupliga. Torni tipus on kurg – valvsuse sümbol. Aknad on välispinnalised (see tähendab, et nad on välisseinaga ühel tasapinnal), mis on barokk-Narva hoonetele tüüpiline.<sup>20</sup>

Ehitatava Tartu Ülikooli Narva Kolledži õppehoone mahus markeeritav endise börsihoone fassaad aitab tajuda ajaloolise hoonestuse struktuuri.

Oluline on Raekoja platsi sillutise taastamine koos ümbritsevate hoonete asukohtade markeerimisega. Lisaks tuleks eksponeerida endise Rüütli tänava sillutis ja tänavaäärsete hoonete säilmed. Praegusest pargialast kujuneks varemetepark.

Rootsi ajal ehitatud barokk-Narvast on alles jäänud vaid kolm barokkstiilis hoonet, lisaks raekoja- le ka kaks elumaja. Elumajadest üks asub aadressil Koidula tn 6. Barokk-Narva uhkeid hooneid silmas pidades on tegemist tagasihoidliku keskklassi elamuga. Hoones asus 19. sajandi lõpust kuni 1970. aastateni trükikoda. Maja restaureeritud 1982. aastal, seal asus Vanalinna hotell, kuid praegu seisab maja tühjana.<sup>21</sup>

Samas kvartalis asub ka teine samast ajast säilinud hoone – aadressil Koidula tn 3a. Tõenäoliselt ehitati maja 17. sajandi II poolel kooliks sakslastest linnakodanike lastele. Alates 18. sajandist kasutati hoonet elamuna. Hoone renoveerimisel 1970. aastatel püüti taastada selle 17. sajandi ilme. Täna asub hoones Narva prokuratuur. Raekoja lähedal, aadressil Kraavi tn 2. asub 19. sajandi teisel poolel ehitatud klassitsistlikus stiilis kahekorruseline ruudukujulise põhiplaaniga kolmetiivaline koolihoone. Kuni II maailmasõjani oli hoone fassaad rikkalikult kaunistatud klassitsistliku stiili elementidega – karniisile toetuvate madalate frontoonidega ja kolmnurksete ehisviiludega. Kui hoone pärast Teist maailmasõda renoveeriti, jäeti osa fassaadikaunistustest ära ja muudeti fassaadi rahulikumaks. Täna asub koolis Narva Vanalinna Riigikool.<sup>22</sup>

Tegemist on Narva vanalinna ühe suurima säilinud hoonega, lisaks kõrvalasuvale Kuningavallile on Viru ja Rüütli tänavate vahel Vestervalli tänava äärsete hoonete taga ning endise Vahe tänava põhjapoolsemas servas on täite- ja kultuurikihtide all tõenäoliselt suuremal või vähemal määral

<sup>20</sup> Narva Muuseumi kodulehekülg: [http://www.narvamuuseum.ee/?next=vanalinn&menu=menu\\_ajalugu](http://www.narvamuuseum.ee/?next=vanalinn&menu=menu_ajalugu) (26.07.10)

<sup>21</sup> Narva Muuseumi kodulehekülg: [http://www.narvamuuseum.ee/?next=vanalinn&menu=menu\\_ajalugu](http://www.narvamuuseum.ee/?next=vanalinn&menu=menu_ajalugu) (26.07.10)

<sup>22</sup> Narva Muuseumi kodulehekülg: [http://www.narvamuuseum.ee/?next=vanalinn&menu=menu\\_ajalugu](http://www.narvamuuseum.ee/?next=vanalinn&menu=menu_ajalugu) (26.07.10)

säilinud kunagise keskaegse linnamüüri ning esimese, XVII saj. keskpaiga bastionaalvööndi osi, mida tuleb maksimaalselt eksponeerida.

Oluline miljöövärtuslik ala ümbritseb praegust Narva Muuseumi Kunstigaleriid, mis asub asub 18. sajandi teisel poolel Gloria bastionile ehitatud vanas püssirohuaidas, mida on ajaloo kasutatud ka kasarmuhoonena. Tegemist on lihtsa, varaklassitsistlikus stiilis kahekorruselise hoonega, millel on viilkatus, katusekorrus ja kolm vintskappi kauba ülesvinnamiseks. Galerii rajati hoones kümme aastat tagasi. Galerii hoovist on hea vaade linna vallikraavile.

### **Alternatiivide võrdlus**

Alternatiiv 0 puhul jääb Vanalinna struktuur jätkuvalt korrastamata ja erinevad ajaloolised kihid ei ole vaadeldavad korruga vaid katavad teineteist. Raske on hoomata vanalinna enne 1940 aastate struktuuri, kuna säilinud hooned paiknevad hajusalt.

Alternatiiv 1 korral on planeeritud teostada järgnevat:

- Eksponeeritakse erinevatest ajaloolistest etappidest (14. sajandist tänapäevani) säilinud hooned ja ehitised/rajatised, et oleks tajutav Narva ajalugu muistsest ajast tänapäevani;
- Rekonstrueeritakse Nõukogude võimu poolt rajatud 50-ndate ja 60-70-ndate aastate korterelamud ja ehitatakse välja ajastule vastavas stiilis korterid, mis toimiksid muuseumitena, väärtustades nii ka hilisemaid ajaloo perioode;
- Säilitatakse enne 1940.a. ehitatud hooned ja lubada juurdeehituste rajamist olemasolevatele ehitistele vaid Muinsuskaitseameti poolt määratud tingimuste ja nõusolekuga;
- Uuesti võidakse täies mahus üles ehitada enne 1940.a. ehitatud hooneid juhul, kui on olemas ajaloolise hoone dokumentatsioon ning kasutatakse ajaloolisi materjale ja ehitusmeetodeid. Hooned, mille puhul sellist taastamist võiks kaaluda, on Peetri maja ja kaalukoda.
- Markeeritakse asukoht või eksponeerida väljakaevamise teel vanalinnas linnalise tähtsusega ajalooline hoonestus (3 kirikut) – hoone põrandad/keldrid vms. Ajalooliste hoonete vundamendid ja keldrid on säilinud olemasoleva pinnase all ca 1m sügavusel.
- Kunagise tänavavõrgustiku taastamiseks võetakse ajaloolised tänavad võimalikult suures mahus taaskasutusse või eksponeeritakse või Markeeritakse nende asukohad erineva tänavasillutise, materjaliga.

Mõned nüüdisaegsed tänavad asuvad ajalooliste (1940.a.seisuga) tänavate asukohtadel, kuid suurem osa endistest tänavatest on jäänud praeguste kvartalite sisemusse ja hoonete alla ning paljud neist asuvad sõjajärgsete varemete kokkulükkamise tulemusena pinnase all. Kvartalisised ajaloolised tänavad, mille kasutuselevõtt ei ole võimalik või põhjendatud, kaevata lahti ja võtta kasutusele linnakujunduslike elementidena.

Soovituslikud ettepanekud käesolevale üldplaneeringule on, et võimalusel teeks ÜP ettelaneku Vestervalli 25, hambaravipolikliiniku juurdeehitise (Arh T.Tomiste, 1978) hoone võtta arvele KOV poolt kaitstava objektina, kuna on Nõukogudeaegse arhitektuuri hea ja hästi säilinud näide.

Ettepanekud planeeringule oleks, et üldplaneeringus seataks tingimused ajalooliselt väärtuslike objektide säilimise tagamiseks ning määrataks vaatekoridorid kultuuriväärtuslikult olulistele objektidele.

Alternatiiv 1 puhul on mõju positiivne, kuna sellise lahenduse korral vanalinna keskkond korrastub ja erinevad ajaloolised kihid muutuvad samaaegselt vaadeldavaks. Hetkel mitteeksponeeritavad säilinud väärtused, nagu vundamendid, müürid, tänavad on eksponeeritud ja aitavad säilinud hooneid paremini paigutada neile omase ajastu konteksti ning märgata erinevate ajalooliste kihtide vahelisi erisusi.

Vastavalt ekspertarvamusele on eelistatud alternatiiv 1, kuna selle alternatiiviga kavandatu aitab eksponeerida erinevate ajaloolisi kihte. Viimaste samaaegne eksponeerimine lisab võrdlusmendi ja suurendab sellega kõikide miljööväärtuslike hoonete ja alade väärtust. Vaata Tabel 15.

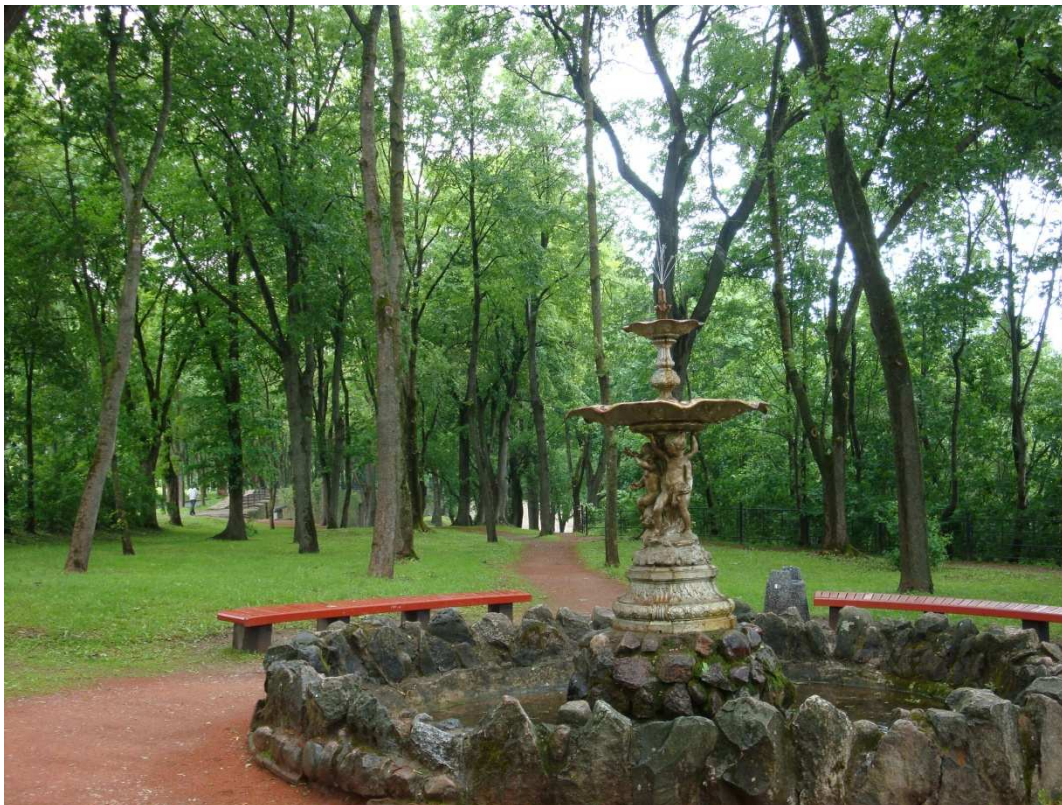
## 6.13 Kultuurimälestised – hooned ja objektid

### Olemasolev olukord

1. Endine koolimaja Koidula tn 3a (reg nr 14000). Hoone ehitati 17. saj II poolel linnakodanike Saksa kooliks. Keldrikorrusel on säilinud osi varasemast hoonest. Alates 18.saj on hoone kasutuses elamuna. 1973-78 hoone restaureeriti Vabariikliku Restaureerimisvalituse Narva osakonna ruumideks. Hoonel taastati üldjoontes 17.saj ilme, säilinud on vestibüül paraadtrepiga, välis- ja siseportaale. Hetkel asub hoones Narva prokuratuur.
2. Elamu Koidula tn 6 (reg nr 14001). Ehitati 17. saj IV veerandil elamuks. Hoone on 2-korruseline, ebasümmeetrilise peafassaadiga, fassaadi keskel on ümarkaarne raidportaal. 1970ndatel rekonstrueeriti hoone hotelliks, selle funktsiooniga on maja tänaseni.
3. Endine Narva Gümnaasiumi hoone, Kraavi tn 2 (reg nr 14006). Tegemist on endise Narva Gümnaasiumi hoonega, ehitati 19. saj III veerandil. Hoone kannatas tugevasti II maailmasõjas, osa fassaadidetaile on hävinud. Hoones asub Narva Vanalinna Riigikool.
4. Raekoda, Raekoja plats 1 (reg nr 14004). Hoone ehitati aastatel 1668-1671 ehitusmeister Georg Teuffeli kavandi järgi. Tegemist on Eesti varaseima barokkehitisega. Hoone on põhiosas 2-korruseline, kõrge soklikorruse ja kõrge kelpkatusega ehitised. Hetkel on kavas hoone põhjalik restaureerimine ning kohandamine linna avalikuks esindushooneks. Siin leiavad asukoha Narva volikogu ruumid, linna esindussaal ja kohalikule ning turistile atraktiivsed tegevused (restoran, infopunkt, kontserdid, ruumid näidendite, workshopi'ide, performance'ite korraldamiseks keldrikorrusel, pööningul jm, vaatetorn jne). Koostatud on uuring Narva raekoja avalike funktsioonide määramiseks<sup>23</sup>
5. Magasiin, Vestervalli tn 21 (reg nr 14007). Tegemist on 18. saj III veerandil Gloria bastionile ehitatud sõjaväehitisega. Hoone on 2-korruseline, kõrge viilkatusega, varaklassitsistlikus stiilis. Katuses vintskapid. 19. saj kohandati kasarmuks. Aastast 1991 tegutseb hoones kolme saaliga kunstigalerii. Lisaks asub siin kunsti ja käsitöö pood, korraldatakse loenguid ja ekskursioone.
6. Narva ohvitseride kasiino, 1898, Vestervalli tn 5 (reg nr 14042). Ehitatud 19. saj lõpul, projekt. 1893, ohvitseride kasiinoks bastioni Triumph äärde. Neorenessanslikus stiilis ühekorruseline piklik ehitised, ilmestavad vähe-eenduvad külgrisaliidid, rustika jm väheldane dekoor. (Praegu kaitseväerajatis.)
7. Pangahoone, Vestervalli tn 3, 19. saj (reg nr 14043)
8. Narva Hermannini linnus, 13 – 17 saj (reg nr 14002). Linnuse ehitustööd algasid 13. sajandil Taani võimu ajal. Algne linnus oli väike ruudukujulise põhiplaani kastellitaoline ehitised. 14. saj keskpaigas rajati linnuse lääneküljele suur eeshoov. II Maailmasõjas sai linnus tugevasti kannatada. Restaureerimistöödega alustati 1950ndatel aastatel ja jätkuvad need tänaseni. Linnuses tegutseb Narva Muuseum.
9. Monument Põhjasõjas 1704. a. langenud vene sõjaväelastele, Victoria bastion (reg nr 45). 1704. a. asetati vene sõdurite hauale Pimeaias raudrist. 1882. a. paigutati rist ümber Victoria bastioni põhjaservale uuele paekivist alusele. Restaureeritud 1956. ja 1982. a.
10. II Maailmasõjas hukkunute ühishaud, asukoht Narva jõe ja Viktoria bastioni vahelisel alal (reg nr 47)
11. Vabadussõjas hukkunute ühishaud, Victoria bastion, Pimeaed (reg nr 46). Maetud 83 punakaartlast 2. Viljandi Kommunistlikust Kütipolgust ja 15. Tartu Jalaväepolgust, langenud novembris 1918. Teada 57 nime. Maetud Pimeaeda ühishauda 3.12.1918.a. Hauaplatsi suurust ei ole maastikul võimalik eristada. 1964. a. püstitati hauasammas.

<sup>23</sup> Continuum Group OÜ. Uuring Narva raekoja avalike funktsioonide määramiseks, Narva 2008

12. Kreenholmi sadamaladude hoonete maht ja fassadid, (reg nr 24648) , asukoht Jõe tn 1 ja Jõe tn 3. Tegemist kinnismälestisega.
13. Purskkaev Pimeaias (Foto 2), 20. saj. I pool (reg nr 14044). Asus samas kohas juba eelmise sajandi I poolel, praegusel kujul 2001. aastal restaureeritud.



**Foto 2. Pimeaiapargi purskkaev**

*Muinsuskaitseala:*

Asulakoht (reg nr 27276). Peetri paltsi, Honiré bastioni põhjakülje, Narva jõe, Rakvere mnt. ning Sepa, Vabaduse, Tuleviku, Malmi ja Raja tänava vaheline ala.

#### **Alternatiivide võrdlus**

Alternatiiv 0 puhul jääb olemasolev olukord muutumatuks. Kogu Narva vanalinn on muinsuskaitseala ehk asulakoha (reg nr 27276) osa. Erinevatest ajaloolistest perioodidest pärit objektid asuvad hajusalt, puuduvad liikumistrajektoori suunavad märgised, mis aitaksid objekte leida ja nende väärtusi ning ajaloolist tausta tajuda. Objektid on halvasti eksponeeritud ja vajavad osaliselt korrastamist.

Alternatiiv 1 korral on ette nähtud säilitada enne 1940.a. ehitatud hooned ja lubada juurdeehituste rajamist olemasolevatele ehitistele vaid Muinsuskaitseameti poolt määratud tingimuste ja nõusolekuga. Uuesti võib täies mahus üles ehitada enne 1940.a. ehitatud hooneid juhul, kui on olemas ajaloolise hoone dokumentatsioon ning kasutatakse ajaloolisi materjale ja ehitusmeetodeid. Hooned, mille puhul sellist taastamist võiks kaaluda, on Peetri maja ja kaalukoda. Raekoja plats kaetakse sillutisega, Narva Kolledžihoone fassaad markeerib negatiivis endise börsihoone asukohta. Alternatiiv 1 korral märgistatakse ajalooliste objektide asukohad ja muudetakse objektid paremini vaadeldavateks. Vanalinna ligipääsude avamisel, tänavavõrgustiku eksponeerimisel on ligipääs kultuuriväärtustele parem, tagatud objektide korrashoid ja parem eksponeeritus.

Vastavalt „Ida-Virumaa 20 saj arhitektuuri inventeerimise“ (Lilian Hansar, 2008) tulemustele on soovituslik ettepanek üldplaneeringu koostajatele soovitada järgmiste Narva vanalinnas asuvate 20 sajandi Nõukogude perioodist pärinevate hoonete arhitektuurimälestisena kaitse alla võtmiseks:

- Sepa tn 4 haldushoone (Arh V. Voltšjonok, 1988) (vt foto 3)
- Hariduse tn 15 a, Lnnahaigla polikliinik (Arh A. Šults, 1987)
- Puškini 20, veetorn-elamu (Arh H. Sepman, 1969)

Ettepanekud planeeringule oleks, et üldplaneeringus seataks tingimused ajalooliselt väärtuslike objektide säilimise tagamiseks ning määrataks vaatekoridorid kultuuriväärtuslikult olulistele objektidele.



**Foto 3. Sepa tn 4 haldushoone**

Vastavalt ekspertarvamusele on eelistatud on alternatiiv 1, kuna selle alternatiiviga kavandatu aitab eksponeerida erinevate ajaloolisi kihte ja tajuda muinsuskaitse objekte paremini. Vanalinn ühenduste loomisega suureneb ilmselt ka muinsuskaitse objekte külastavate inimeste arv. Vaata Tabel 15.

## 6.14 Linnakindlustused

### Olemasolev olukord

Narva linnakindlustused, 14. saj. - 1863, (mälestise reg nr 13999)

14. s. algul rajatud keskaegsete kindlustustuste piirdemüürid olid paekivist ümbritsetud kraavide ja vallikraavidega. Üle kraavi ulatusid eesväravad linnusevärava, Viru värava ja Karjavärava ette. Kindlustusvööndi kogupikkuseks kujunes 1,58 km, sellest linnamüüri 1 km. Lisaks oli ehitatud kaitsepiire ka linnuse ja linna vahele, kogupikkusega 280 m. Linnamüüri käänukohti, sõlmi ja väravaid kindlustasid senisel andmeil vähemalt seitse kaitsetorni. Alates 1970 on mitmeid löike restaureeritud ja eksponeeritud. Uusaegsed kindlustused on linna struktuuris ulatuslikult säilinud. Algul 1582-85 ehitati 4 esimest bastioni. Kurtiinideks jäid vanad linnamüüri lõigud ja neisse jäid alles ka vanad väravad (v.a. Viru) Kurtiinide tugevdati muldvallidega. Kõik valminud bastionid olid uusitaalia tüüpi, valdavalt paekiviehitised, plaaniliselt või detailidelt kõik erinevad. 1693-1704 rajati 7 bastioni - Fortuna, Triumph, Fama, Gloria, Honor, Victoria, Pax. Lisaks neile pidi valmima erilised kindlustused Justitia ja Spes, valmis sai vaid viimane. Suurtest bastionitest oli Fortuna te-ravnurkne nurgabastion. Ülejäänud 5 olid sümmeetrilised kõrgete fasside ja nende taga olevate avarate, maast kuni 16m kõrguste kavaljeerivallidega. Sees 2-kordsed kasematid. 1864 Narva

kui kindlus demilitariseeriti. Bastionite üleandmisel linnale rajati Victoriale nn. Pimeaed kõrval asuva Pimevärava järgi. Uuematest kaitserajatistest on säilinud kõik bastionid, v.a. Fama, ravelliinidest vaid viies.<sup>24</sup>



**Foto 4. Bastionikäigu sissepääs**

Narva linnavalitsus on tellinud bastionite väljaarendamise kava<sup>25</sup>. Dokumendi lähtealuseks on Narva linna soov muuta Narva bastionid kui linna oluline sümbol ja ajaloolis-kultuuriline külastusobjekt linlastele ja turistidele atraktiivsemaks ning arendada bastionide baasil välja erinevaid turismitooteid. Arengueesmärkideks on:

- unikaalsed ja rikkalikku ajaloo- ja kultuuripärandit kätkevad Narva bastionid on väärtustatud, kindlustatud- konserveeritud ja esile toodud;
- bastionide oluline turismiressursi potentsiaal on realiseeritud ning välja on arendatud unikaalsed ja atraktiivsed turismitooted;
- loodud on eeldused sihtkoha atraktiivsuse ja külastatavuse kasvule ning turistide kohalviibimise aja pikenemisele ja seeläbi turismiettevõtluse ja Narva linna (kui turismi sihtkoha) maine ning üldise sotsiaalmajandusliku arengu edenemisele.

#### **Alternatiivide võrdlus**

Alternatiivi 0 korral jätkub bastionikäikude lagunemine ja neid ei eksponeerita. Varisevad käigud on ohtlikud.

Alternatiiv 1 korral kindlustusrajatised korrastatakse eksponeerimiseks, kavandatud on ka ajalooline ekspositsiooni väljapanek bastionikäikudes. Turismiatraktsiooni näol saavad bastionikäigud uue funktsiooni, funktsioneerimine tagab ka objektide parema säilimise. Sadama tee pikendamise peatänavana toimiva Puškini tänavani bastionite vaadeldavust. Vaata Tabel 15 lk 64.

Ettepanekud planeeringule oleks, et üldplaneeringus seataks tingimused ajalooliselt väärtuslike objektide säilimise tagamiseks ning määrataks vaatekoridorid kultuuriväärtuslikult olulistele objektidele.

<sup>24</sup> Kultuurimälestiste riiklik register <http://register.muinas.ee/?menuID=monument&action=view&id=13999>

<sup>25</sup> Narva linnavalitsus / Continuum Group OÜ. Narva bastionite väljaarendamise kava, 2008



## Vahekokkuvõte

**Tabel 15. Miljööväärtuslikkuse ning piirkonna identiteedi mõju hinnangu kokkuvõte**

Valdkond ja keskkonna eesmärgid	Alternatiiv 0		Alternatiiv 1	
	LA* mõju	PA mõju	LA mõju	PA mõju
<b>Sotsiaalsed mõjud</b>				
Tagada puhke-, spordi-, kultuuri ja vabaaja veetmise võimaluste (sh turismiatraktsioonide) kättesaadavus Narva vanalinnas	–	–	–	++
<b>Kultuuripärand ja maastik</b>				
Säilitada muinas- ja kultuurimälestised ning teised kultuuriliselt (ajalooliselt) olulised paigad ning objektid	+	–	+	++
Oluliste ajalooliste fragmentide võimalik eksponeerimine	–	–	0	++
Ehitada uusi hooneid ja rajatise sellisel, et nad sobiksid antud keskkonda (arvestada Narva vanalinna ajaloolist tausta ning identiteeti)	–	–	0	++
Säilitada vanalinna omapära sh miljööväärtuslikud alad	–	--	+	++
Tagada avaliku ruumi kättesaadavus	+	+	–	++
Säilitada väärtuslikud maastikud ja vaated	+	+	0	++

\*LA-lühiajaline, PA-pikaajaline

### 6.15 Kumulatiivsed mõjud

Kumulatiivne mõju on üksikute mõjutegurite kuhjuv mõju ehk mingite tegevuste üheaegsel rakendumisel tekkiv mõju, kuid ei pruugi olla "aritmeetiline summa".

Kumulatiivse mõju aspekti on võimalik välja tuua peamiselt järgmistes valdkondades:

- mõju inimeste tervisele ja heaolule – positiivset mõju inimeste tervisele ja heaolule avaldavad nii uute elamumaade, äri-, puhke- ja virgestusmaade reserveerimine kui ka tehnilise infrastruktuuri arendamine. Nimetatud tegevuste koostoimel avalduv positiivne mõju on suurem, kui üksikute tegevuste mõju eraldi;
- mõju majanduslikule keskkonnale – ärimaade reserveerimine (hoonemahtudele planeeritavad alad) loob eeldused uute ettevõtete rajamiseks, mis omakorda suurendab töökohade arvu. Elamualade läheduses äri- ja büroohoonete rajamine vähendab pendelrännet teiste linnaosade ning lähilinnade ja planeeringuala vahel. Seega suureneb piirkonna majanduslik aktiivsus ja heaolu ning paraneb looduskeskkonna seisund;
- mõju looduslikule keskkonnale – uute elamu- ja ärimaade reserveerimine toimub valdavalt olemasoleva tehismaastiku arvelt. Samas on üldplaneeringuga alles jäänud olulised looduslikud alad, kus arendustegevus on keelatud. Seega on pööratud tähelepanu loodusliku keskkonna säilitamisele ja negatiivsete mõjude leevendamisele.
- piirkonna areng – Narva vanalinna areng erinevates valdkondades (soodne elamispiirkond, atraktiivne turismiobjekt, unikaalne ettevõtluspiirkond) annab olulise positiivse tõuke Narva linnale tervikuna, mis omakorda peegeldab kogu Ida-Virumaa piirkonda atraktiivsemas valguses nii Eesti mastaabis kui ka laiemalt.

## 7. HINDAMISTULEMUSTE KOKKUVÕTE

Hindamise analüüs tehti järgmiste etappidena:

1. taustaandmete abil olemasoleva olukorra ja tingimuste selgitamine ning kirjeldamine;
2. üldplaneeringu lahenduse ja sellega kaasneda võiva keskkonnamõju ning peamiste mõjutegurite analüüs;
3. hinnangu andmine alternatiividele vastavalt püstitatud KSH eesmärkidele.

### 7.1 Mõjutegurite analüüs ning hinnangud alternatiividele

#### Pinnas ja vesi

Alternatiiv 0 korral säilib põhimõtteliselt praegune olukord. Põhiline mõju pinnasele tuleneb liiklusest (autode liikus) ja sellega seotud reostusest. Alternatiiv 1 korral maakasutus aktiveerumise ja uute teede ehituse tõttu autoliiklus kasvab, mistõttu kasvab ka mingil määral nendega seotud reostus või reostuse risk. Samas piirkond on sajandeid olnud tehnogeene ja pinnas ei ole seetõttu looduslik. Sel põhjusel on antud piirkonnas võrreldes loodusliku piirkonnaga õigem maakasutuse ja liiklusega seotud riski suurendamine. Samuti ei saa hinnata mõjusid piirkonnale oluliseks.

Alternatiiv 0 korral jätkub käesolev olukord ja olukord Narva jõe jaoks ei muutu. Samas Alternatiiv 1 korral ehitatakse välja Narva jõe äärne promenaad, mis tähendab, et jõe äär korrastatakse ja ka hoitakse ka korras. Selline tegevus mitte üksnes ei hoia ja paranda jõe vee kvaliteeti vaid paneb inimesi ka hindama jõe ilu. Mis omakorda paneb inimesed loodetavasti ka jõe suhtes säästlikumalt käituma.

Kõike eelnevat arvesse võttes võiks eelistada alternatiivi 1 alternatiivile 0. Juhul, kui ohtlike ainete ja õliisaaduste käitlus (nt bensiinijaamades ja ehitamise käigus) viiakse planeeringu alal läbi vastavalt kõikidele Eesti seadustele ja normidele on täidetud ka KSH pinnast ja põhjavett puudutavad eesmärgid. Kui planeeringu alal jälgitakse kõiki Eesti seadustele järgseid veekaitsenõudeid on täidetud ka KSH pinnavett puudutavad eesmärgid.

#### Õhukvaliteet ja müra

Alternatiiv 0 korral kui kavandatavat tegevust ellu ei viida säilib olemasolev olukord. Õhukvaliteet vanalinnas ja selle lähiümbruses on peamiselt mõjutatud liiklusest (tööstusalad jäävad vanalinnast eemale). Kuigi sarnaselt kogu Eestit iseloomustavale autostumise tendentsile iseloomustab ka Narva autostumist kasvutrend, siis Narva vanalinn on liikluse osas aeglase kasvustsenaariumiga piirkond, kus hüppelist liikluskasvu ette näha ei ole. Siiski liikluse suurenedes ka ümberkaudsetel teedel väheneb vanalinna läbiva liiklusvoo sujuvus ristmikel pidurdamiste-kiirenduste, ummikute jms näol, mis omakorda mõjutab heitgaaside emiteerimise suurenemist ning õhukvaliteedi halvenemist.

Vanalinn on liikluse osas aeglase kasvustsenaariumiga piirkond ning võib öelda, et hüppelist müratasemete kasvu ette näha ei ole ning suur osa liiklusest jääb kasutama põhimagistraale. Vanalinna läbivatel suurematel tänavatel- Sepa, Vestervalli ja Hariduse tänaval siiski liiklus kasvab ning see omakorda suurendab müratasemeid ning häirib teede ääres elavaid inimesi. Seega võib öelda, et alternatiiv 0 korral on tegemist negatiivse mõjuga.

Alternatiiv 1 ehk kavandatava tegevusega on suur osa Vanalinnast määratletud rahustatud liiklusega alana ning ühtlasi kavandatakse kergliikluse teede võrgustik Vanalinnas. Üldplaneeringuga ettenähtud ettepanek ühendada Sadama tänav-Puškini tänavaga, suunab vanalinna läbiva transport otse Narva vanalinna läbimata Narva jõe äärsesse linnasadamasse. Sellega vähendatakse vanalinna kontaktvõondis mööda Rakvere tänavat kulgevat transporti ning ühtlasi Sepa, Vestervalli ja Hariduse tänavaid kasutatavat liiklust, mis muidu on häirivaks sealsetele elanikele.

Hariduse ja Vestervalli tänavat planeeringu lahenduse järgi ei jää edasi kasutama ühistransport, see on planeeritud viia uuele vanalinna mitte läbivale teele praeguse marsruudi lähipiirkonnas. Arvestada tuleb, et planeeritava tegevusega suurendatakse Narva vanalinna atraktiivsust, mis omakorda suurendab inimeste ja sellega ka autode juurdevoolu alale. Samas peab ütlema, et suur osa transpordist, mis kasutas vanalinna suuremaid tänavaid läbisõiduks, valib pärast planeeringu jõustumist mugavama marsruudi vanalinna planeeringuala kontaktvööndis asuvate teede näol ning liiklussagedus planeeringualal jääb siiski väiksemaks, kui see oleks olnud alternatiiv 0 korral. Ühtlasi seatakse planeeringuala suurematele tänavatele (Vestervalli, Tuleviku tn, Pimeaia tn) kiirusepiirang 30 km/h, mis vähendab müratasemeid oluliselt.

Uute hoonete planeerimisel tuleb arvestada, et vahetult suurema liiklusega tänavatega külgnevatele aladele ei ole soovitatav eluruumide (eelkõige magamistubade) rajamine. Tänavapoolsele küljele ja hoonete alumistele korrustele, kus esineb kõrgem müratase, tuleb ette näha äripinnad. Heliisolatsiooniga arvestamine on oluline just eelkõige hoonete juures, mis asuvad vahetult ääres. Korrusmajade puhul tee ääres on keeruline tagada häid akustilisi tingimusi hoonete välis-territooriumil, seda nii mürabarjääride tehniliselt võimatu rajamise kui ka nende visuaalse ja esteetilise ebasobivuse tõttu. Seepärast on olulisem jälgida akustilisi tingimusi hoonete siseruumides, planeerides juba varakult hoonetele hea heliisolatsiooniga aknad ja fassaad. Võib öelda, et kaasaegsed ehitusstandardid tagavad igal juhul paremad tingimused hoonete siseruumides, võrrelduna olemasolevate vanemate majadega.

Lähtudes kavandatavast tegevusest, mille käigus planeeritakse vanalinnas liikluskoormust vähendada ning kergliikluse osakaalu suurendada, on alternatiiv 1 puhul tegemist positiivse mõjuga.

#### Bioloogiline mitmekesisus, taimestik ja loomastik

Alternatiiv 0 korral ehk planeeringuga kavandatu mitte realiseerumisel jääb püsima praegune olukord. Taimkatte ja haljastuse levik, alade kasutusviisid ja kasutusintensiivsus jäävad samaks. Olulist mõju ette pole näha. Senise taimkatte ja hoonestuse mustri korral püsib ka senine elupaikade struktuur ning linnustiku, nahkhiirte ning muu loomastiku liigiline koosseis, arvukus ja seisund jääb ligikaudu samaks.

Alternatiiv 1 korral ehk planeeringuga kavandatu realiseerumisel jäävad põhilised rohealad ja taimkatte ning haljastuse muster üldjoones püsima, muutused toimuvad valdavalt hoonestatud alade sisese haljastuse ning tänavahaljastuse osas, samuti korrastatavatel bastionaladel. Olulisima roheala, Pimeaia pargi osas otseseid muutusi ei toimu. Pimeaia pargi korrastamine ja uuendamine toimub pargi rekonstrueerimisprojekti järgi. Olulisemad muutused taimkattes ja haljastuses toimuvad praeguste üksikpuudega murualade vähenemises, seda eriti uue keskväljaku ja selle piirkonna väljaarendamise tõttu. Haljasalade kadu aitab kompenseerida uue tänavahaljastuse loomine. Negatiivsed mõjud avalduvad eelkõige lühemas perspektiivis, pikemas ajaskaalas kompenseerib muutusi uue kõrghaljastuse areng.

Bastionalade korrastamisele on taimkattele kahetine mõju – nende väärtus looduslike aladena võib korrastamise, võsa piiramise ja niitmise tõttu väheneda, uue haljastuse lisamine puude ja põõsaste näol võib aga suurendada nende liigirikkust ning bioloogilist mitmekesisust, toetades sellega ka teiste elustikurühmade (nagu linnustik) liigirikkust.

Kui vanalinna ala sees toimub planeeringu kohaselt hoonestuse tihenemine ning ala inimkasutuse intensiivistumine, siis vanalinna ümbritseva bastionide ringvööndi alal lisandub haljasaladid ja korrastatakse olemasolevaid haljastuid ning selle tsoonis rohealade olukord pigem paraneb.

Taimkattes toimuvad märgatavad muutused, eelkõige uute rajatiste ehitamise etapis. Hiljem kompenseerib arenev uushaljastus negatiivseid mõjusid. Kokkuvõttes pole taimkattes toimuvad muutused oluliselt negatiivsed ega planeeringu mõttes kriitilise mõjuga.

Alternatiiv 1 puhul võivad kaasned mõningad muutused loomastikus (eelkõige linnustiku koosseisus). Mõjud pole eeldatavalt siiski väga suured. Linnamaastiku ümberkujundamine inimese poolt võib nahkhiirte elu- ja varjupaiku hävitada.

Nahkhiirte elupaiku (eelkõige talvitumis- ja varjepaiku) võivad Narva vanalinna alal vähendada: a) bastionite (kasematid) korrastamine, b) hoonete renoveerimine ja hoonestuse tihenemine, c) kõrghaljastuse (eelkõige Pimeaia pargi) hooldamine ja uuendamine.

Bastionite maa-alused, osaliselt avatud käigud milles temperatuur ei lange miinuskraadidesse on nahkhiirte peamiseks talvituspaigaks. Restaureerimise käigus on kavas avada, korrastada ja kasutusele võtta välimised käigud mis muutuvad sellega talvituspaigana tõenäoliselt sobimatuks. Kasemattide restaureerimise kavast ei selgu kui palju talvitumiseks sobivaid käike säilib või kas on võimalik avada teisi (praegu mitte ligipääsetavaid kuid muudelt tingimustelt sobivaid) käike kaduvate talvituspaikade asemele. Selles osas puuduvad ekspertarvamused ja konkreetne tegevuskava. Vastavad eeluuringud ja tegevuskava on kindlasti vajalik leidmaks võimalusi nahkhiirte talvituspaikade säilimiseks ning kaitstavate nahkhiireliikide olukorra halvenemise vältimiseks. Keskkonnaameti teatel on seoses Narva bastionite restaureerimise kavaga on tööde teostajal kohustus tellida projektile nahkhiireeksperti poolt koostatud ekspertiis, mille käigus tehakse vajadusel bastionites talvituvate nahkhiirte inventuur.

Suveperioodil kasutatavate päevaste varjepaikade ja poegimiskohtade kohta puudub täpsem teave ja spetsiaalsed uuringud. Tõenäoliselt kasutavad nahkhiired vanemate, eelkõige puitvoodriga majade voodrilaudise aluseid ja pööninguid, samuti vanemate pargipuude õõnsusi. Ööbimiseks võidakse kasutada ka välimisi, kõrgema temperatuuriga bastionikäike. Enamus nõukogude perioodist pärinevaid kivimaju näib esmapilgul olevat nahkhiirtele sobimatud, siiski võivad nahkhiirtele sobida nende pööningud. Nahkhiired kasutavad hooned varje- ja poegimispaigana suvekuudel. Seetõttu, vältimaks nahkhiirte, eriti poegimiskolooniate hukku, ei tohiks nahkhiirte asupaikadeks olevate majade renoveerimist ega suuremaid remonditöid alustada enne augustit, mil pojad on juba lennuvõimestunud. Puithoonete renoveerimisel võiks kasutada naturaalseid materjale, vältida toksilisi kemikaale ning jätta nahkhiirte poolt kasutatavad paigad võimaluse korral avatuks. Kui lennuavad on tarvis siiski sulgeda tuleks enne seda veenduda, et sisse pole jäänud nahkhiiri. Siiski on tõenäoline, et nahkhiirtele sobivate hoonete ja varjepaikade hulk Narva vanalinnapiirkonnas renoveerimistööde käigus väheneb. Ehitatavad uushooned enamasti sobivaid varjepaiku ei paku. Tingimuste halvenemisel kesklinna alal võib oletada nende liikumist aladele (Narva linna teised, halvemas seisukorras, osad, Jaanilinn) kus leidub rohkem sobivaid varjepaiku.

Pimeaia pargi ning muude haljastute hooldamisel ja kujundamisel tuleks võimaluse korral säilitada vanu ning õõnsaid puid. Kui selliste puude langetamine on möödapääsmatu, ei tohiks seda teha suveperioodil (mai algusest kuni augusti keskpaigani).

Nahkhiirte toidubaasile (sobivate lendavate putukate arvukusele) kavandatud tegevused ilmselt otsest tugevat mõju ei avalda, sest suurem osa sellest pärineb väljastpoolt vanalinna ala. Mõnevõrra ahendab lendamisetingimusi ning toidu püüdmise võimalust hoonestuse tihenemine vanalinna alal.

Vanalinna ala, parkide ja promenaadi valgustus nahkhiirtele tõenäoliselt häirivat, ega muud negatiivset mõju ei avalda. Näiteks pargi ja promenaadi valgustus meelitaks ligi nahkhiirte saagiks sobivaid putukaid.

Häiringutele on nahkhiired tundlikud eelkõige oma talvitumispaikades ja suvistes varjekohtades. Vanalinna piirkonna, parkide ja promenaadi suurenev külastatavus nahkhiiri ei häiri, samuti ei ole nad tundlikud liiklusrumade suhtes. Nahkhiirte varjepaigaks olevate majade kõrval toimuvad uute hoonete või teede ehitustööd nahkhiiri ilmselt kriitilisel määral ei häiri (eeldusel et, ehitus toimub valdavalt päevasel ajal ning kaugelelevivaid toksilisi kemikaale ei kasutata).

Ümberasustamine pole nahkhiirte kui liikuva eluviisiga loomade puhul efektiivne. Varjepaik mis nahkhiirte jaoks sobimatuks muudetakse tuleks eelnevalt sulgeda (perioodil mil nahkhiired seda ei kasuta) vältimaks loomade (kolooniate) hukku ehitustööde käigus. Kui nahkhiirtele kujundatakse või kujuneb sobiv talvitus- või varjepaik siis eeldatavalt leiavad nad selle ise peatselt ning võtavad kasutusele.

Pimeaia park säilib tervikuna ning olulisi negatiivseid mõjusid sellele ei avaldu. Pargi seisund hooldus- ja uuendustööde käigus paraneb. Narva jõe alamjooksu hoiualale planeering otseselt mõju ei avalda.

Ekspertarvamuse kohaselt oleks alternatiivide paremusjärjestus: Alternatiiv 0, alternatiiv 1.

#### Sotsiaalsed ja majanduslikud mõjud

0 alternatiivi puhul säilib olemasolev olukord, koolide areng käib olemasolevate arengukavade järgi. Kuna on vastuvõetud otsus Tartu Ülikooli Narva Kolledži ehitamise alustamiseks, siis see tuleb sinna mõlema alternatiivi kohaselt. Üldiselt on antud KSH ulatust silmas pidades raske prognoosida, kas elanike arv vanalinna alal suureneb või väheneb, kuna see sõltub globaalsematest majandus ning sotsiaalvaldkonna arengusuundadest. Üldiselt 0 alternatiivi kohaselt säilivad olemasolevad elamispinnad ning uusi elamuhooneid pole ette näha. Ettevõtluse intensiivistumist 0 alternatiiviga pole ette näha, seega ettevõtluse arengule on negatiivne mõju. Turisminduse elavnemist vanalinna piirkonnas võib mõningal määral positiivselt mõjutada raekoja hoone taastamine ning selle aktiivsesse kasutusse võtmine. Maakasutus jääb samaks ehk peamiselt on piirkonnas elamispinnad, mõningad sotsiaaltaustaga asutused (õppeasutused ning ühiselamud) ning vastavalt Narva kehtivale üldplaneeringule toimib edasi kihiline hoonete kasutus. Olulist mõju pole.

Alternatiiv 1 on ette nähtud 2 senise sotsiaalimaja lammutamine, mis tähendab olulist sotsiaalset negatiivset mõju antud maja residentidele. Samas on planeeringulahenduses leida ka leevendusmeede. Nimelt on planeeringuga ette nähtud uusi hoonestusmahtusid, seega on tõenäoline, et sotsiaalimaja residentidele on võimalik leida uued elamispinnad ning see tasakaalustab olulist negatiivset mõju ja omakorda muudab alternatiiv 1 raames kavandatu positiivse mõjuga aspektiks. Elimineerides halvas tehnilises seisukorras ning tõenäoliselt ohtlikud hooned ja võimaldatakse nende asemele kaasaegsemad ning toimivad elamispinnad, seega on tegemist tugeva positiivse mõjuga tegevusega.

Alternatiiv 1 näeb veel ette, et likvideerimisele kuulub 2 piirkonna lasteaia hooned (lasteaia Ojake ja Pääsuke). Arvesse võttes et tegemist on halvas seisukorras hoonetega, siis oleks nii või teisiti vajalik hooned renoveerida või leida lasteaedadele parem asukoht. Samuti on planeeringu käigus viidud sisse vastavad muudatused ning leevendusmeetmena on välja toodud lammutamisele kuuluvate lasteaedade asemele uue lasteaia asukoht. Seega taaskord on juba planeeringu käigus ilmnenu oluline mõju suudetud ümberpöörata tugevaks positiivseks mõjuks.

Alternatiiv 1 korral on toodud välja olemasolevate koolide säilimine, täiendamine ning edasi arendamine, sealhulgas on näidatud uue staadioni asukoht. Arvestades et käesolevalt puudus vanalinna piirkonna koolidel korrektne sportimise võimalus, siis uues staadioni planeerimine on tugeva positiivse mõjuga.

Ühtlasi on ette nähtud eksponeerida säilinud hooned (sh elamupindasid) ja ehitisi/rajatisi mis on kindlasti positiivse mõjuga nii sealsete residentide kui ka vanalinna külastajate seas. Tõuseb oluliselt piirkonna eneseteadvus ning identiteet. Uus hoonestus mis on ettenähtud piirkonda, järgib vanalinnale omast iseloomu ning sotsiaalses aspektis meelitab inimesi külastama vanalinna ning tunnustama piirkonda. Piirkonna elanikele suure tõenäosusega ettevõtluse ning majanduse elavdamine vanalinna alal (administratiiv- ja hariduskeskuse planeerimine) olulist negatiivset mõju kaasa ei too, pigem positiivset mõju võimalike uute töökohtade näol piirkonnas

Kavandatud jalgsiühendus vanalinna ja linnuse vahel Narva silla alt on positiivse mõjuga, eriti turismi valdkonnas, kuna ühendab omavahel Narva linna ühed olulisemad ajaloolised vaatamisväärsused. Planeeringu ettepanekul kergliiklusteede rekonstrueerimine ning uute teede rajamine annab võimaluse tervislike eluviiside harrastamiseks piirkonna külalistele ning elanikele (näiteks turvaline jalutamine, jalgrattasõit ja rulluisutamine valgustatud kergliiklusteedel). Seega kirjeldatud tegevusi saab hinnata positiivse mõjuga tegevusteks.

Mõningane negatiivne mõju võib esineda planeeringus toodud tegevuste realiseerimisel ehitustegevuse käigus. Hoonete ehitus, ajalooliste teede välja kaevamine ning eksponeerimine, kergliiklusteede rekonstrueerimine toovad kaasa endaga ebamugavusi müra, vibratsiooni, tolmu, võima-

like alade ehituseks sulgemise näol. Seega ehitusaegne mõju inimeste tervisele ning heaolule ja ka piirkonnas asuvatele ettevõtetele on negatiivne. Ehitusaegne positiivne mõju sotsiaal-majanduslikust aspektist seisneb ehitusvaldkonnas tööhõive tõusu näol. Alternatiiv 1 puhul rakendades leevendusmeetmeid, tõuseb piirkonna turvalisus.

Eksperthinnangu alusel on eelistatud alternatiiviks alternatiiv 1.

#### Tehniline infrastruktuur

Kergliiklusteena jääb kasutusse vanalinna planeeringu alal kulgev olemasoleva tänavavõrk. Oluline on tagada äärekivide või liikluskorraldusvahenditega kergliiklustee eristamine sõidukitele ettenähtud teeosast. Sõidukiliikluse täielik keeld kõnealustel tänavatel ei ole võimalik tänase maakasutuse juures. Sadama tee pikendus on vanalinna suhtes väga oluline, kuna juhul, kui sadam küll areneb, kuid teed ei rajata, kulgeb kogu sadamaga seotud liiklus vahetult vanalinna kontaktvööndis või koguni vanalinna perimeetris, seda eriti pärast uue silla valmimist, kui taasühendatakse Vestervalli ja Koidula tänavad Peterburi teega.

#### Parkimiskorraldus:

Üldplaneeringuga planeeritakse rajada vanalinnas Raekoja esise väljakuga piirnevale alale üks parkla ning vanalinna planeeringu alal üks parkla, Pimeaia vahetus läheduses. Need parklad võimaldavad teenindada vanalinnas paiknevaid asutusi (töötajad ja kliendid), Raekoja läheduses asuv parkla võimaldab parkimist vanalinna küllastajate sõidukitele ja turismibussidele. Suure tõenäosusega ei lahenda nimetatud parklad vanalinna elanike parkimisprobleeme. Seetõttu tuleb kõigi uusehitiste puhul (prognoositakse olulist hoonestuse tihendamist) lahendada parkimine hoonete perimeetris (näiteks hoonete maa-alustes parklatena või parkimisalad alumistel või ülemistel korrustel).

Vanalinna ja linnuse vahelise ühenduse variandid, nende realiseerimisvõimalused ja mõju: Variandis 1 kaalutakse Suure tänava pikendusena silla rajamist. See on tehniliselt võimalik lahendus, kuid linnuse müüri ka osaline lammutus võib olla mittesoovitatav muinsuskaitsealusest aspektist. Samas võib selline lahendus paremini eksponeerida muinsuskaitsealuseid väärtusi ja seetõttu kompromisslahendusena olla aktsepteeritav.

Variant 2 - rasketranspordi piiriületuse viimine uude asukohta on kahtlemata väga vajalik ja reaalne kuid tõenäoline alles keskpikas perspektiivis (2015-2020).

Variant 3 – piiriületuskoha maa alla viimine on mõeldav alles pärast uue silla valmimist sest suure tõenäosusega ei ole seda võimalik realiseerida säilitades ehitusaegselt tänase piiripunktiga seonduva liikluse täies mahus.

Variant 4 – piiriületuskoha väljaviimine vanalinna ja linnuse vahelisest alast ei ole reaalne, kuna praegu rekonstrueeritakse sild järgmiseks 30 aastaks.

Sadam: Alternatiiv 0 olulist mõju sadama arenguvisionile kaasa ei too, pigem loob takistusi kuna sadama ühendus kulgeb valdavalt vanalinna piirialal. Alternatiiv 1 näeb ette uue sadamat ühendava tee ehitamist Jõesadamast Puškini tänavani. See tee on kindlasti positiivse mõjuga sadama teadvustamisel ning eksploatatsiooni arendamisel vähendades samas võimalikku kahjulikku mõju vanalinnale lisanduvast transpordist.

Vanalinna linnaosa atraktiivsemaks muutmine on positiivse mõjuga Jõesadama arendamiseks, kuna piirkonna atraktiivsemaks muutumine annab ka sadamale paremad tulevikuväljavaated nii turistide magnetina kui ka kohalikele elanikele huvi- ning külastusobjektina.

Veevarustus ja kanalisatsioon: Mõlema alternatiivi (nii 0 kui 1) puhul on näha vee- ja kanalisatsioonisüsteemides sama arengustrateegiat. Nimelt kuigi Narva linna elanikkonna iive on negatiivne, jätkub migratsioon ning eeldatakse elanikkonna kahanemist, eeldab vee-ettevõtte, et veetarbimise ning reovee kanaliseerimise vajadus pigem suureneb. Kõigi eelduste kohaselt elanikkonna veetarbimine pikaajalises perspektiivis suureneb.

Alternatiiv 1 puhul on siiski näha suuremat survet vee- ja kanalisatsioonisüsteemide eksploatatsioonile, samas teadaolevalt on piisav varu olemas. Süsteemide tehnilise seisukorra korrastamine

ning väljavahetamine kaasaegsete süsteemide vastu on mõlema alternatiivi puhul oluline tegevus. Nii alternatiivi 0 kui 1 puhul, juhul kui torustike tehnilised seisukorrad kaas-ajastatakse, siis negatiivne mõju puudub ning kaasneb ennekõike positiivne mõju, kuna elanikkonda teenindatakse vastavalt kaasaegsetele süsteemidele.

Jäätmemajandus: Arvestades 0 alternatiiviks olemasoleva olukorra jätkumist, siis Narva linna Jäätmekavast tuleb välja, et ehitus- ja lammutusjätmete teke väheneb järgmistel aastatel veelgi või jääb samaks. Samas Alternatiiv 1 korral, ehk planeeringu rakendumisel on siiski ette näha olulisi muutusi, sh ehituslike mahtude suurenemist mis omakorda lühiajalises aspektis suurendab ehitusjätmete mahtu, samas pikemas perspektiivis olukord normaliseerub ning kaasajastatud jäätmemajanduse olukorras ehitusjätmete teke normaliseerub ning väheneb. Samuti tänapäevases ehituses kasutatakse meetodeid, mis soodustavad taaskasutamise rakendamist ning keskkonnasäästlikku eluviisi, seega jätmete teke kasv üldises pildis stabiliseerub. Olmejätmete kohtalt alternatiiv 1 puhul võib lugeda mõju samaks alternatiiv 0 puhul, kuna keeruline on prognoosida majanduse (sissetulekud ja tarbimine) seost otseselt jätmete tekke suurenemise või vähenemisega.

#### Miljööväärtuslikud alad ja kultuurimälestised

Alternatiiv 0 puhul jääb Vanalinna struktuur jätkuvalt korrastamata ja erinevad ajaloolised kihid ei ole vaadeldavad korruga vaid katavad teineteist. Kogu Narva vanalinn on muinsuskaitseala ehk asulakoha (reg nr 27276) osa. Raske on hoomata vanalinna enne 1940 aastate struktuuri, kuna säilinud hooned paiknevad hajusalt. Alternatiivi 0 korral jätkub bastionikäikude lagunemine ja neid ei eksponeerita. Varisevad käigud on ohtlikud.

Alternatiiv 1 korral on ette nähtud laialatuslikud tegevuse erinevate ajalooliste etappide eksponeerimiseks hoonete ning tänavate kaudu. Alternatiiv 1 puhul on mõju positiivne, kuna sellise lahenduse korral vanalinna keskkond korrastub ja erinevad ajaloolised kihid muutuvad samaaegselt vaadeldavaks. Hetkel mitteeksponeeritavad säilinud väärtused, nagu vundamendid, müürid, tänavad on eksponeeritud ja aitavad säilinud hooneid paremini paigutada neile omase ajastu konteksti ning märgata erinevate ajalooliste kihtide vahelisi erisusi.

Alternatiiv 1 korral kindlustusrajatised korrastatakse eksponeerimiseks, kavandatud on ka ajalooline ekspositsiooni väljapanek bastionikäikudes. Turismiatraktsiooni näol saavad bastionikäigud uue funktsiooni, funktsioneerimine tagab ka objektide parema säilimise. Sadama tee pikendamise peatänavana toimiva Puškini tänavani bastionite vaadeldavust.

Soovituslik ettepanek planeerijatele on võtta 3 hoonet arhitektuurimälestisena kaitse alla, täpsemalt on ettepanek toodud peatükis 6.13.

Ettepanekud planeerijatele on, et üldplaneeringus seataks tingimused ajalooliselt väärtuslike objektide säilimise tagamiseks ning määrataks vaatekoridorid kultuuriväärtuslikult olulistele objektidele.

Vastavalt ekspertarvamusele on eelistatud on alternatiiv 1, kuna selle alternatiiviga kavandatu aitab eksponeerida erinevate ajaloolisi kihte ja tajuda muinsuskaitse objektide paremini. Vanalinna ühenduste loomisega suureneb ilmselt ka muinsuskaitse objektide külastavate inimeste arv.

## **7.2 Alternatiivide mõju võrdlustabel**

Alternatiivide hindamisel hinnati kõiki alternatiive püstitatud KSH eesmärkide suhtes lühi- ja pikaajalist mõju silmas pidades (LA ja PA). Alternatiivide koondatud võrdlustabel on Tabel 16.

Mõju hinnati vastavalt skaalale:

- ++ tugev positiivne mõju
- + positiivne mõju
- 0 olulist mõju pole ette näha

- - negatiivne mõju
- - - tugev negatiivne mõju
- ? mõju pole teada

Kõiki valdkondi käsitletakse võrdse kaaluga.

**Tabel 16. Alternatiivide võrdlus vastavalt valdkonnas seatud keskkonnamärgidele**

Valdkond ja keskkonna eesmärgid	Alternatiiv 0		Alternatiiv 1	
	LA* mõju	PA mõju	LA mõju	PA mõju
<b>Vesi ja pinnas</b>				
Vältida pinna- ja põhjavee reostust	0	-	0	0
Hoida vee tarbimine sellisel tasemel, et ei toimiks ületarbimist	0	0	0	0
Säilitada olulisi ökoloogilisi protsesse (sh veekvaliteet)	0	-	0	+
<b>Välisõhu kvaliteet, kliimamuutus</b>				
Vältida õhusaastet määral, mis võiks kahjustada keskkonda	0	-	+	+
Vähendada autodega liikumise vajadust ning hoida autode kasutus vanalinna piirkonnas praegusel tasemel	0	-	+	+
Vähendada kasvuhoonegaaside emissioone	0	-	+	+
<b>Bioloogiline mitmekesisus, taimestik, loomastik</b>				
Säilitada bioloogiline mitmekesisus	0	0	-	0
Hoida ära negatiivne mõju kaitsealadele, kaitsealustele liikidele (nahkhiired) ja kaitstavatele loodusobjektidele	0	0	-	-
Tagada vajalike ökoloogiliste protsesside toimimine vanalinna piirkonnas ning, tagada rohevõrgustiku toimimine	0	0	-	0
<b>Elanikkond ja inimeste heaolu</b>				
Tagada elanikkonnale võimalus rohealade aktiivseks kasutamiseks	0	0	+	++
Toetada tervislike eluviise	0	-	0	+
Tõsta elukeskkonna turvalisust	?	?	++	++
Vähendada keskkonnasaastet, müra ja vibratsiooni mõjusid (vältimaks kahju looduskonnale, tehiskeskkonnale ning inimese tervisele)	0	-	+	++
<b>Sotsiaalsed mõjud</b>				
Tagada avalike teenuste kättesaadavus Narva vanalinna elanikele (sh lastehoid, haridusasutused jms)	0	0	-	++
Tagada puhke-, spordi-, kultuuri ja vabaaja veetmise võimaluste (sh turismiatraktsioonide) kättesaadavus Narva vanalinnas	- -	- -	-	++
<b>Kultuuripärand ja maastik</b>				
Säilitada muinas- ja kultuurimälestised ning teised kultuuriliselt (ajalooliselt) olulised	+	-	+	++



Valdkond ja keskkonna eesmärgid	Alternatiiv 0		Alternatiiv 1	
paigad ning objektid				
Oluliste ajalooliste fragmentide võimalik eksponeerimine	-	-	0	++
Ehitada uusi hooneid ja rajatisi selliselt, et nad sobiksid antud keskkonda (arvestada Narva vanalinna ajaloolist tausta ning identiteeti)	-	-	0	++
Säilitada vanalinna omapära sh miljööväärtuslikud alad	-	--	+	++
Tagada avaliku ruumi kättesaadavus	+	+	-	++
Säilitada väärtuslikud maastikud ja vaated	0	-	0	++
<b>Majandus</b>				
Soodustada mitmekülgse ettevõtluse arendamist vanalinna piirkonnas	-	-	++	++
Tagada mitmekesine tööhõive vanalinna piirkonnas	-	-	++	++
Arendada kaasaegset teedevõrgustikku (sh kergliiklusteed, kaasaegne tänavavalgustus)	0	0	++	++
Jõesadama ja veeliikluse arendamise tagamine	0	0	+	++
Tehnilise infrastruktuuri kaasajastamine ning optimaalne kasutamine	0	0	++	++
<b>Jäätmete</b>				
Vähendada jäätmeteket	+	?	-	+
Rakendada taaskasutust	0	?	+	++

\*LA – lühiajaline mõju ja PA – pikaajaline mõju

### Piiriülene mõju

Programmi koostamise ajal toimunud eelhindamisel nenditi, et uue üldplaneeringu lahenduse eluviimine endaga piiriülest keskkonnamõju tõenäoliselt kaasa ei too. Piirivalveameti ettepanekul kaaluti võimalikku kuritegevuse kasvu seoses jalakäijate piiriületussillaga. Eksperdid leiavad, et Narva vanalinn asudes väga lähedal piiritsoonile on tundlik piirkond piiriülese mõju koha pealt, ent käesoleva analüüsi käigus ei tuvastatud üldplaneeringu lahenduse rakendumisel piiriülest mõju.

### 7.3 Narva Vanalinna Üldplaneeringu vastavus püstitatud KSH eesmärkidele

KSH valdkond	KSH eesmärgid	Vastavus eesmärkidele
Vesi ja pinnas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vältida pinna- ja põhjavee reostust</li> <li>Hoida vee tarbimine sellisel tasemel, et ei toimuks ületarbimist</li> <li>Säilitada olulisi ökoloogilisi protsesse (nt veekvaliteet)</li> </ul>	Vastavuses
Välisõhu kvaliteet	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vältida õhusaastet määral, mis võiks kahjustada keskkonda</li> <li>Vähendada autodega liikumise vajadust ning hoida autode kasutus vanalinna piirkonnas praegusel ta-</li> </ul>	Vastavuses

KSH valdkond	KSH eesmärgid	Vastavus eesmärkidele
	<ul style="list-style-type: none"> <li>semel</li> <li>Vähendada kasvuhoonegaaside emissioone</li> </ul>	
Bioloogiline mitme-kesisus, taime-loomastik, loomastik	<ul style="list-style-type: none"> <li>Säilitada bioloogiline mitmekesisus</li> <li>Hoida ära negatiivne mõju kaitsealadele, kaitsealustele liikidele (nahkhiired) ja kaitstavatele loodusobjektidele</li> <li>Tagada vajalike ökoloogiliste protsesside toimimine vanalinna piirkonnas ning, tagada rohevõrgustiku toimimine</li> </ul>	Võib esineda vastuolu
Elanikkond ja inimeste heaolu ning tervis	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tagada elanikkonnale võimalus rohealade aktiivseks kasutamiseks</li> <li>Toetada tervislikke eluviise</li> <li>Tõsta elukeskkonna turvalisust</li> <li>Vähendada keskkonnanõuet, müra ja vibratsiooni mõjusid (vältimaks kahju looduskeskkonnale, tehiskeskkonnale ning inimese tervisele)</li> </ul>	Vastavuses
Sotsiaalsed mõjud	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tagada avalike teenuste kättesaadavus Narva vanalinna elanikele (sh lastehoid, haridusasutused jms)</li> <li>Tagada puhke-, spordi-, kultuuri ja vabaaja veetmise võimaluste (sh turismiatraktsioonide) kättesaadavus Narva vanalinnas</li> </ul>	Vastavuses
Kultuuripärand ja maastik	<ul style="list-style-type: none"> <li>Säilitada muinas- ja kultuurimälestised ning teised kultuuriliselt (ajalooliselt) olulised paigad ning objektid</li> <li>Oluliste ajalooliste fragmentide võimalik eksponeerimine</li> <li>Ehitada uusi hooneid ja rajatisi selliselt, et nad sobiksid antud keskkonda (arvestada Narva vanalinna ajaloolist tausta ning identiteeti)</li> <li>Säilitada vanalinna omapära sh miljööväärtuslikud alad</li> <li>Tagada avaliku ruumi kättesaadavus</li> <li>Säilitada väärtuslikud maastikud ja vaated</li> </ul>	Vastavuses
Majandus	<ul style="list-style-type: none"> <li>Soodustada mitmekülgse ettevõtluse arendamist vanalinna piirkonnas</li> <li>Tagada mitmekesine tööhõive vanalinna piirkonnas</li> <li>Arendada kaasaegset infrastruktuuri (sh kergliiklusteed, kaasaegne tänavavalgustus)</li> <li>Jõesadama ja veeliikluse arendamise tagamine</li> </ul>	Vastavuses

KSH valdkond	KSH eesmärgid	Vastavus eesmärkidele
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tehnilise infrastruktuuri kaasajastamine ning optimaalne kasutamine</li> </ul>	
Jäätmeteke	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vähendada jäätmeteket, rakendada taaskasutust</li> </ul>	Vastavuses

#### 7.4 Olulised mõjud

Vastavalt Euroopa Parlamendi ja Euroopa Liidu Nõukogu direktiivile 2001/42/EÜ<sup>26</sup> loetakse keskkonnamõju oluliseks vaid siis, kui see võib eeldatavalt ületada tegevuskoha keskkonnataluvust, põhjustada keskkonnas pöördumatuid muutusi või seada ohtu inimese tervise ja heaolu, kultuuripärandi või vara. KSH eksperdid hindamise käigus ei tuvastanud Narva vanalinna üldplaneeringu lõpplahenduse juures tõenäoliselt olulist negatiivset mõju, juhul kui arvesse võetakse leevendusettepanekuid.

#### 7.5 Leevendusmeetmed ja ettepanekud seire korraldamiseks

Olulisemad leevendusmeetmed tulenevad kehtivast seadusandlusest, seega võib öelda, et oluline on kinni pidada arengutegevuste teostamisel kehtivast seadusandlusest (sh piirangutest).

Turvalisuse suurendamiseks ning kuritegevuse ennetamiseks on oluline rakendada Eesti Standardit EVS 809-1:2002.

Ajalooliste objektide säilimise tagamiseks peaks vanalinna üldplaneering seadma tingimused ning määrama ära vaatekoridorid kultuuriväärtuslikult olulistele objektidele.

Järgnevalt on toodud loetelu leevendusmeetmetest, mida rakendada vältimaks negatiivset mõju nahkhiirtele:

1. Bastionite rekonstrueerimisel tuleks arvesse võtta kavandatud nahkhiirte ekspertiisi või inventuuri tulemusi ja ettepanekuid. Säilitada vajalik hulk nahkhiirekolooniade talvitumiseks vajalikke ja sobivaid käike, tagada nahkhiirte ligipääs talvitumiskohtadele kuid piirata inimese põhjustatud häiringuid.
2. Suviste varjupaikadena kasutatavate hoonete väliskonstruktsioonide ja fassaadide rekonstrueerimistööid mitte alustada ajavahemikul 01. maist 15. augustini (perioodil mil poegimiskolooniad on ohustatud).
3. Haljasalade, eelkõige Pimeaia pargi hooldamisel ja renoveerimisel säilitada vanemaid, õõnsaid puid mis on sobivad suviste varjupaikadena või sigimiskolooniate asupaikadena. Nahkhiirtele sobilikke puid mitte langetada ajavahemikul 01. maist 15. augustini (perioodil mil poegimiskolooniad on ohustatud).
4. Vältimaks nahkhiirte, eriti poegimiskolooniate hukku, ei tohiks nahkhiirte asupaigaks olevate majade renoveerimist ega suuremaid remonditöid alustada enne augustit, mil pojad on juba lennuvõimestunud.

Puithoonete renoveerimisel võiks kasutada naturaalseid materjale, vältida toksilisi kemikaale ning jätta nahkhiirte poolt kasutatavad paigad võimaluse korral avatuks. Kui lennuavad on tarvis siiski sulgeda tuleks enne seda veenduda, et sisse pole jäänud nahkhiiri.

Sotsiaalmajade ning lasteaedade lammutamise puhul olulise negatiivse mõju leevendamiseks peab antud asutustele tagama uued hooned (lasteaedade puhul on oluline just piirkonna siseselt või lähiümbruses uue osakoha leidmine).

<sup>26</sup> Directive 2001/42/EC on the assessment of the effects of certain plans and programmes on the environment.

Ehitusaegsel perioodil peavad olema kohalikele elanikele ning vanalinna külastavatele inimestele tagatud head elamis- ja keskkonnatingimused (sh liikumistrajektorid ilma väga suurte takistusteta, vajalikud viidad ümbersõitudeks, öisel ajal mürarikaste tööde teostamise vältimine jms).

Seire korraldamisel tuleb ennekõike aluseks võtta kehtiv seadusandlus ning direktiivides toodud nõuded (Keskkonnaseire seadus ning teised seadusaktid mis on seotud valdkonnaga kus esineb võimalik keskkonnaprobleem).

Looduskeskkonna kvaliteedi hindamiseks on soovitatav keskkonnaseire korraldamisel hinnata järgnevaid indikaatoreid:

#### Välisõhk

- elanike kaebused seoses välisõhuga, kaebuste esinemisel teostada mõõtmisi
- elanike kaebused seoses müraga

#### Pinna- ja põhjavesi

- joogivee kvaliteet (regulaarsed analüüsid, radionukliidide sisaldus)
- veekogusse suunatav heitvesi ning veekvaliteet
- ühiskanalisatsiooni osatähtsus
- reovee puhgimissõlmede arv ja reoveepuhastitesse üleantud reovee kogus
- sademevee kanalisatsiooni olemasolu ja seisukord

#### Pinnas

- vajadusel või seadusest tulenevalt teostada radooniuring, et välja selgitada radooni sisaldus pinnases ja õhus ning lähtudes sellest rakendada meetmeid radooniohutu hoone projekteerimiseks
- bastionide ala seisundi ja stabiilsuse jälgimine

#### Jäätmemajandus

- vastavalt seadusele jäätmekogumispunktide arv ja tühendamissagedus ning korraldatud jäätmeveoga liitunute arv

#### Taimestik, loomastik

- haljastuse seire
- looduskaitsealuste liikide seire (nahkhiirte arvukus ning nende elukeskkonna muutumise jälgimine)

#### Muinsuskaitse

- jälgida ajalooliste ning muinsuskaitsealuste hoonete seisundit hoonemahtude ehituse perioodil

**Sotsiaalses aspektis** on välja toodud tähelepanu vajavad valdkonnad, mille arengule tuleb tähelepanu pöörata üldplaneeringu regulaarsel ülevaatamisel, tagamaks kvaliteetset elukeskkonda:

- esmatarbeteenuste olemasolu piirkonnas
- toimiva ja elanikearvule vastavate puhkevõimaluste olemasolu
- pargialade heakorra seisund
- kergliiklusteede pikkus ning heakorra seisund (sh valgustus)

## 8. KSH TEOSTAMISEL ILMNENUD RASKUSED

KSH teostamisel olulisi raskusi ei esinenud. Kõige suurem proovikivi oli leida konkreetseid ning vaid Narva vanalinna linnaosa puudutavaid andmeid ja uuringuid.

## VIIDATUD MATERJALID/KASUTATUD KIRJANDUS

1. Viru alamvesikonna veemajanduskava <http://www.vesikond.envir.ee/>
2. Narva munitsipaalalamufondi arengukava aastateks 2008-2011. Narva linnavalitsuse linnavara- ja majandusamet. Narva 2008
3. Narva raekoja arendamise visioon ja arengukava. Innopolis konsultatsioonid AS. 2006 Narva
4. Narva linna ühisveevärgi- ja kanalisatsiooni arendamise kava 2008 – 2020 kinnitatud Narva Linnavolikogu otsusega nr 225 19.06.2008
5. Narva linna arengukava aastateks 2008–2012
6. Narva linna koduleht: [http://www.narva.ee/ee/linnakodanikule/linnavara\\_ja\\_majandus](http://www.narva.ee/ee/linnakodanikule/linnavara_ja_majandus)
7. Narva arvudes 2008 [http://web.narva.ee/files/Narva\\_arvudes\\_2008.pdf](http://web.narva.ee/files/Narva_arvudes_2008.pdf)
8. Narva turismikaart [http://www.narva.ee/files/Turismikaart\\_2010.pdf](http://www.narva.ee/files/Turismikaart_2010.pdf)
9. Muinsuskaitseeadus
10. Ida-Viru maakonnaplaneering (1998)
11. Maakonnaplaneeringu teemaplaneering: Ida-Virumaa asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused; Jõhvi 2003
12. Narva linna üldplaneering 2000–2012. Koostanud Hendrikson ja Co koostöös Narva Arhitektuuri ja Linna Planeerimise Ametiga. Kehtestatud Narva Linnavolikogu 28. Novembri 2001. a. Määrusega nr 92/49.
13. Teemaplaneering "Ida-Virumaa asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused". Ida-Viru Maavalitsus, 2003.
14. Narva jäätmekava aastateks 2009-2013. Kehtestatud Narva Linnavolikogus 26.02.2009 otsus 22.
15. Narva sadamate arengukava aastateks 2009-2018; koostanud Aavo ja Riina Raig projekt OÜ, 2009, Narva Linnavalitsuse linnavara- ja majandusameti tellimusel. Kehtestatud Narva linnavolikogus 21.01.2010 otsus 9.
16. Narva linna haljastuse osaüldplaneering. OÜ E-Konsult. Tallinn 1999.
17. Narva linna haljastuse arengukava 2009-2014. Arhitektuuribüroo AKOS OÜ.
18. Narva Pimeaia rekonstrueerimisprojekt. OÜ Zoroaster. Jõhvi 2008.
19. Sotsiaalministri 04. septembri 2002 määrus nr. 42 Müra normtasemed elu- ja puhkealal, elamute ning ühiskasutusega hoonete sees ja nende hoonete välisterritooriumil ning mürrataseme mõõtmise meetodid
20. Sotsiaalministri 17. mai 2002 määrus number 78 Vibratsiooni piirväärtused elamutes ja ühiskasutusega hoonetes ning vibratsiooni mõõtmise meetodid
21. Narva linna Transpordi Arengukava 2009-2015. Narva Linnavalitsuse Linnavara- ja Majandusamet. Narva 2008
22. Narva linna Transpordi Arengukava 2009-2015. Keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne. Kobras AS. Tartu 2009
23. Keskkonnaministri 22. septembri 2004. a määrus nr 122 Mootorsõiduki heitgaasis sisalduvate saasteainete heitkoguste, suitsususe ja mürrataseme piirväärtused
24. Vibratsiooni kokkuvõte. Keskkonnaministeerium <http://www.envir.ee/422956>

25. Heitgaaside koguste sõltuvus sõiduki liikumiskiirusest. *Transportation Cost and Benefit Analysis – Air Pollution Costs*. Victoria Transport Policy Institute [www.vtpi.org](http://www.vtpi.org)
26. Keskkonnaministri 7. septembri 2004. a määrus nr 115 Välisõhu saastatuse taseme piir-, sihtväärtused ja saastetaluvuse piirmäärad, saasteainete sisalduse häiretasemed ja kaugemad eesmärgid ning saasteainete sisaldusest teavitamise tase
27. Riiklik Keskkonnaseire Alamprogramm. Välisõhu seire 2007. OÜ Eesti Keskkonnauuringute Keskus. Tallinn 2008.
28. Riikliku keskkonnaseire alamprogramm. Välisõhu seire 2008. OÜ Eesti Keskkonnauuringute Keskus. Tallinn 2009.
29. Õhukvaliteedi hindamine Eestis kehtestatud tsoonides. OÜ Eesti Keskkonnauuringute Keskus. Tallinn 2008
30. OÜ Kupi „Liiklusest tekkiva vibratsiooni mõõtmine Tartu linnas“. Tartu 2005.
31. Autotranspordi poolt tekitatud vibratsiooni taseme määramine eluhoonetes. TKI Füüsika kesklabor. Tallinn 2006
32. Osama Hunaidi. *Traffic Vibrations in Buildings*. *Construction Technology Update No. 39, June 2000. P. 9*
33. *Mitigation of Highway Traffic-Induced Vibration. Session on Quiet Pavements: Reducing Noise and Vibration 2006 Annual Conference of the Transportation Association of Canada. Charlottetown, Prince Edward Island 2006. <http://www.tac-atc.ca/english/resourcecentre/readingroom/conference/conf2006/docs/s016/hajek.pdf>*
34. Tegevuskava nahkhiirte kaitse korraldamiseks aastaks 2005-2009. Keskkonnaministri käskkiri nr 1082, 12.11.2004. Koostajad: M. Masing, V. Keppart, L. Lutsar, Keskkonnaministerium, 2004.
35. „Ida-Virumaa 20 saj arhitektuuri inventeerimine“ (Lilian Hansar, 2008)
36. [www.kontakt.ee](http://www.kontakt.ee) (03.02.2010)
37. Euroopa kohalike omavalitsuste Aalborgi kokkulepe säästva arengu tagamiseks. Aalborg Commitments Baseline Review (Narva linnavalitsus, 2009) [www.aalborgplus10.dk/.../2009\\_04\\_16\\_city\\_of\\_narva\\_estonia\\_aalborg\\_commitments\\_baseline\\_review\\_f\\_in\\_estonian.pdf](http://www.aalborgplus10.dk/.../2009_04_16_city_of_narva_estonia_aalborg_commitments_baseline_review_f_in_estonian.pdf)
38. Narva Muuseumi kodulehekül:  
[http://www.narvamuuseum.ee/?next=vanalinn&menu=menu\\_ajalugu](http://www.narvamuuseum.ee/?next=vanalinn&menu=menu_ajalugu) (26.07.10)

LISA 1

**Tabel 17. Ettevõtlus Narva vanalinnas 2010 aasta alguse seisuga**

Tänav Narva vanalinnas	Maja nr	Info
Moonalao tn	9	Aliftex Ehitus OÜ
Hariduse tn	2	Laste päevakeskus LAD MTÜ
Hariduse tn	15	Narva perearstikeskuse filiaal
Hariduse tn	15	Teie Tervis OÜ
Hariduse tn	15b	Realida pluss OÜ
Sepa tn	4	FIE Artjom Spasski – Gloria restoran
Sepa tn	4	Eesti Energomontaaž
Karja tn	3	Narva muusikakool
Kraavi tn	1	Narva Eesti Gümnaasium
Kraavi tn	1	Shendao Keskus Shanti MTÜ
Kraavi tn	2	Narva Vanalinna Riigikool
Viru tn	4	Narva Lasteaed Marjake
Viru tn	9b	Deko Mood OÜ
Viru tn	11	Tajana Trade OÜ (müügikoht asub Tallinna mnt 41)
Viru tn	18	Narva Noorte Meremeeste klubi
Viru tn	18	Skauklubi Tšaika
Suur tn	4	Suur tn 4 korteriühistu
Suur tn	4	Narva Diabeetikute Selts
Suur tn	8	Wonderful OÜ
Suur tn	8	Norden Stream OÜ
Suur tn	8	Interpood OÜ
Suur tn	9	Laventra OÜ
Koidula tn	2	Demident OÜ
Koidula tn	3	Narvandex OÜ
Koidula tn	3a	Viru ringkonnaprokuratuuri Narva osakond
Koidula tn	4	Uus sild MTÜ
Koidula tn	4	Rentoteks OÜ
Koidula tn	5	Põhjaranna võrkpalliklubi A.M. sport
Koidula tn	6	Andraste OÜ
Koidula tn	8	Fresenius Medical Care Estonia OÜ Narva filiaal
Pimeaia tn	1	Narva Lasteaed Pääsuke
Vestervalli tn	11	Kardis OÜ Narva filiaal
Vestervalli tn	25	Dens Sapiens OÜ Hambakliinik
Vestervalli tn	9	Lapsele oma kodu MTÜ
Vestervalli tn	11	Algus OÜ
Vestervalli tn	8	Alta & Ko OÜ
Vestervalli tn	4	AvantClub OÜ
Vestervalli tn	2	Eesti ESM AS
Vestervalli tn	11	Ehituskeraamika keskus OÜ
Vestervalli tn	11	Irina Sorokina Juuksurialong



Tänav Narva vanalinnas	Maja nr	Info
Vestervalli tn	15	Jelena Dõšlovaja FIE
Vestervalli tn	7	Järelvalve osakonna Ida-Viru keskuse Narva filiaal
Vestervalli tn	15	Kreenholmi Apteegi Narva haruapteek
Vestervalli tn	28	Ladinaterjer OÜ
Vestervalli tn	8	Ledi MMN OÜ
Vestervalli tn	2	Ljudmila Äri OÜ
Vestervalli tn	11	Maanteekuller OÜ
Vestervalli tn	7	Maksu- ja Tolliameti Ida maksu- ja tollikeskus
Vestervalli tn	7	Maksu- ja Tolliameti Narva klienditeenindus toll
Vestervalli tn	17	Narva Evangeelsete Kristlaste-Nelipühilaste Misjon Halastus
Vestervalli tn	25	Narva hambakliinik OÜ
Vestervalli tn	25	Narva hambapolikliinik MTÜ
Vestervalli tn	21	Narva kunstigalerii
Vestervalli tn	15	Narva linna polikliiniku apteek
Vestervalli tn	9	Narva Noortekeskus
Vestervalli tn	7	Narva piiripunkti veterinaar- ja toidukontrolli büroo
Vestervalli tn	20	Narva Televisioon AS
Vestervalli tn	7	Nextgate OÜ
Vestervalli tn	15	Perearst Ljudmila Serjogina OÜ
Vestervalli tn	9	Põhjamaade Ministrite Nõukogu infopunkt Narvas
Vestervalli tn	8	Ronaal OÜ
Vestervalli tn	7	Sivex International AS Narva piiripunkt
Vestervalli tn	29	Tervisekeskus Ljumam OÜ
Vestervalli tn	8	Vestervalli ateljee Narvas
Vestervalli tn	7	Westline Impex OÜ
Lavretsovi tn	8	Anatoli Duzenko FIE
Lavretsovi tn	6	Anna-Mari ilusalong Narvas
Lavretsovi tn	7	Gulliver restoran-baar Narvas
Lavretsovi tn	9	King restoran Narvas
Lavretsovi tn	6	Landveter OÜ
Lavretsovi tn	8	Narva Martins OÜ
Lavretsovi tn	8	Tokkot tulundusühistu
Lavretsovi tn	9	Vesta King tulundusühistu
Vabaduse tn	20	EELK Narva Aleksandri kogudus
Vabaduse tn	6	Lydia OÜ
Vabaduse tn	20	Narva Eesti Maja MTÜ
Vabaduse tn	20	Narva Eakate liit
Vabaduse tn	6	Narva Rootsi Maja OÜ
Vabaduse tn	4	Fama-Narva OÜ

Tänav Narva vanalinnas	Maja nr	Info
Tuleviku tn	3	Fishsport kauplus – Konger & Konger OÜ
Tuleviku tn	6a	Abšeron restoran-baar Narvas
Tuleviku tn	6a	Ala-Elektra OÜ
Tuleviku tn	6	Aleana Personal Training TÜ
Tuleviku tn	3	Anina OÜ
Tuleviku tn	6a	AT Consult & Audit OÜ
Tuleviku tn	6a	Atai OÜ
Tuleviku tn	6a	Audit Keskus OÜ
Tuleviku tn	6a	Balti Ehitusteenused OÜ
Tuleviku tn	6	Balticeluvesi OÜ
Tuleviku tn	6	BMF Baltic OÜ
Tuleviku tn	6a	Devisti OÜ
Tuleviku tn	6	ElfDel OÜ
Tuleviku tn	6	Elferrum OÜ
Tuleviku tn	6	Faberlic Baltia OÜ Narva esindus
Tuleviku tn	6	FN Grupp OÜ
Tuleviku tn	6a	Hansort OÜ Narva filiaal
Tuleviku tn	6a	Hoffnung UÜ
Tuleviku tn	6	Junona AS
Tuleviku tn	6	Krausen Estonia OÜ Narva filiaal
Tuleviku tn	3	Kristi mööblikauplus Narvas
Tuleviku tn	6	Laritest OÜ
Tuleviku tn	7	Narva Lasteaed Ojake
Tuleviku tn	3	Narva Võtmed OÜ Narva filiaal
Tuleviku tn	6	Pro-Eco OÜ
Tuleviku tn	6a	Salong Aleksander Zaitsev OÜ
Tuleviku tn	6	Sewingline OÜ
Tuleviku tn	6a	Silver Dream OÜ
Tuleviku tn	6a	ST & Partners OÜ Narva filiaal
Tuleviku tn	6a	Zolotaja Korona OÜ
Tuleviku tn	6	Zoroaster OÜ Narva filiaal

Allikas: [www.kontakt.ee](http://www.kontakt.ee), ettevõtluse päring teostatud 03.02.2010



KESKKONNAAMET

Viru region

Keskkonnaamet  
Narva mnt 7A, 15172 Tallinn, registrikood 70008658  
Tel 627 2193, faks 627 2182, info@keskkonnaamet.ee  
www.keskkonnaamet.ee

*Mr. Puhkim*

*21.12.09*

*22.12.09*

Hr Hendrik Puhkim  
Ramboll Eesti AS  
Laki 34  
12915 TALLINN

Teie 20.11.2009.a  
Meie *16* .12.2009.a nr V6-8/27101-3

**Narva vanalinna üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi heakskiitmine**

Lugupeetud härra Puhkim

Keskkonnaamet Viru region on tutvunud Narva vanalinna üldplaneeringu keskkonnamõju hindamise (KSH) programmi, selle avaliku arutelu protokolliga ja avalikustamise materjalidega.

Keskkonnamõju strateegiline hindamine algatati 14.08.2008. a keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 33 lõike 1 punkti 2, § 34 lõike 1, § 35 lõigete 2 ja 5 ning planeerimisseaduse § 8 lõike 9 alusel otsusega nr 243.

KSH käigus selgitatakse, kirjeldatakse ja hinnatakse üldplaneeringu elluviimisega kaasnevat olulist keskkonnamõju, sealhulgas positiivset keskkonnamõju, esitatakse võimalikke alternatiivseid lahendusi ja tegevusi ning negatiivsete keskkonnamõju leevendamise ja vältimise meetmeid, arvestades üldplaneeringu eesmärke.

KSH algatamisest, KSH programmi avaliku väljapaneku ja arutelu toimumisest teatati KeHJS § 35 kohaselt 27.10.2008.a. Ametlikes Teadaannetes, Narva Linnavalitsuse veebil, Ramboll Eesti AS veebil, ajalehes "Põhjarannik" ja "Gorod" ilmus 10.09.2008.a vastav teade.

Planeering valmib Ramboll Eesti AS, (Laki 34, 12915 Tallinn, kontaktisik Mildred Liinat, tel 6988362, e-mail: mildred.liinat@ramboll.ee).

Planeeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise viib läbi Ramboll Eesti AS, keskkonnaekspert - Olavi Hiiemäe (Laki 34, 12915 Tallinn, tel 6988365, e-mail: olavi.hiiemae@ramboll.ee).

KSH järelevalvajaks on Keskkonnaamet Viru region, Pargi 15, 41537 Jõhvi (tel 332 4424, 3572614, faks 332 4403, e-post: irina.sotsova@keskkonnaamet.ee).

**RAMBOLL EESTI AS**

**18.12.2009**

Ida-Virumaa  
Pargi 15, 41537 Jõhvi  
Tel 332 4401, faks 332 4403  
ida-viru@keskkonnaamet.ee

Lääne-Virumaa  
Kunderi 18, 44307 Rakvere  
Tel 325 8401, faks 325 8403  
laane-viru@keskkonnaamet.ee

Lääne-Virumaa  
Palmse küla, 45435 Vihula vald  
Tel 329 5535, faks 329 5531  
lahemaa@keskkonnaamet.ee

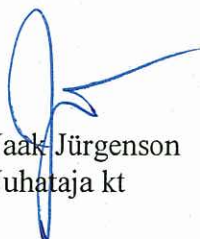
**31.12.2009** K-28

KSH programmi avalik arutelu toimus 12.10.2009. a kl 13:00 Narva Linnavalitsuse istungite saalis aadressil Peetri plats 5, Narva. Avalikul arutelul esitatud ettepanekuga on KSH programmis arvestatud. Arutelu on protokollitud ja see on lisatud programmile.

Tuginedes KeHJS seaduse §-le 39 ja esitatud KSH programmile, mis on koostatud juhindudes KeHJS seaduse § 36 lg 2, **kiidame Narva vanalinna üldplaneeringu KSH programmi heaks.**

KSH aruande koostamisel võtta arvesse KHjaKJS seaduse § 40 lõigetes 3 ja 4 toodud nõudeid.

Lugupidamisega



Jaak Jürgenson  
Juhataja kt

Koopia: Narva Linnavolikogu, Peetri plats 5, 20308 Narva.  
Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet, Peetri plats 5, 20308 Narva.

Irina Sõtšova 35 72614

[irina.sotsova@keskkonnaamet.ee](mailto:irina.sotsova@keskkonnaamet.ee)

Tellijä  
**Narva linnavalitsus**

Dokumendi tüüp  
**KSH programm**

Kuupäev  
**November, 2009**

Lepingu nr  
**Plan-2007-061**

# **NARVA VANALINNA LINNA- OSA ÜLDPLANEERINGU KESKKONNAMÕJU STRATEEGILINE HINDAMINE**

## **KSH PROGRAMM**

Versioon **02**  
Printimise **2009/11/16**  
kuupäev  
Koostatud: **Liis Tikerpuu**  
Kontrollitud: **Hendrik Puhkim**  
Kooskõlastatud: **Hendrik Puhkim**

Projekti nr Plan-2007-061-01

## SISUKORD

<b>SISSEJUHATUS .....</b>	<b>4</b>
<b>1. ÜLDPLANEERINGU ALA JA SELLE LÄHIALA LÜHIKIRJELDUS.....</b>	<b>5</b>
<b>2. ÜLDPLANEERINGU ELLUVIIMISEGA EELDATAVALT KAASNEV OLULINE KESKKONNAMÕJU .....</b>	<b>7</b>
<b>3. ÜLDPLANEERINGU ALUSEL KAVANDATAVAD TEGEVUSED NING VÕIMALIKUD ALTERNATIIVID .....</b>	<b>8</b>
<b>4. SEONDUVAD ÕIGUSAKTID, PLANEERINGUD JA ARENGUKAVAD.....</b>	<b>9</b>
<b>5. ÜLDPLANEERINGU ELLUVIIMISEGA SEOTUD MÕJUTATUD VÕI HUVITATUD ISIKUD .....</b>	<b>10</b>
<b>6. AVALIKUSTAMINE, TEAVITAMINE JA KAASAMINE .....</b>	<b>11</b>
<b>7. TÄIENDUSED VASTAVALT AVALIKUSTAMISEL TEHTUD ETTEPANEKUTELE.....</b>	<b>12</b>
<b>8. ÜLPLANEERINGU KOOSTAMISE JA KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISE HINDAMISE OSAPOOLED .....</b>	<b>13</b>
<b>9. ÜLDPLANEERINGU KOOSTAMISE JA KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISE HINDAMISE AJAKAVA.....</b>	<b>14</b>

## LISAD

- Lisa 1. Narva Linnavolikogu otsus nr 208, millega algatati Narva vanalinna üldplaneeringu koostamine
- Lisa 2. Narva vanalinna üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamise otsus nr 243
- Lisa 3. KSH algatamisest teavitamise teadete koopiad:
- väljavõte Ametlikest Teadaannetest
  - väljavõte ajalehest Gorod
  - väljavõte ajalehest Põhjarannik
  - koopiad kodulehtedel ilmumisest
- Lisa 4. KSH programmi kohta esitatud seisukohtade küsimise kirjade koopiad
- Lisa 5. KSH programmi avaliku väljapaneku jooksul laekunud ettepanekud ja arvamused ning nende vastused
- Lisa 6. KSH programmi avaliku arutelu osalejate nimekiri ja protokoll

## SISSEJUHATUS

Narva Linnavolikogu algatas Narva vanalinna üldplaneeringu koostamise 30.11.2006. a otsusega DP 29-2006. Narva vanalinna üldplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine algatati 14.08.2008. a otsusega nr 243.

Üldplaneeringu koostamise ja KSH algatamise otsuste ning üldplaneeringu lähteülesande koopiad on esitatud KSH programmi lisades 1-2.

Keskkonnamõju strateegiline hindamine (KSH) algatati keskkonnamõju hindamise ja keskkonnamõju juhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 33 lõike 1 punkti 2, § 34 lõike 1, § 35 lõigete 2 ja 5 ning planeerimisseaduse § 8 lõike 9 alusel.

KSH käigus selgitatakse, kirjeldatakse ja hinnatakse üldplaneeringu elluviimisega kaasnevat olulist keskkonnamõju, sealhulgas positiivset keskkonnamõju, esitatakse võimalikke alternatiivseid lahendusi ja tegevusi ning negatiivsete keskkonnamõju leevendamise ja vältimise meetmeid, arvestades üldplaneeringu eesmärke.

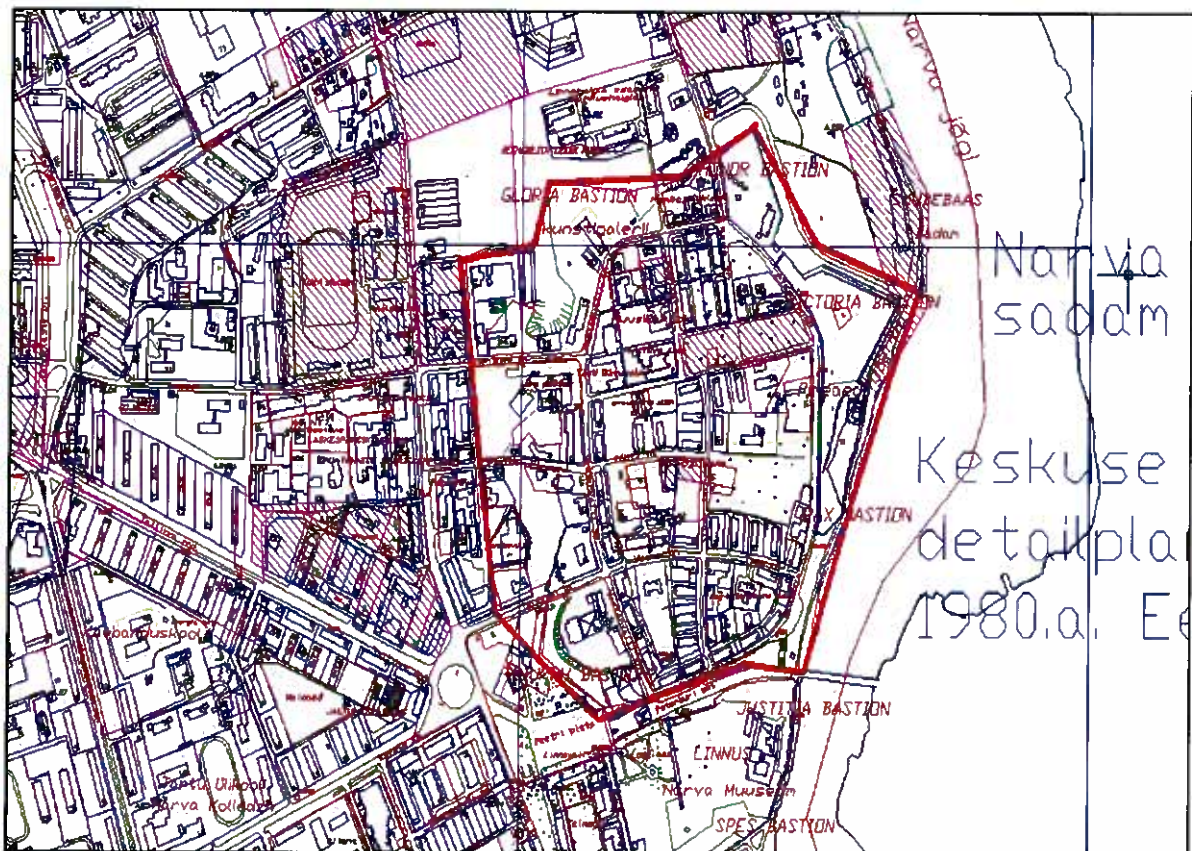


## 1. ÜLDPLANEERINGU ALA JA SELLE LÄHIALA LÜHIKIRJELDUS

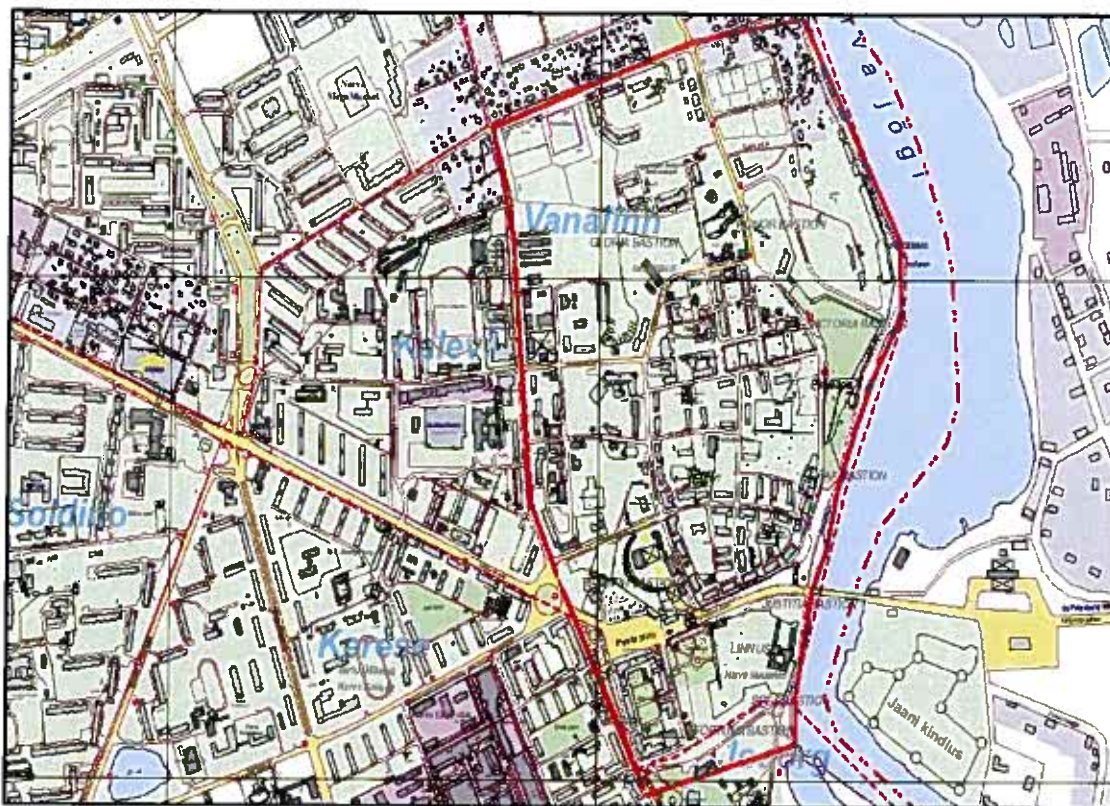
Narva vanalinna linnaosa (Joonis 1), mis asub Narva linna idaservas, Narva jõe kõrgel kaldaastangul. Linnaosa ala kattub peaaegu üks-ühele Narva ajaloolise vanalinna territooriumiga, paiknedes kompaktsel tervikuna alal, mis moodustab selge piirjoonega põhja-lõunasuunalise ovaali. Planeeritava ala piir ühtib Narva vanalinna linnaosa piiriga ja piirneb põhja, lääne ja lõuna poolt Narva linnaga. Idas on planeeritava ala piiriks Narva jõgi.

Planeeritava ala pindala on ca 45,8 ha.

Narva jõe äärsel ajaloolisel vanalinna territooriumi hõlmav linnaosa on atraktiivne ja suure arengupotentsiaaliga piirkond, kuna asub linna tänaste tõmbekeskuste läheduses ja samaaegselt ka looduslikult kaunis kohas, Narva jõe kaldal.



Joonis 1. Üldplaneeringuga määratletud Narva vannalinn



Joonis 2. Narva Vanalinn linnaosa üldplaneeringu koostamise kontaktala

Keskonnamõju strateegilisel hindamisel käsitletakse võimaliku mõjualana otsest üldplaneeringu-ala (Joonis 1) ning selle lähipiirkonda (Joonis 2). Samuti arvestatakse, et olenevalt planeeringuga kavandatavatest tegevustest võib oluline mõjuala ulatuda väljapoole määratletud vanalinna territooriumit. KSH programmi koostamise faasis riigipiiriülest mõju tõenäoliseks ei peeta. Täpsem mõju ulatus selgub KSH käigus.

Keskonnamõju strateegilisel hindamisel lähtutakse varasemalt teostatud olemasolevatest ning üldplaneeringu koostamisel läbiviidavatest uuringutest.

Hindamismetoodikatena kasutatakse kvalitatiivset hindamist:

- välitööd;
- ekspertarvamused mõju olulisuse selgitamiseks;
- konsultatsioonid olulist teavet omavate asutustega;
- vajadusel piirkonnas tegutsevate ettevõtete ja seal elavate inimeste küsitlused.

KSH käigus hinnatakse ja võrreldakse looduskeskkonna, majandusliku ning sotsiaal-kultuurilise keskkonna tegureid ning tuakse esile nende omavahelised seosed, kus eeldatavaid tekkivaid mõjusid hinnatakse vastavalt mõjude suurusele, kestvusele, mõjude suunale ning mõjude olulisusele.

Olulisemaid keskkonnaaspekte analüüsitakse nende keskkonnamõjude eeldatava vahetu, kaudse, kumulatiivse, sünergilise, lühi- ja pikaajalise, positiivse ja negatiivse toime hinnanguna, sealhulgas mõjutusi inimese tervisele ning sotsiaalsetele vajadustele ja varale, bioloogilisele mitmekesisusele, populatsioonidele, taimedele, loomadele, pinnasele, vee ja õhu kvaliteedile, kliimamuutustele, kultuuripärandile ja maastikele.

## 2. ÜLDPLANEERINGU ELLUVIIMISEGA EELDATAVALT KAASNEV OLULINE KESKKONNAMÕJU

Tulenevalt üldplaneeringu linnaosa asukohast ja planeeringuga kavandatavatest tegevustest on üldplaneeringu elluviimisega seotud eeldatavad mõjuallikad:

- Sõltuvalt piirivalvekordoni tulevases tegevuskavast ja asukohast mõjutatakse Narva vanalinna ja Narva kindluse ühtseks kultuuri ja turismiobjektiks ühendamise tehnilisi võimalusi;
- Vanalinna ehitamisega ja hoonete renoveerimisega kaasnevad mõjud;
- Olemasoleva, valdavalt amortiseerunud vee- ja kanalisatsioonitrasside mõjud;
- Muud reostusallikad.

### Üldplaneeringu elluviimisega kaasnevad võimalikud keskkonnamõjud

- looduskeskkond (mõjud bioloogilisele mitmekesisusele, taimedele, loomadele, pinnasele, vee- ja õhukvaliteedile, maastikele) - eeldatavaks mõjuks võib olla ehitustegevusest tulenev mõju (müra, tolm, mõni muu reostusallikas jne).
- sotsiaal-majanduslik keskkond (mõjud inimese tervisele, sotsiaalsetele vajadustele ja varadele, piirkonna arengule ja identiteedile) - eeldatavaks mõjuks võib olla positiivne mõju inimeste sotsiaalsetele vajadustele ja varalisele seisule, kergliiklusteede ning parema liikumissüsteemi rajamisele, jne. Eeldatavalt suureneb ja mitmekesistub piirkonna tööjõu kasutamise vajadused ning suureneb piirkonna atraktiivsus turismiobjektina. Negatiivsed mõjud võivad avalduda ehitamise perioodil õhukvaliteedi muutustest ja seeläbi mõjutatakse inimese tervist ja heaolu. Samuti võib ehitusmasinate liikumine kesklinna piirkonnas põhjustada piirkonna mürafooni ja seeläbi ka inimeste häiriva faktori suurenemist.
- kultuuriline keskkond - mõju kultuurimälestistele, kultuuri- või arhitektuurimälestiste kinnikasvamise või hävimise. Ala on ajalooliselt välja kujunenud traditsiooniline elamupiirkond, mille kasutusvormi soovitakse korrastada.

Mõjude omavahelisi seoseid kirjeldatakse loodus-, kultuurilise ning sotsiaal-majanduslikule keskkonnale avalduva otsese ja kaudse, negatiivse ja positiivse, kumulatiivse ja sünergilise mõju iseloomu, suuruse, territoriaalse ulatuse, esinemise tõenäosuse ja kestvuse põhjal ning tuuakse välja planeerimisdokumendi elluviimisega kaasnevad keskkonnaprobleemid.

Üldplaneeringu koostamisel ja mõjude hindamisel käsitletav oluline (keskkonna)mõju täpsustatakse hindamise käigus.

KSH analüüsib, kuidas üldplaneeringu lahendused hakkavad mõjutama olemasolevaid arengukavasid, teisi planeeringuid (kehtestatud ja koostatavaid linnaosade üldplaneeringuid, teemaplaneeringuid, Narva üldplaneeringut) ja arengudokumentide lahendusi, sh võimalikke muutusi nendes dokumentides.

### 3. ÜLDPLANEERINGU ALUSEL KAVANDATAVAD TEGEVUSED NING VÕIMALIKUD ALTERNATIIVID

Üldplaneeringu eesmärk (lähteülesande kohaselt) on luua vastavalt planeerimisseadusele korrektne alusdokument Narva vanalinna linnaosa territooriumi edasiste arengusuundade kavandamiseks ja territooriumi funktsionaalseks planeerimiseks, sidustatuna naabruses asuvate aladega ning linna üldiste arengusuundadega.

Üldplaneeringuga kavandatakse määrata linnaosa territooriumi edasised sotsiaal-majanduslikud arengusuunad ning määratleda säästva ja tasakaalustatud arengu tingimused ja nende sidumine territooriumi sotsiaal-majandusliku arenguga.

Narva vanalinna linnaosa tulevikustrateegia väljatöötamine ja üldplaneeringu rakendamine loob tingimused vanalinna linnaosa ajaloolise ja geograafilise potentsiaali realiseerimiseks ning annab ühtlasi üheselt kehtiva seadusliku raami ehituse- ja arendustegevuse teostamiseks linnaosa territooriumil.

Vanalinna linnaosa tulevikustrateegiaga:

- Määratletakse linnaosa soovitud ja realiseeritavad arengusuunad ning linnaosa tulevane identiteet, missioon ja visioon.
- Sätestatakse vanalinna arhitektuurse arendustegevuse lähteseisukohad ja põhimõtted, sealhulgas ka suhe linnaosa varasemate planeeringute ja hoonestusega.
- Pakutakse välja lahendid vahendite loomiseks ja leidmiseks vanalinna linnaosa arendustegevus teostamiseks.

Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu koostamise eesmärk:

1. Planeeritava ala sees maa sihtotstarvete määratlemine, ehitusvõimaluse, liikluskorralduse, heakorra ja haljastuse põhimõtete määramine, tehnovõrkude (magistraaltrasside) asukoha määramine ning varustamisega lahendamine.
2. Luuakse normatiivne raam, mis reguleerib ehitus- ja kinnisvaraarendustegevust Narva vanalinna piirkonnas ning tagab arendustegevuse vastamise arengustrateegiaga määratletud põhimõtetele.
3. Vanalinna üldplaneeringuga valmistatakse ette alused ja seatakse tingimused edasiseks detailplaneeringute koostamiseks linnaosa territooriumil.
4. Kindlustatakse heast tavast lähtudes võrdsed võimalused kõigile.

Vanalinna linnaosa üldplaneeringu koostamisega üheaegselt teostatakse keskkonnamõju strateegiline hindamine, mis on kooskõlas keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduses sätestatuga. Keskkonnamõju strateegilise hindamise tulemused kuuluvad arvestamisele linnaosa üldplaneeringu koostamisel.

Alternatiivid:

Üldplaneeringu koostamisel ning keskkonnamõju strateegilisel hindamisel vaadeldakse, millised on erinevad võimalused üldplaneeringus kavandatud eesmärkide saavutamiseks ja hinnatakse nende elluviimisega kaasnevat mõju. Ühtlasi antakse hinnang tõenäoliselt mõjutatava keskkonna arengule juhul, kui üldplaneeringu alal säiliks praegune olukord, st planeeringu alusel kavandatud tegevusi ei viida ellu (nö 0-alternatiiv). Mõjude hindamise käigus võib alternatiivide loetelu täiendada.

#### **4. SEONDUVAD ÕIGUSAKTID, PLANEERINGUD JA AREN- GUKAVAD**

Keskkonnamõju hindamisel võetakse aluseks ning arvestatakse kõikide asjakohaste õigusaktide, arengukavade, teemaplaneeringute jm asjakohaste töödega ning dokumentidega.

## 5. ÜLDPLANEERINGU ELLUVIIMISEGA SEOTUD MÕJUTATUD VÕI HUVIDATUD ISIKUD

Ametiasutused, kellega üldplaneering kooskõlastatakse, on esitatud üldplaneeringu lähteülesande punktis 3.14. Nimetatud asutused on üldplaneeringu KSH kontekstis ka mõjutatud/huvidatud isikud ja asutused.

Lisaks eeltoodule ning KSH programmi peatükis 8 nimetatud üldplaneeringu koostamise ja KSH osapooltele on võimalikeks mõjutatavateks/huvidatud isikuteks ja asutusteks veel:

- Piirivalveamet
- Muinsuskaitseamet
- Valitsusvälised organisatsioonid, sh keskkonnaühendused (näiteks Eesti Keskkonnaühenduse Koda jne)
- Üldplaneeringualal (ja selle vahetus läheduses) tegutsevad ettevõtted
- Narva, eelkõige linnaosa ja selle lähiümbruse elanikud ja maaomanikud

Mõjutatud/huvidatud isikute lõplik nimekiri selgub hindamise käigus ning tuuakse ära KSH aruandes.

## 6. AVALIKUSTAMINE, TEAVITAMINE JA KAASAMINE

Üldplaneeringu koostamisest ning KSH läbiviimisest on teavitatud ning kõnealuse programmi (hindamise ulatuse ja detailsuse) kohta on arvamust küsitud järmistelt institutsioonidelt:

- Keskkonnaameti Viru regioon
- Muinsuskaitseamet ja kõnealuse regiooni esindaja Hr Tõnis Taavet
- Narva linnavalitsuse Sotsiaaliamet
- Narva linnavalitsuse Linnavara- ja Majandusamet
- Narva linnavalitsuse Kultuuriosakond
- Narva Linnakantselei
- Narva linnavalitsuse Linna Arenduse- ja Ökonoomika Amet
- Maa-amet
- Ida Politseiprefektuur
- Ida Regionaalne Maanteeamet
- Ida-Eesti Päästkeskus
- Kirde Piirivalvepiirkond
- Ida-Viru Maavalitsus, esindaja Hr Riho Breivel
- Urban Mark OÜ

Eelnevalt toodud institutsioonidelt küsitud arvamuse päringute koopiad on toodud lisas 4.

Piirkonna elanikke, maaomanikke, arendajaid ning muid asutusi, kui võimalikke mõjutatud/huvitatud isikuid teavitatakse ajalehe „Põhjarannik“ ja „Gorod“, väljaande Ametlikud Teadaanded, Narva linnavalitsuse ning Ramboll Eesti AS-i kodulehe kaudu.

Koopiad teavitustest on toodud lisas 3.

## 7. TÄIENDUSED VASTAVALT AVALIKUSTAMISEL TEHTUD ETTEPANEKUTELE

KSH programmi avalikul arutelul tegid Piirivalveameti ning Keskkonnaameti esindaja sisulisi ettepanekuid, mida tuleks aruande koostamisel arvestada.

Piirivalveameti esindaja pööras tähelepanu piiriülese kuritegevuse võimalikkusele seoses jalakäijate tunneli/silla rajamisega piiripunkti lähedusse ning vastavalt tema tehtud ettepanekule arvestatakse piiritsooni eripäradega mõju hindamisel.

Keskkonnaameti esindaja ettepanekul arvestatakse mõju hindamisel kaitsealuste liikidega (nahkhiired) planeeringu piirkonnas, arvestatakse jäätmetekke võimaluste ja nende mõjudega ning võetakse arvesse, et Pimeaed on kaitsealune park.

Muinsuskaitseamet on teinud omapoolsed ettepanekud aruande koostamiseks. Vastav kiri muinsuskaitseametilt koos vastuskirjaga on toodud lisas 5.



## 8. ÜLPLANEERINGU KOOSTAMISE JA KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISE HINDAMISE OSAPOOLED

Osapool	Asutus	E-post	Kontakt- andmed
ÜP koostamise algataja ja kehtestaja	Narva Linnavolikogu, kontaktisik – volikogu esimees Mihhail Stalnuhhin	<a href="mailto:narvavk@narva.ee">narvavk@narva.ee</a>	Peetri plats 1 20308 Narva Tel: 35 99032
ÜP koostamise korraldaja	Narva LV Arhitektuuri ja Linnaplaneerimise Amet, kontaktisik – peaarhitekt Peeter Tambu	<a href="mailto:peeter.tambu@narvapan.ee">peeter.tambu@narvapan.ee</a>	Peetri plats 5 20308 Narva Tel: 3599050
ÜP koostaja	Ramboll Eesti AS, kontaktisik – arhitekt-planeerija Mildred Liinat	<a href="mailto:mildred.liinat@ramboll.ee">mildred.liinat@ramboll.ee</a>	Laki 34 12915 Tallinn Tel: 6988362
KSH korraldaja	Narva LV Arhitektuuri ja Linnaplaneerimise Amet, kontaktisik - peaarhitekt Peeter Tambu	<a href="mailto:peeter.tambu@narvapan.ee">peeter.tambu@narvapan.ee</a>	Peetri plats 5 20308 Narva Tel: 3599253
KSH läbiviija	Ramboll Eesti AS, kontaktisik - keskkonnaekspert Hendrik Puhkim	<a href="mailto:hendrik.puhkim@ramboll.ee">hendrik.puhkim@ramboll.ee</a>	Laki 34 12915 Tallinn Tel: 6988365
KSH järelevalvaja	Keskkonnaamet Viru region	<a href="mailto:ida-viru@keskkonnaamet.ee">ida-viru@keskkonnaamet.ee</a>	Pargi 15, 41537 Jõhvi Tel: 332 4401

### KSH tööühm

KSH juhtekspert on Hendrik Puhkim.

Tööühma liikmed on keskkonnaekspert Veronika Verš, keskkonnaspetsialist Liis Tikerpuu, bioloog Raimo Pajula, maastikuarhitekt Eneli Niinepuu, hüdrogeoloog Kersti Ritsberg ja veeinsener Piret Kikkas. Vajadusel kaasatakse hindamise käigus lisaeksperte.

## 9. ÜLDPLANEERINGU KOOSTAMISE JA KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISE HINDAMISE AJAKAVA

Tegevus	Aeg	Täitja
Narva vannalinna linnaosa üldplaneeringu koostamise algatamine	30.11.2006	Narva Linnavolikogu
Üldplaneeringu KSH algatamine	14.08.2008	Narva Linnavolikogu
Üldplaneeringu KSH algatamisest teavitamine (Ametlikes Teadaannetes, ajalehes „Gorod“ ja Narva linna kodulehel)	28.08.2008	Narva LV
KSH programmi koostamine, sh koostamiseks vajaliku teabe ning arvamuste küsimine punktis 8 nimetatud asutustelt ning vastavalt esitatud teabele ja ettepanekutele KSH programmi täiendamine	Mai 2009	Ramboll Eesti AS
KSH programmi ja üldplaneeringu lähteülesande avalikust väljapanekust ja avaliku arutelu toimumisest teavitamine: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ametlikes Teadaannetes</li> <li>• Ajalehes „Põhjarannik“ ja „Gorod“</li> <li>• Narva linna kodulehel</li> <li>• Liht-, täht või e-kirjaga punktides 5 ja 6 nimetatud asutustele ja isikutele</li> </ul>	September 2009	Narva LV, Ramboll Eesti AS
KSH programmi ja üldplaneeringu lähteülesande avalik arutelu (Narva Linnavalitsuses)	Oktoober 2009	Narva LV, Ramboll Eesti AS
KSH programmi täiendamine vastavalt avalikustamisel esitatud ettepanekutele, KSH programmi esitamine heakskiitmiseks	Oktoober 2009	Ramboll Eesti AS, Narva LV
KSH programmi heakskiitmine (4 nädala jooksul)	November 2009	Keskkonnaamet Viru region
KSH aruande koostamine	Märts 2010	Ramboll Eesti AS
KSH aruande ja üldplaneeringu planeerimisettepaneku avalikust väljapanekust ja avaliku arutelu toimumisest teavitamine: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ametlikes Teadaannetes</li> <li>• Ajalehes „Põhjarannik“ ja „Gorod“</li> <li>• Narva linna kodulehel</li> <li>• Liht-, täht või e-kirjaga punktides 5 ja 6 nimetatud asutustele ja isikutele</li> </ul>	Märts 2010	Narva LV, Ramboll Eesti AS
KSH aruande ja üldplaneeringu planeerimisettepaneku avalik väljapanek Narva Linnavalitsuses ja Ramboll Eesti AS-s (min 3 nädalat)	Aprill 2010	Ramboll Eesti AS, Narva LV
KSH aruande ja üldplaneeringu planeerimisettepaneku	Aprill	Ramboll Eesti AS, Narva

Tegevus	Aeg	Täitja
avalik arutelu Narva Linnavalitsuses	2010	LV

\*KSH ajakava on esialgne ja protsessi käigus võib selles tulla muudatusi.

.....

Hendrik Puhkim  
Juhtekspert  
Ramboll Eesti AS

**LISA 1**

**Narva Linnavolikogu otsus nr 208, millega algatati Narva vanalinna üldplaneeringu koostamine**

## Narva Vanalinna linnaosa üldplaneeringu koostamise algatamine

### 1. Asjaolud ja menetlemise käik

Vanalinna linnaosa üldplaneeringu algatamise ettepaneku esitab Narva LV Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet.

Üldplaneeringu kehtestamise tulemusena saab taas hakata tegelema piirkonnas aktiivse arendustegevuse ja detailplaneeringute teostamisega. Linnaosa üldplaneering on kindel seadusandlik raam kõigile selles piirkonnas tegutseda soovijatele ning see sisaldab reegleid tulevase arengusuundade kohta. Detailplaneeringute valmimisel on võimalik kaasata piirkonna ehitustegevusse investoreid ning võimalus luua soodsat pinnast investeeringuteks.

Käesoleval hetkel on antud piirkond planeerimise ja ehitamise seisukohalt äärmiselt delikaatne sõjas puruks pommitatud vanalinna asukoha tõttu. Ehkki nõukogude ajal ehitati sellele alale tüüpelamuid, on palju alast seniajani täis ehitamata, muuhulgas ka raekoja ja Narva jõe vahelised kvartalid.

Planeeritava ala pindala on ca 45,8 ha.

Planeeritava maa-ala piir on määratud vastavalt asendiskeemile lisa 1 ja planeeringuala kontaktala on määratud vastavalt lisa 2.

Lähteülesanne on kooskõlastatud:

- Muinsuskaitseametis;
- Ida-Virumaa Keskkonnateenistuses;
- Ida-Viru Maavalitsuses;
- Narva Linna Arenduse ja Ökonoomika Ametis.

Lähteülesande koostajad on:

- Peaarhitekt Anne Hallik;
- Konsultant Agu Külm;
- Konsultant Andres Toode.

### 2. Õiguslikud alused

Vastavalt Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 22 lõike 1 punkti 31 kohaselt on üldplaneeringu algatamine volikogu ainupädevus ja üldplaneering algatatakse Planeerimisseaduse § 8 lõike 1, lõike 2 punkti 2, §12 lõike 5 ning Narva Linnavolikogu 28.09.2006.a. kehtestatud korrald nr 42 „Narva linna arengudokumentide menetlemise kord“ alusel.

Lähteülesande koostamise alused on Planeerimisseadus, Narva linna üldplaneering.

Üldplaneering vormistatakse Keskkonnaministeeriumi poolt välja antud soovituslike tingmärkide alusel (ET-2 0104-0174).

Üldplaneeringu juhtfunktsioonid siduda maakasutuse sihtotstarvetega, mis on toodud Eesti Vabariigi Valitsuse 24. jaanuari 1995.a määruses nr 36 "Katastriüksuse sihtotstarvete liikide ja nende määramise aluste kinnitamine".

Lubatud/keelatud ehitise kasutamise otstarbed määratakse Majandus- ja kommunikatsiooniministri 26. novembri 2002. a määruse nr 10 "Ehitise kasutamise otstarvete loetelu" alusel.

Planeeringu teksti koostamisel juhinduda EV Planeerimisseaduse terminoloogias.

Kehtestatud arengustrateegia ja linnaosa üldplaneering on aluseks edaspidiste detailplaneeringute menetlemisel.

Muud seadustest ja teistest õigusaktidest tulenevad kinnisomandi kitsendused ning nende ulatus.

### 3. Narva Linnavolikogu otsus

Algatada **Narva Vanalinna linnaosa üldplaneering** ning kinnitada planeerimise lähteülesanne nr DP 29-2006

#### 3.1 Üldandmed

Tellijä: Narva LV Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet (2006.a. eelarve).

Planeeringu asukoht: Narva linn, Vanalinna linnaosa

Lähteülesanne on kehtiv kuni 2 aastat alates otsuse jõustumisest.

### 3.2 Taust.

Narva jõe ääres kunagise vanalinna territooriumi hõlmav Narva vanalinna linnaosa on atraktiivne ja suure arengupotentsiaaliga piirkond. Seda nii soodsa asukoha poolest – piirkond asub linna tänaste tömbekeskuste läheduses ja samaaegselt ka looduslikult kaunis kohas jõe kaldal; majanduslikult – võimaliku arengupotentsiaali realiseerimine lubab tänast madalseisu arvestades väga suurt tulumarginaali; emotsionaalselt – piirkond on Narva ajaloolise keskuse asukoht, õitsenguaegse Narva süda.

Vanalinna linnosa arengupotentsiaal on tänaseks realiseerimata mitmetel erinevatel põhjustel. Suurim põhjus on see, et Narva linnal puudub õiguslik alus reguleerida piirkonna arendustegevust. Puudub alus millisel määral territooriumi hoonestada, millisel määral tuleb arvestada vana ja uue kooslust, millisel määral ja kuidas taastada tänavatevõrk, milliseid hooned taastada, kuidas siduda omavahel uus ja vana jne. Samuti on põhjuseks ka linnaosaga seotud emotsionaalsed ootused. Vajadus vastata ootusele muudab kõnealuse piirkonna arenduse äärmiselt delikaatseks ja keeruliseks protsessiks, mille tulemuslikkus eeldab nii kõnealuse piirkonna ajaloo kui sellest välja kasvanud erinevate ootuste tundmist ja nende arvestamist.

#### 3.2.1 Asukoht ja kujunemine.

Kõnealune piirkond asub Narva linna idaservas, Narva jõe kõrgel kaldaastangul. Linnaosa ala kattub peaaegu üks-ühele Narva ajaloolise vanalinna territooriumiga, paiknedes seega kompaktselt tervikuna alal, mis moodustab selge piirjoonega põhja-lõunasuunalise ovaali. Linna territooriumi kujunemise selliseks tingis vajadus ümbritseda linn võimalikult ökonoomselt kaitsehitistega (kõige optimaalse pindala ja ümbermõõdu suhtega on ring).

#### 3.2.2 Kujunemine ja ajalugu.

Narva varasem peamiselt puust hoonestus oli korduvate laastavate tulekahjude tõttu lühiealine, vastupidavamateks objektideks olid üksikud kivist kirikud ja kaitsehitised ning eelkõige tänavavõrk. Narva kasvav tähtsus ida-lääne kaubanduse sõlmpunktina ning sellest tulenev majanduslik jõukus võimaldas pärast järjekordset suurt tulekahju 1659. aastal alustada kivist ühiskondlike hoonete ja elamute ehitamist. Järgneva paarikümne aasta jooksul ehitati välja kivist Narva linn Põhja-Euroopas valitsenud "põhjamaade barokiks" nimetatud stiilis. Just sellel perioodil kerkinud linna peetakse tänapäeval silmas, kui räägitakse Vanast Narvast.

Hilisematel sajanditel muutus linn suuremaks, arenesid linnaosad väljaspool kaitserajatisi ning kunagisest baroksest Narva linnast sai Narva barokne vanalinn. Vanalinna territooriumil olid muutused väikesed, mõned hooned ehitati ümber (Peeter I maja), mõned juurde (vanalinna riigikooli hoone), mõnele lisati (purskkaev raekojale) või kaotati (Börsihoone torn) üksikuid detaile, kuid põhiosas jäi hoonestus samaks. Suurem areng toimus vaid territooriumi põhjaosas, mis lisati arendatava piirkonnana keskaegsetes piirides kitsaks jäänud linnale 17. sajandi lõpus bastionidevöö väljaehitamise käigus. See ala hoonestati pärast Põhjasõda 18. sajandil. Kaks ja poolsada aastat peaaegu muutumatuks püsinud hoonestus sai rängalt kannatada II maailmasõjas, 1944. aasta märtsis toimunud nõukogude lennukite pommitamisel. Nõukogude okupatsioon ei pidanud varemets vanalinna hoonestuse taastamist prioriteetseks ja pärast 10 aastat lagunemist lasti varemed 50. aastate keskpaigas maha tõmmata. Baroksest Narvast taastati vaid kolme hoonet, Raekoda ning kaks elumaja. Lisaks on renoveeritud ka mõned hilisemal ajal ehitatud hooned (Vanalinna riigikool, sõjaväe ait Kunstigalerii hooneks, jne).

Peamiselt hoonestati vanalinna territoorium 50.-60. aastatel tüüpprojektidel baseeruvate korterelamutega, mitmed kvartalid jäid ka hoonestamata.

#### 3.2.3 Olemasolev olukord.

Vanalinna linnaosa tänase ilme kujunemisel on mänginud kõige olulisemat rolli kahe vastandliku seisukoha põrkumine sõjajärgses arendustegevuses. Ühelt poolt sooviti (näiteks Eesti restauraatorid ja arhitektid, Narva sõjaeelne elanikkond) vanalinna võimalikult täielikku ülesehitamist. Teisalt oli aga selleks ajaks kujunenud olukord, kus Narvat hakati kujundama Nõukogude võimu poolt tööstuslinnaks ning kerkivad tehased vajasisid oma tööliste suuri korterelamuid. Hoonestama asuti tervet linna territooriumi, kaasa arvatud vanalinna. Selle tulemusel kujunes Narva vanalinna linnaosa ilme eklektiliseks, selle linna hoonestus ebaloogiliseks ja vastuoluliseks. Puudub seos varasema ajaloolise hoonestuse ja sõjajärgsete hoonete mahtude ja kõrguste vahel (rääkimata siis eksterjöörist või kasvõi stiililistest vihjetest), järgitud pole hoonestiku stiililise ühtsuse printsiipi, hoonestatud ja hoonestamata alade suhe ja üksteise suhtes paiknemine on kas juhuslik või siis linnaarendusest erinevaid põhimõtteid järgiv. Mingil moel on järgitud osaliselt vaid sõjaeelset tänavavõrku.

Kas põhjuslik või mitte, kuid on paljutähenduslik, et eklektiline pole mitte ainult hoonestus ja linnaosa ilme, vaid ka tähendus ja väärtus narvakate hulgas. Ühelt poolt tunnustatakse piirkonda Narva ajaloolise keskusena, pidevalt kasvavad ka selles piirkonnas korterite hinnad, kuid seda väärtustamist ei ole näha linnaosa välises ilmes. Peaaegu puudub ehitus ja renoveerimistegevus, ka nendes valdkondades, mida praegune segane seis ei takista (näiteks korterelamute fassaadide

uuendamine). Tagasihoidlikult on arenenud ka linnaosa infrastruktuur, puuduvad toitlustusasutused. Palju on tühjana seisvaid hooned.

### 3.3 Planeeringu eesmärk

Narva vanalinna linnaosa tulevikustrateegia väljatöötamine ja üldplaneeringu rakendamine realiseerib vanalinna linnaosa ajaloolise ja geograafilise potentsiaali ning annab ühtlasi üheselt kehtiva seadusliku raami ehituse- ja arendustegevuse teostamiseks linnaosa territooriumil.

Vanalinna tulevikustrateegia ja üldplaneeringu raames väljatöötatava vanalinna linnaosa strateegiaga:

3.3.1 määratletakse linnaosa soovitud ja realiseerimisele minevad arengusuunad ning linnaosa tulevane identiteet, missioon ja visioon.

3.3.2 sätestatakse Vanalinna arhitektuurse arendustegevuse lähteseisukohad ja põhimõtted, sealhulgas ka suhe linnaosa varasemate planeeringute ja hoonestusega.

3.3.3 pakutakse välja lahendid vahendite loomiseks ja leidmiseks vanalinna linnaosa arendustegevuse teostamiseks.

3.3.4 Vanalinna üldplaneeringu koostamise eesmärgiks on planeeritava ala sees sihtotstarvete määratlemine, ehitusvõimaluse, liikluskorralduse, heakorra ja haljastuse põhimõtete määramine, tehnovõrkude (magistraaltrasside) asukoha määramine ning varustamisega lahendamine.

3.3.5 luuakse normatiivne raam, mis reguleerib ehitus- ja kinnisvaraarendustegevust vanalinna piirkonnas ning tagab arendustegevuse vastamise arengustrateegiaga määratletud põhimõtetele.

3.3.6 Vanalinna üldplaneeringuga valmistatakse ette alused ja seatakse tingimused edasiseks detailplaneeringute koostamiseks linnaosa territooriumil.

3.3.7 kindlustatakse heast tavast lähtudes võrdsed võimalused kõigile.

3.3.8 Vanalinna linnaosa üldplaneeringu koostamisel tuleb läbi viia keskkonnamõju strateegiline hindamine vastavalt keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadusele. Keskkonnamõju strateegilise hindamise tulemused kuuluvad arvestamisele linnaosa üldplaneeringu käigus.

3.4 Narva Vanalinna linnaosa strateegia väljatöötamisel ja üldplaneeringu koostamisel tuleb lähtuda muuhulgas alljärgnevatest dokumentidest ja seadustest.

3.4.1 Narva linna üldplaneering (kehtest. 28.11.2001. Linnavolikogu otsusega nr. 92/49).

3.4.2 Narva linna Arengukava.

3.4.3 Narva linna ehitusmäärus.

3.4.4 Linnaosas teostatavad ja kehtivad detailplaneeringud.

3.4.5 Kaardid, materjalid ja fotod Narva vanalinnast enne teist maailmasõda.

3.4.6 Vabariigi planeerimis- ja ehitusseadus.

3.4.7 Muinsuskaitseadus.

3.4.8 Looduskaitseadus.

3.4.9 *Kaart planeeritava ala piiridega (Lisa 1).*

3.4.10 Planeeringuala kontaktala (Lisa 2).

3.4.11 Olemasolevad piirkonna vee- ja kanalisatsiooniskeemid, piirkonna tehnovõrkude projektid.

3.4.12 Vabariigi Valitsuse 29.juuni 2006 määrus nr 152 „Ida-Viru maakonna kaitsealuste parkide piirid“.

3.4.13 Vabariigi Valitsuse 5.mai 2005 määrus nr 93 „Hoiualade kaitse alla võtmine Ida-Viru maakonnas“.

3.4.14 „Narva raekoja arendamise visioon ja tegevusplaan“.

### 3.5 Etapid töö läbiviimisel

Parima lõpptulemuse saavutamiseks on projekt läbi viidav kahes osas.

1.osa - Strateegia väljatöötamine

2.osa - Üldplaneeringu koostamine

Tulevikustrateegia valmimise järel esitatakse see Arhitektuuriametile läbivaatamiseks. Üldplaneeringu koostamist võib jätkata alles pärast strateegia heakskiitmist.

3.6 Strateegia ja linnaosa üldplaneeringu lähtematerjalide kogumine, analüüs ja visualiseerimine. Planeering on oma olemuselt ühiskonna arengu suunamise vahend, mistõttu peab planeeringu koostaja põhjalikult tutvuma planeeritaval alal paiknevate ressursidega (loodusvarad, töjõud, infrastruktuur, olemasolev maakasutus jne). Planeeringu kaudu saab suunata arengut ning tagada

olemasolevate loodus- ja inimressursside parim ja otstarbekaim kasutamine tulevikus. Strateegia koostamise aluseks olevate lähtematerjalide valdkondade nimekiri ei ole lõplik, vaid miinimum.

#### 3.6.1 Inimtegevuse analüüs:

- Elanikkond
- Hoonestus
- Ettevõtlus
- Koolid ja lasteaiad
- Maavalduste skeem
- Kehtivad ja teostatavad detailplaneeringud
- Muinsuskaitse all olevad olemasolevad objektid
- Kultuur, sport ja vaba aeg
- Tänavad, teed ja olemasolev liiklusskeem

#### 3.6.2 Tehnilise infrastruktuuri analüüs

- Kaugküte ja gaas
- Elektrivarustus
- Telefon ja side
- Kanalisatsioon
- Vesivarustus

#### 3.6.3 Looduslikud tingimused ja maastikuanalüüs

- Ehitusgeoloogiline rajoneerimine
- Keskkonnatundlikud objektid ja kaitsealad
- Maastikupildi liigendus ja haavatavus
- Taimestik
- Miljööväärtuslikud alad

#### 3.6.4 Ajalugu

- Linnaosa kujunemine ja arhitektuuriline areng
- Arheoloogilised kihid
- Muinsuskaitse all olevad objektid ja alad
- Ajaloolise miljööga alad ja ajalooliselt tundlikud alad

Lähtematerjali all mõistetakse kõiki võimalikke nimetatud valdkondade kohta informatsiooni sisaldavaid andmekogumeid, muuhulgas olemasolevad paberdokumendid (riiklikud, piirkondlikud ja kohalikud arengukavad, planeeringud, projektid, arengukavad, andmekogud, analüüsid, jne), samuti lähtematerjali kogumise käigus läbi viidavad küsitlused, intervjuud, arvamusuuringud. Strateegia esitatakse teksti ja teemakaartidena mõõtkavas 1:5000/1:2000

### 3.7 Nõuded strateegiale

Valminud tulevikku suunatud strateegia on dokument, mis annab reaalse aluse vanalinna linnaosa sihipärase ja jätkusuutliku arendustegevuse teostamiseks.

Valminud strateegia hõlmab kaugemate eesmärkide seadmist ning jõudude paigutust, ressursside jaotamist ja vahendite loomist eesmärkide saavutamiseks, tegevusahelaid ja nende koostoimet. Strateegiaga kavandatakse territoriaal-majandusliku arengu põhisuunad kestva ja säästva arengu tingimustes.

### 3.8 SWOT- analüüsi koostamine kogutud materjali põhjal.

Pärast lähteinformatsiooni kogumist ja süstematiseerimist analüüsitakse hetkeolukord teemade kaupa ja kantakse kaardile või skeemile.

Planeeritava alal esile tulnud tugevaid ja nõrku külgi, võimalusi ja ohte arvesse võttes on SWOT-analüüsi abil võimalik välja selgitada lahendamist vajavaid probleeme. Üidplaneeringu lähtekohaks oleva arengustrateegia koostamisel saab SWOT-analüüsi kasutada kui lähtematerjali väljapakutud võimaluste realiseerimiseks ja ohtude neutraliseerimiseks. Tugevate ja nõrkade külgede väljatoomiseks selguvad ka küsimused, mida tuleb arengustrateegia koostamisel arutada, et mõjutada arengut soovitud suunas. Esiletulnud võimaluste ja tugevate külgede baasil saab välja töötada erinevaid alternatiive Vanalinna edaspidiseks arendamiseks.

### 3.9 Vanalinna linnaosa tulevikku suunatud strateegia väljatöötamine.

SWOT-analüüsi koostamisse ja linnaosa strateegia väljatöötamisse kaasatakse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ametile lisaks järgnevaid huvigruppe:

- Piirkonna elanikud
- Linna- ja Maavalitsus
- Ettevõtjad ja suuremad tööandjad
- Maaomanikud
- Muud ühendused, klubid, ühistud jne



Koostöö tulemusel tekkinud olulised seisukohad tuleb esitada planeeringu koostajal Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ametile kirjalikult. Strateegia hõlmab kaugemate eesmärkide seadmist, jõudude paigutust, ressursside jaotamist, vahendite loomist eesmärkide saavutamiseks, tegevusahelaid ja nende koostoimet. Strateegia on aluseks otsustamistele. Planeeringuga tutvuja peab seda lugedes aru saama arengu põhieesmärkidest ja otsuste langetamise tagamaadest.

### 3.10 Tulevikku suunatud strateegia esitlemine.

3.10.1 Vanalinna strateegia esitatakse Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ametile läbivaatamiseks kolmes eksemplaris teksti ja teemakaartidena mõõtkavas 1:5000/1:2000.  
3.10.2 Arhitektuuriameti poolt tulnud kommentaarid ja muudatused lisatakse strateegiale ning sellest vormistatakse lõplik dokument, mis on aluseks Vanalinna linnaosa üldplaneeringu koostamisele.

3.11 Heakskiidetud tulevikku suunatud strateegia põhjal koostatakse Vanalinna linnaosa üldplaneering. Üldplaneering peab Planeerimisseaduse kohaselt täitma järgmised ülesanded:

- 3.11.1 Valla või linna ruumilise arengu põhimõtete kujundamine.
- 3.11.2 Kavandatava ruumilise arenguga kaasnedes võivate majanduslike, sotsiaalsete ja kultuuriliste mõjude ning looduskeskkonnale avalduvate mõjude hindamine ning selle alusel säästva ja tasakaalustatud ruumilise arengu tingimuste seadmine.
- 3.11.3 Ehitustingimuste ja mahtude, hoonestusstruktuuri ning tänavavõrgustiku välja töötamine arvestades ennesõjaaegseid (1940.a.) struktuuri ja mahtusid.
- 3.11.4 Maa- ja veealadele üldiste kasutamise- ja ehitustingimuste määramine.
- 3.11.5 Miljööväärtuslike hoonestusalade, väärtuslike parkide, haljasalade, maastike, maastiku üksikelementide ja looduskoosluste määramine ning nende kaitse- ja kasutamistingimuste seadmine.
- 3.11.6 Rohelise võrgustiku toimimist tagavate tingimuste seadmine.
- 3.11.7 Teede ja tänavate asukoha ning liikluskorralduse üldiste põhimõtete määramine.
- 3.11.8 Vajaduse korral eraõigusliku isiku maal asuva tee avalikult kasutatavaks teeks määramine teeseaduses sätestatud korras.
- 3.11.9 Põhiliste tehnovõrkude trasside ja tehnorajatiste asukoha määramine.
- 3.11.10 Puhke- ja virgestusalade määramine.
- 3.11.11 Ranna ja kalda piiranguvööndi ning ehituskeeluvööndi täpsustamine looduskaitsealades sätestatud korras, ehituskeeluvööndi vähendamise võimaluste väljaselgitamine.
- 3.11.12 Vajaduse korral ettepanekute tegemine kaitse alla võetud maa-alade ja üksikobjektide kaitsereežiimi täpsustamiseks, muutmiseks või lõpetamiseks.
- 3.11.13 Vajaduse korral ettepanekute tegemine maa-alade ja üksikobjektide kaitse alla võtmiseks.
- 3.11.14 Ettepanekute tegemine linnakeskkonna kuritegevusriskide ennetamiseks planeerimise kaudu.
- 3.11.15 Muude seadustest ja teistest õigusaktidest tulenevate maakasutus- ja ehitustingimuste kajastamine planeeringus.

Lisaks ülalmainitule peab üldplaneering määratlema täpsemalt linnaehituslikud normid ja kvaliteedinõuded ehitustegevuse reguleerimiseks vanalinnas, mis lihtsustaks lähteülesannete ettevalmistamist detailplaneeringute koostamiseks. Tegema konkreetse ettepaneku tänavate, väljakute, hoonete ja parkide ehitamiseks/rekonstrueerimiseks kvaliteetse ja vitalse linnaruumi moodustamiseks. Täpsema käsitluse alla kuuluvad järgmised teemad:

- 3.11.16 Tänavad ja väljakud.
  - Määratleda väljakute ja tänavavõrgustiku asukoht ja liikluskorraldus
  - Tänavainventaari kvaliteet, vasupidavus ja esinduslikkus
  - Nõudmised kattematerjalidele
  - Haljastuspõhimõtete määratlemine puisteedel, tänavatel ja väljakutel.
- 3.11.17 Arhitektuursed nõuded ehitistele.
  - Hoonete ja ehitiste mahud ja paiknemine krundil
  - Määratleda kasutatavad ehitusmaterjalid ja ehitusviis
  - Korruste arv ja kõrgused
  - Ehitiste ja avade proportsioonid
  - Fassaadide viimistlus, katuste kalded ja kattematerjalid.
- 3.11.18 Hoovid ja pargid.
  - Pargiinventari kvaliteet, vastupidavus ja esinduslikkus
  - Haljastuses kasutatavad taimeliigid
  - Piirete materjalid, kvaliteet ja ehitusviis
  - Hoovipealsete ehitiste ja varikatuste (prügi, autod) ehituspõhimõtted ja -materjalid.

#### 3.11.19 Muinsuskaitse nõudmised.

- Erineva muinsuskaitse rangusastmega aladel ehitustegevusele kehtestatud normid ja kitsendused
- Hoonete ja objektide nimekiri, mis säilitatakse või ehitatakse uuesti üles vanade plaanide ja fotode põhjal.

#### 3.12 Nõuded koostatavale planeeringule

3.12.1 Vanalinna üldplaneeringu koostamise aluskaardiks võtta olemasolevat situatsiooni tõeselt kajastav digitaalselt mõõdistatud geodeetiline alusplaan, mis tuleb koostada mõõtkavas 1:2000. Geodeetiline alusplaan peab olema registreeritud Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ametis.

3.12.2 Üldplaneering tuleb koostada, avalikustada, kooskõlastada ja vormistada vastavalt Planeerimisseadusele. Algstaadiumis peab töö sisaldama mitmeid lahendusvariante. Planeeringu koostamise käigus tuleb korraldada mitmeid eskiislahenduste tutvustusi ja avalikke arutelusid. Aruteludel tuleb tutvustada ka erinevate lahendusvariantide elluviimisest tekkivaid mõjusid ümbritsevale keskkonnale.

3.12.3 Üldplaneeringu kooskõlastab planeeringu teostaja vastavalt kehtivale seadusandlusele.

3.12.4 Planeeritavad mahud tuleb illustreerida plaanil.

3.12.5 Esitada planeeritava ala funktsionaalsed ja linnaehituslikud seosed lähiümbrusega kogu linna territooriumi hõlmaval skeemil M 1:5000 või M 1:10000 .

3.12.6 Olemasoleva olukorra iseloomustus - esitada krundipiirid, maakasutuse sihtotstarve, senised kokkulepped maakasutuse kitsendamise kohta ja olemasolev situatsioon planeeritava alal.

3.12.7 Tänavate maa-alade ja liikluskorralduse määramine - planeeringuga anda liikluskorralduse põhimõtted (teedevõrk kuni jaotustänavateni)

3.12.8 Tehnovõrkude ja -rajatiste asukohad:

3.10.8.1 anda olemasoleva olukorra iseloomustus;

3.10.8.2 anda tehnovarustuse põhimõtteline lahendus (magistraaltrasside paiknemine: veevarustus, heitvee ja sademete-vee kanalisatsioon, transiitvete ärajuhtimine, sooja-, elektri- ja gaasivarustus);

3.12.9 Kuritegevuse riske vähendavad nõuded ja tingimused lahendada vastavalt Eesti standardile EVS 809-1:2002.

3.12.10 Käesoleva üldplaneeringu koostamisega samaaegselt tuleb läbi viia keskkonnamõju strateegiline hindamine.

3.12.11 Esitada Narva jõe kalda piiranguvöönd, ehituskeeluvöönd, veekaitsevöönd ning kirjeldada lubatud tegevused.

#### 3.13 Planeeringu koosseis

3.13.1 Situatsiooni skeem, M 1:10 000;

3.13.2 Geodeetiline alusplaan, M 1:2000;

3.13.3 Planeeringuala kontaktvööndi funktsionaalsed ja linnaehituslikud seosed M 1:10000 või M 1:5000;

3.13.4 Olemasolev olukord M 1:2000

3.13.5 Planeeringu põhijoonis M 1:2000;

3.13.6 Planeeringu liiklusskeem M 1:2000

3.13.7 Tehnovõrkude planeering M 1:2000;

3.13.8 Seletuskiri;

3.13.9 Lähtematerjalid (lähteulesanne, planeeringu algatamise otsus, ajalehe väljalõiked planeeringu menetlemisest, tehnovõrkude valdajate eeltingimused);

3.13.10 Planeeringu kooskõlastajate kirjad ning kooskõlastuste koondtabel.

3.13.11 Kogu vanalinna ehitusmahtudest koostatakse digitaalne 3D-makett, mis peab olema hiljem lisatav Narva linna maketi juurde.

3.13.12 Strateegia aruanne.

### 3.14 Planeeringu esitamine ja kooskõlastamine

3.14.1 Lõplik Vanalinna linnaosa üldplaneeringu projekt koos nõutavate kooskõlastustega esitada Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ametile kuues (6) eksemplaris paber kandjal menetlemiseks ja ühes eksemplaris elektronkandjal (seletuskiri - rtf, pdf; joonised - dwg või dxf ning pdf) kehtestamiseks.

3.14.2 Koos Vanalinna linnaosa üldplaneeringu projektiga tuleb Tellijale esitada ka planeeringu avalikustamiseks vajaminevad maketid ja illustreerivad joonised.

3.14.3 Vanalinna linnaosa üldplaneeringu kehtestamiseks tuleb teha koostööd:

- Ida-Virumaa Päästeteenistuse Narva Komando,
- Ida-Virumaa Tervisekaitsetalitus,
- Maanteeameti Narva linna spetsialist,
- Narva Linnavalitsuse Linnavara- ja Majandusamet,
- Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet,
- Narva Linnavalitsuse Arenduse ja Õkonoomika Amet;
- Maa-Amet;
- Ida- Viru Maavalitsus,
- Ida-Viru Keskkonnateenistus,
- Piirivalveameti Kirde Piirivalvepiirkond,
- Muinsuskaitseamet,
- Planeeringualasse jäävate ja seda teenindavate tehnovõrkude valdajad.

Koostöö tulemusel tekkinud olulised seisukohad tuleb esitada planeeringu koostajal Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ametile kirjalikult.

3.14.4 Vanalinna linnaosa üldplaneering tuleb kooskõlastada vastavalt planeerimisseaduse §17 nõuetele. Planeeringu riigiasutuste või maakonna keskkonnateenistusega kooskõlastamise vajaduse määrab Ida-Viru Maavanem. Kõik kooskõlastused lisada planeeringukausta.

### 3.15 Lisad:

- Asukohaskeem (lisa nr 1);
- Kontaktala skeem (lisa nr 2);
- Muinsuskaitse seisukoht Narva Vanalinna arengustrateegia ja linnaosa üldplaneeringu lähteülesande juurde (lisa nr 3).

3.16 Avalikustada üldplaneeringu algatamine massiteabevahendites.

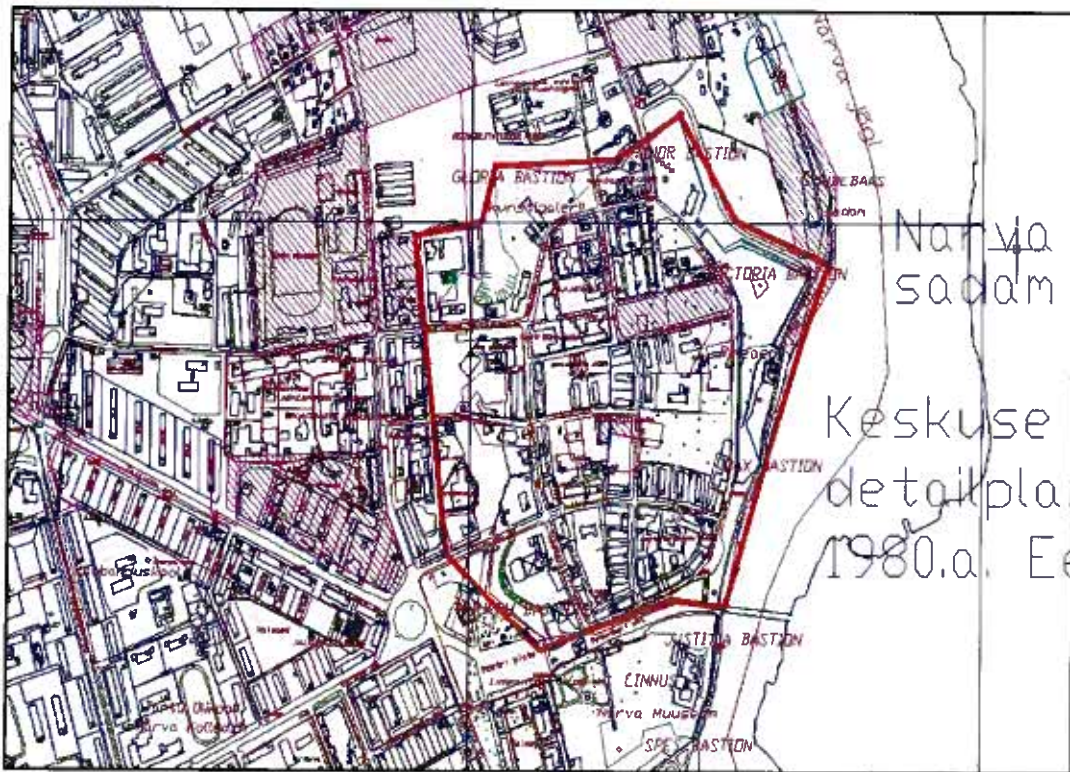
## 4. Rakendussätted

4.1 Otsus jõustub seadusega ettenähtud korras.

4.2 Otsust on võimalik vaidlustada Tartu Halduskohtu Jõhvi kohtumaja 30 päeva jooksul arvates otsuse teatavakstegemisest.

Mihhail Stalnuhhin  
Linnavolikogu esimees

## Narva Vanalinna linnaosa üldplaneeringu koostamise asukohaskeem



— Detailplaneeringu maa – ala piir

**Pindala ca 45,8 ha**

**Narva Vanalinna linnaosa üldplaneeringu koostamise kontaktala skeem**



© Narva Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet \* 2006 \*

Väljavõte Narva Digitaalkaardist

## MUINSUSKAITSE SEISUKOHT NARVA VANALINNA ARENGUSTRATEEGIS JA LINNAOSA ÜLDPLANEERINGU LÄHTEÜLESANDE JUURDE

### 1. Ajalooline taust ja eeldused.

Narva ajalooline vanalinn (ja ka oluline osa uuemast linnast) pommitati ilma sõjalise vajadusega varemeteks 7.märtsil 1944.a. ENSV Ministrite Nõukogu 21.juuni 1947.a. määrusega nr. 467 loodi vanalinnas „arhitektuuriline kaitseala“ ning võeti eraldi „arhitektuuriliste muinsusesemetena“ kaitse alla rida varemetes olevaid hooned vana- linnas. Mõni aasta hiljem rusuv enamik vanalinna varemetes hoonetest – nende seas ka enamik kaitsealuseid – lammutati ning asuti vanalinna ala ajaloolist planeeringut eirates hoonestama elamurajoonina. Seega hävitati tahtlikult ja sihikindlalt väga väärtuslik osa Eesti kultuuripärandist. Praeguseks on vanalinna alal (keskaegse linna ala ja sellega praeguste muldkindlustuste rajamisega liidetud ala) säilinud muidkindlustused – Eestis väga märkimisväärsed ja suhteliselt terviklikena säilinud – ning 7 arhitektuurimälestistena kaitstavat hoonet ja üks purskkaev, kusjuures mälestised reeglina ei ole sõjajärgse uushoonestusega tajutavas kontekstis. Sõjajärgne planeering ignoreerib enne sõda eksisteerinud tänavate võrku ning välistab suures osas enne sõda eksisteerinud hoonestuse taastamise ilma neid lammutamata, kuna uusehitised on rajatud nende vundamentide (ja keldrite) osalise või täieliku lammutamise hinnaga. Suuremad praegu uushoonestusest vabad alad on raekojust kuni L. Koidula tänavani kulgev ca. 100 m laiune haljasala ja ala L. Koidula tänavala lääneküljel bastion Victoria vastas. Praegu mõjub domineerivalt vabaplaneeringuliselt rajatud sõjajärgne uushoonestus – eriti vanalinna lõunapoolses osas. Eriti kaugvaadetes mõjub see võimsate muldkindlustuste foonil grotesksena, ka oma ajaloolise hoonestuse kontekstist väljarebitud raekoda on pigem tajutav oma asupaika kusagilt eksinud võõrkehana.

### 2. Muinsuskaitse kaalutlused.

1. Sõjajärgse Narva vanalinna täielik taastamine ei ole võimalik:
  - kuna Narva linnaarhiiv läks sõja ajal kaduma on rõhuva enamiku hoonete taastamine/rekonstrueerimine selleks vajalike plaanimaterjalide puudumisel võimatu; piisavat plaani- ja fotomaterjali on ainult kümnekonna hoone kohta (põhiliselt S. Karlingi raamatus);
  - vanalinna taastamine (nii tänavate, kui ka hoonestuse osas) nõuaks kogu sõjajärgse hoonestuse lammutamist, mis ei ole majanduslikult reaalne ega ka ajalooliselt õigustatud;
  - rahvusvaheliselt tunnustatud muinsuskaitse põhimõtted (hartad, konventsioonid) ei pea rekonstrueerimist („uue vana püstitamist“) põhimõtteliselt õigeks ja aktsepteerivad seda ainult erandlikel juhtudel;
2. Pidades silmas Narva sõjajärgse ajaloolise vanalinna tahtlikku ning sihikindlat hävitamist ning uue hoonestuse koosmõju muldkindlustuste ja raekojusta:
  - 2.1. pidada vajalikuks taastada ennesõjajärgsed tänavad (koos sillutisega, kui see on maa all säilinud) ulatuses, mida võimaldab sõjajärgne uushoonestus;
  - 2.2. taastada linnaruum (tänavad, kvartalite välismõõded, tänaväärsete hoonete ehitusmahud, raekoja esine väljak) ulatuses, mida võimaldab sõjajärgne hoonestus, raekojust kuni L. Koidula tänavani (praegusel haljasalal);
  - 2.3. pidada erandina õigustatuks eelnevalt nimetatud alal enne sõda paiknenud silmapaistvamate ja Narva ajaloo seisukohalt olulisemate hoonete – vaekoda, apteek (endised aadressid vastavalt Rüütli 16 ja 18), endine Poorteni maja (Rüütli 24), elamu Rüütli 28, elamu Rüütli 15/Rahu 20 (endine Narva Vene Seltsi hoone), Peeter I maja (Rüütli 21) ja Turu 14 (raekojust vahetult lõunas) hoonete, kas ainult välist või ka terviklikku rekonstrueerimist;
  - 2.4. soovitatavalt näha ette võimalus (sõjajärgsete elamute lammutamise arvel) mõlema kiriku, kui Narva vanalinna ajaloolise silueti oluliste vertikaalide rekonstrueerimiseks;

- 3.mitte näha ette uushoonestust ajaloolise linnamüüri, selle tornide ja algsete muldkindlustuste kohal ning linnamüüri ja praeguste muldkindlustuste vahel;
- 4.pidada vajalikuks raekoja kõrguslikku domineerimist kogu vanalinna alal – uusehitised ei tohiks olla kõrgemad raekoja pööningu poolest kõrgusest;
- 5.uusehitised ei tohiks oma mahult (võimalik jaotada ka fassaadide ruumilise liigendamisega) oluliselt väljuda sõjaeelsest hoonestuse mastaabist, eriti hoonestuse välisperimeetril, mis mõjub kaugvaadetes koos muldkindlustustega;
- 6.näha ette võimalus sõjajärgse hoonestuse ümberehitamiseks (vastavalt nende tehnilisele amortiseerumisele) – fassaadide (eriti akende), katuse kuju ja katte (eriti lamekatusega hooned) muutmiseks ning 5-korruseliste hoonete kõrguse vähendamiseks;
- 7.näha ette traditsiooniliste ehitusmaterjalide kasutamise nõue uusehitiste püstitamisel raekoja ja L. Koidula tänava vahelisel alal ning nende eelistamise nõue kogu vanalinna territooriumil;
- 8.kajastada nõue, et mistahes kaevetööl peab olema tagatud arheoloogiline järelvalve ning uusehitiste püstitamiseks muinsuskaitse eritingimuste koostamisele peavad eelnema arheoloogilised uuringud.

Muinsuskaitseamet

**LISA 2**

**Narva vanalinna üldplaneeringu keskkonnamõju  
strateegilise hindamise algatamise otsus nr 243**

---



## OTSUS

Narva

14.08.2008 nr 243

### **Narva Vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamine**

#### **1. Asjaolud ja menetluse käik**

Narva Linnavalikogu 30.11.2006. a otsusega nr. 208 on algatatud Narva Vanalinna linnaosa üldplaneeringu koostamine ja kehtestatud lähteülesanne nr DP 29-2006.

Vanalinna linnaosa üldplaneeringu algatamise ettepaneku esitas Narva LV Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet. Narva Vanalinna linnaosa üldplaneeringu koostamise eesmärk on tulevikustrateegia väljatöötamine ja üldplaneeringu rakendamine realiseerib vanalinna linnaosa ajaloolise ja geograafilise potentsiaali ning annab ühtlasi üheselt kehtiva seadusliku raami ehituse- ja arendustegevuse teostamiseks linnaosa territooriumil. Üldplaneeringu kehtestamise tulemusena saab taas hakata tegelema piirkonnas aktiivse arendustegevuse ja detailplaneeringute teostamisega. Linnaosa üldplaneering on kindel seadusandlik raam kõigile selles piirkonnas tegutseda soovijatele ning see sisaldab reegleid tulevase arengusuundade kohta. Detailplaneeringute valmimisel on võimalik kaasata piirkonna ehitustegevusse investoreid ning võimalus luua soodsat pinnast investeeringuteks.

Käesoleval hetkel on antud piirkond planeerimise ja ehitamise seisukohalt äärmiselt delikaatne sõjas puruks pommitatud vanalinna asukoha tõttu. Ehkki nõukogude ajal chitati sellele alale tüüpelauid, on palju alast seniajani täis ehitamata, muuhulgas ka raekoja ja Narva jõe vahelised kvartalid.

Planeeritava ala pindala on ca 45,8 ha. Piirkond asub Narva linna idaservas, Narva jõe kõrgel kaldaastangul.

Narva Vanalinna linnaosa üldplaneeringu koostamise algataja ja koostamise korraldaja on Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet, aadress on Peetri plats 5, 20308 Narva, tel. 3599050, e-post: [info@narvaplan.ee](mailto:info@narvaplan.ee). Koostaja on Ramboll Eesti AS, aadress on Laki 34, 12915 Tallinn, tel. 664 5808. Üldplaneeringu kehtestaja on Narva Linnavalikogu, aadress on Peetri plats 1, 20308 Narva, tel. 35 99032.

Kuna strateegiliseks planeerimisdokumendiks on üldplaneering, tuleb korraldada keskkonnamõju strateegilist hindamist. Keskkonnamõjude hindamisel tuleb lähtudes käesoleva seaduse § 6 kindlaks määratleda tegevus, mis on edaspidi lubatud antud alal arendamiseks või mitte. Keskkonnamõju strateegilisel hindamisel tuleb arvestada Natura 2000 võrgustiku ala mõjutava tegevuse keskkonnamõju hindamise erisustega eelnimetatud seaduse § 29 lähtuvalt.

#### **2. Õiguslikud järeldused**

2.1 Vastavalt keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 33 lõike 1 punktile 2 on keskkonnamõju strateegiline hindamine kohustuslik, kui strateegiliseks planeerimisdokumendiks on üldplaneering.

2.1 Vastavalt Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 35 lõikele 5 keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamise või algatamata jätmise otsus peab sisaldama vähemalt: 1) strateegilise planeerimisdokumendi nimetust ja eesmärki; 2) strateegilise planeerimisdokumendi koostamise algataja, koostamise korraldaja, koostaja ja kehtestaja nime ja kontaktandmeid; 3) strateegilise planeerimisdokumendi koostamise algatamise ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamise või algatamata jätmise otsuse kuupäeva ja numbrit; 4) keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamise või algatamata jätmise põhjendust; 5) strateegilise planeerimisdokumendi koostamise algatamise ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamise või algatamata jätmise otsusega tutvumise aega ja kohta.

2.2 Vastavalt Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 35 lõikele 6 keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamise või algatamata jätmise otsusest teatatakse 14 päeva jooksul otsuse tegemisest arvates ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded ja vähemalt ühes üleriigilise või kohaliku levikuga ajalehes ning liht- või tähtkirjaga käesoleva paragrahvi lõikes 4 nimetatud asutusele ja isikule.

2.3 Narva Linnavolikogu 30.11.2006. a otsuse alusel nr 208 „Narva Vanalinna linnaosa üldplaneeringu koostamise algatamine”.

### 3. Otsus

3.1 Algatada Narva Linnavolikogu 30.11.2006. a otsusega nr 208 algatatud Narva Vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine;

3.2 Narva Vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamise otsusega saab tutvuda Narva Linnavalitsuse Arhitektuuriametis vastuvõtuaegadel- esmaspäeviti kell 13.00-17.00; kolmapäeviti 10.00-12.00 ja 13.00-17.00;

3.3 Arhitektuuriametil korraldada keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamise otsuse avaldamine 14 päeva jooksul otsuse tegemisest arvates ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded ja ajalehes, milles Narva linn avaldab oma ametlikke teadaandeid.

### 4. Rakendussätted

4.1 Otsus on võimalik vaidlustada Tartu Halduskohtu Jõhvi Kohtumajas 30 päeva jooksul arvates korralduse teatavakstegemisest.

4.2 Otsus jõustub teatavakstegemisest.

Mihhail Stahuhlin  
Linnavolikogu esimees



**LISA 3**

**KSH algatamisest teavitamise teadete koopiad**

**27.10.2009 Keskkonnamõju hindamise teated**

Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet teatab, et on valminud Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programm. Narva Linnavalikogu algatas Narva vanalinna üldplaneeringu koostamise 30.11.2006. a otsusega DP 29-2006. Narva vanalinna üldplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine algatati 14.08.2008. a otsusega nr 243.

Üldplaneeringu eesmärgiks on luua vastavalt planeerimisseadusele korrektne alusdokument Narva vanalinna linnaosa territooriumi edasiste arengusuundade kavandamiseks ja territooriumi funktsionaalseks planeerimiseks, sidustatuna naabruses asuvate aladega ning linna üldiste arengusuundadega. Määratakse linnaosa territooriumi edasised sotsiaal-majanduslikud arengusuunad ning säästva ja tasakaalustatud arengu tingimused. Töötatakse välja tulevikustrateegia Narva vanalinna linnaosa vanalinna linnaosa ajaloolise ja geograafilise potentsiaali realiseerimiseks ning annab ühtlasi üheselt kehtiva seadusliku raami ehituse- ja arendustegevuse teostamiseks linnaosa territooriumil.



Üldplaneeringu ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise koostamise korraldaja on Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet, keda esindab peaarhitekt Peeter Tambu. Keskkonnamõju strateegilist hindamist teostab Ramboll Eesti AS, keda esindab keskkonnaekspert Hendrik Puhkim. Üldplaneeringu kehtestab Narva Linnavalikogu. Üldplaneeringu elluviimisega ei kaasne eeldatavasti olulist keskkonnamõju, mis võib olla piiriülene.

Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmiga saab tutvuda ajavahemikul 28 oktoober – 10 november 2009. a Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ametis, Peetri plats 5 tuba 305 (kontaktisik Peeter Tambu, tel 359 9058) ja Narva LV Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti kodulehel <http://www.narvaplan.ee/index.php?lang=et&menu=2&page=2> ning Ramboll Eesti AS-i kodulehel [www.ramboll.ee](http://www.ramboll.ee). Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avalik arutelu on toimunud 12. oktoobril 2009 kell 13.00 Narva Linnavalitsuse istungite saalis, Peetri plats 5, kuid programmi kohta ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi võib esitada kirjalikult Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti aadressil Peetri plats 5, 20308 Narva või e-posti aadressidel [peeter.tambu@narvaplan.ee](mailto:peeter.tambu@narvaplan.ee), [hendrik.puhkim@ramboll.ee](mailto:hendrik.puhkim@ramboll.ee) kuni 10. novembrini 2009. a.

**27.10.2009** Õiend

Parandus teates.

Estonia > uudised > Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu KSH programmi täiendav avalikustamine



 saada sõbrale

27. oktoober 2009, a.

## NARVA VANALINNA LINNAOSA ÜLDPLANEERINGU KSH PROGRAMMI TÄIENDAV AVALIKUSTAMINE

Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet teatab, et on valminud Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programm. Narva Linnavolikogu algatas Narva vanalinna üldplaneeringu koostamise 30.11.2006. a otsusega DP 29-2006. Narva vanalinna üldplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine algatati 14.08.2008. a otsusega nr 243.

Üldplaneeringu eesmärgiks on luua vastavalt planeerimiseadusele korrektned alusdokumendid Narva vanalinna linnaosa territooriumi edasiste arengusuundade kavandamiseks ja territooriumi funktsionaalseks planeerimiseks, sidustatuna naabruses asuvate aladega ning linna üldiste arengusuundadega. Määratakse linnaosa territooriumi edasised sotsiaal-majanduslikud arengusuunad ning säästva ja tasakaalustatud arengu tingimused. Töötatakse välja tulevikustrateegia Narva vanalinna linnaosa vanalinna linnaosa ajaloolise ja geograafilise potentsiaali realiseerimiseks ning annab ühtlasi üheselt kehtiva seadusliku raami ehituse- ja arendustegevuse teostamiseks linnaosa territooriumil.

Üldplaneeringu ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise koostamise korraldaja on Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet, keda esindab peaarhitekt Peeter Tambu. Keskkonnamõju strateegilist hindamist teostab Ramboll Eesti AS, keda esindab keskkonnaekspert Hendrik Puhkim. Üldplaneeringu kehtestab Narva Linnavolikogu.

Üldplaneeringu elluviimisega ei kaasne eeldatavasti olulist keskkonnamõju, mis võib olla piiriline.

Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmiga saab tutvuda ajavahemikul 28. oktoober – 10. november 2009. a. Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ametis, Peetri plats 5, tuba 305 (kontaktisik Peeter Tambu, tel 359 9058) ja LV Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti kodulehel <http://www.narvaplan.ee/index.php?lang=et&menu=2&page=2> ning Ramboll Eesti AS-i kodulehel [www.ramboll.ee](http://www.ramboll.ee) (vajuta lingile käesoleva uudise lõpus). Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avalik arutelu on toimunud 12. oktoobril 2009 kell 13.00 Narva Linnavalitsuse istungite saalis, Peetri plats 5, kuid programmi kohta ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi võib esitada kirjalikult Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti aadressil Peetri plats 5, 20308 Narva või e-posti aadressidel [peeter.tambu@narvaplan.ee](mailto:peeter.tambu@narvaplan.ee), Hendrik.Puhkim@ramboll.ee täiendavalt kuni 10. novembrini 2009. a.

[Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu KSH programm](#)

Amet
Üldplaneering
Detailplaneering
Projektid
Kaardid
Keskonnamõjude hindamine
Avalduste vormid
Arhitektid, bürood
Info
<b>Uudised</b>
◆ Uudised 2008
◆ Uudised 2007
Kasulikud lingid

Uudised

Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet teatab:

- **Kerese tn maa-ala** detailplaneeringu avaliku väljapaneku tulemustest. Kuna 31.08. – 25.09.2009 toiminud detailplaneeringu avalikul väljapanekul laekus detailplaneeringu kohta kaks kirjalikku vastuväidet, korraldab kohalik omavalitsus vastavalt Planeerimisseaduse § 21 p 1 Kerese tn maa-ala detailplaneeringu avaliku arutelu **30. oktoobril 2009 kell 10:00**. Arutelu toimub aadressil Peetri plats 5, ruum 301.
- **Tiimani tn ja Tallinna mnt vahelise ala** detailplaneeringu avaliku väljapaneku tulemustest. Kuna 31.08. – 25.09.2009 toiminud detailplaneeringu avalikul väljapanekul laekus detailplaneeringu kohta üks kirjalik vastuväide, korraldab kohalik omavalitsus vastavalt Planeerimisseaduse § 21 p 1 Tiimani tn ja Tallinna mnt vahelise ala detailplaneeringu avaliku arutelu **3. novembril 2009 kell 10:00**. Arutelu toimub aadressil Peetri plats 5, ruum 301.

Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet teatab, et on valminud Narva vanalinna linnosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programm. Narva Linnavolikogu algatas Narva vanalinna üldplaneeringu koostamise 30.11.2006. a otsusega DP-29-2006. Narva vanalinna üldplaneeringu keskkonna-mõju strateegiline hindamine algatati 14.08.2008. a otsusega nr 243.

Üldplaneeringu eesmärgiks on luua vastavalt planeerimisseadusele korrektnud alusdokument Narva vanalinna linnosa territooriumi edasiste arengusuundade kavandamiseks ja territooriumi funktsionaalseks planeerimiseks, sidustatuna naabruses asuva te äradega ning linna üldiste arengu-suundadega. Määratakse linnosa territooriumi edasised sotsiaal-majanduslikud arengu-suunad ning säästva ja tasakaalustatud arengu tingimused. Tootakse välja tulevikustrateegias Narva vanalinna linnosa vanalinna linnosa ajaloalise ja geograafilise potentsiaali realiseerimiseks ning annab ühtlasi üheselt kehtiva seadusliku raami ehituse- ja arendustegevuse teostamiseks linnosa territooriumil. Üldplaneeringu ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise koostamise korraldaja on Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet, keda esindab peaarhitekt Peeter Tambu. Keskkonnamõju strateegilist hindamist teostab Ramboll Eesti AS, keda esindab keskkonnaekspert Hendrik Puhkim. Üldplaneeringu kehtestab Narva Linnavolikogu.

Üldplaneeringu elluviimisega ei kaasne eeldatavasti olulist keskkonnamõju, mis võib olla piiriline. Narva vanalinna linnosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmiga saab tutvuda ajavahemikul 28. oktoober – 10. november 2009.a. Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ametis, Peetri plats 5, tuba 305 (kontaktbisk Peeter Tambu, tel 359 9 058) ja LV Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti kodulehel ning Ramboll Eesti AS-i kodulehel [www.ramboll.ee](http://www.ramboll.ee). Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avalik arutelu on toimunud 12. oktoobril 2009 kell 13:00 Narva Linnavalitsuse istungite saalis, Peetri plats 5, kuid programmi kohta ettepanekuid, vastuväidteid ja küsimusi võib esitada kirjalikult Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti aadressil [Peetri.plats.5](mailto:Peetri.plats.5), 20308 Narva või e-posti aadressidel [peeter.tambu@narvaplan.ee](mailto:peeter.tambu@narvaplan.ee), [hendrik.puhkim@ramboll.ee](mailto:hendrik.puhkim@ramboll.ee) kuni 10. novembrini 2009.a. Failid: pdf

... ja ...

## Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet teatab, et on valminud Narva vanalinna linnosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programm ja planeeringu ruumiline strateegia.

Narva Linnavalikogu algatas Narva vanalinna üldplaneeringu koostamise 30.11.2006. a otsusega DP 29-2006. Narva vanalinna üldplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine algutati 14.08.2008. a otsusega nr 243.

Üldplaneeringu eesmärk on luua planeerimiseaduse kohaselt korrektne alusdokument Narva vanalinna linnosa territooriumi edasiste arengusuundade kavandamiseks ja territooriumi funktsionaalseks planeerimiseks sidustatuna naabruses asuvate aladega ning linna üldiste arengusuundadega. Määratakse linnosa territooriumi edasised sotsiaal-majanduslikud arengusuunad ning eesmärgid ja tasakaalustatud arengu tingimused. Töötatakse välja tulevikustrateegia Narva vanalinna linnosa ajaloolise ja geograafilise potentsiaali realiseerimiseks ning ühtlasi antakse üheselt kehtiv seaduslik raam chitus- ja arendustegevuse teostamiseks linnosa territooriumil.

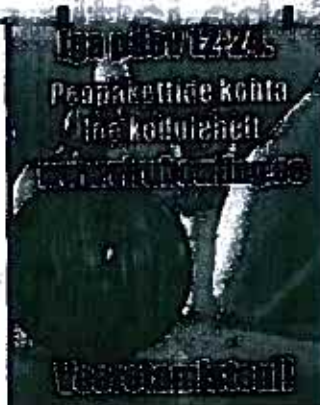
Üldplaneeringu ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise koostamise korraldaja on Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet, keda esindab peaarhitekt Peeter Tambu. Keskkonnamõju strateegilist hindamist teostab Ramboll Eesti AS, keda esindab keskkonnaekspert Olavi Hiimäe. Üldplaneeringu kehtestab Narva Linnavalikogu.

Üldplaneeringu elluviimisega ei kaasne eeldatavasti olulist keskkonnamõju, mis võib olla piiriülene.

Narva vanalinna linnosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmiga saab tutvuda 14. septembrist 9. oktoobrini Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ametis aadressil Peetri plats 5, tuba 301 (kontaktisik Rene Zorin, tel 359 9253), LV Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti kodulehel

<http://www.narvaplan.ee/index.php?lang=et&menu=2&page=2> ning Ramboll Eesti ASI kodulehel [www.ramboll.ee](http://www.ramboll.ee). Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi kohta võib ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi esitada 2. oktoobrini kirjalikult Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti aadressil Peetri plats 5, 20308 Narva või e-posti aadressil [rene.zorin@narvaplan.ee](mailto:rene.zorin@narvaplan.ee).

Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avalik arutelu toimub 12. oktoobri kell 13 Narva Linnavalitsuse istungite saalis aadressil Peetri plats 5. Samuti toimub ruumilise strateegia esimene tutvustus.



### 1. oktoober.

Programmi eesmärk on kohalik areng ja piirkondade konkurentsivõime kasv kogukonna kaasamise ja tugevdamise kaudu. Taotlusi saavad esitada seltsingud, mittetulundusühingud ja sihtasutused.

Lisainformatsiooni programmi kohta saab aadressilt [www.ida-virumaa.ee](http://www.ida-virumaa.ee).

# TSIRKUSE TUUR

## K-JÄRVE

SPRINKLERI EEL  
3.9-13.9  
HINDAEG:  
1-18 JA 19  
1-13 JA 16

# TÕELINE TSIRKUS

1188  
INFOALL  
ALATES 95

**Narva Linnavalitsus**  
**Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet**

Департамент Архитектуры и Городского планирования Нарвы сообщает, что готова программа стратегической оценки воздействия на окружающую среду общей планировки старого города Нарвы и пространственная стратегия планировки.

Нарское городское собрание инициировало составление общей планировки 30.11.2006 решением DP 29-2006. Стратегическая оценка воздействия на окружающую среду общей планировки старого города Нарвы было инициировано 14.08.2008 решением №243

Целью общей планировки является согласно закону о планировании создание корректного базового документа для дальнейшего направления развития для проектирования и функционального планирования, связывающее находящиеся по соседству зоны с общими направлениями развития города. Назначаются условия дальнейшего социально-экономического направления развития территории и условия бережного и уравновешенного развития. Выработывается будущая стратегия для реализации исторического и географического потенциала старого города Нарвы и даёт единые общепринятые законные рамки для осуществления строительной и развивающей деятельности на территории города.

Организатором составления общей планировки и её оценки воздействия на окружающую среду является Департамент Архитектуры и Городского планирования Нарвы, который представляет главный архитектор Пётр Тамбу. Оценку воздействия на окружающую среду осуществляет Рамболл Эсти АО, которое представляет эксперт по окружающей среде Олави Хименяэ. Общую планировку учреждает Нарское городское собрание.

Воплщение общей планировки предположительно не сопровождается существенным влиянием на окружающую среду, которое может быть в пределах нормы.

С программой стратегической оценки воздействия на окружающую среду общей планировки старого города Нарвы можно ознакомиться в период с 14 сентября по 9 октября 2009 года в Департаменте Архитектуры и Городского планирования Нарвы по адресу: Петровская площадь 5, каб. 301 (контактное лицо Рене Зорин, тел. 35 99 253) и на домашней странице Департамента Архитектуры и Городского планирования Нарвы по адресу <http://www.narvaplan.ee/index.php?lang=et&menu=2&page=2>, а также на домашней странице Рамболл Эсти [www.ramboll.ee](http://www.ramboll.ee).

Предложения, протесты и вопросы по программе стратегической оценки воздействия на окружающую среду можно представить в письменном виде в Департамент Архитектуры и Городского планирования Нарвы по адресу: Петровская площадь 5, 20308 Нарва или по электронной почте по адресу [rene.zorin@narvaplan.ee](mailto:rene.zorin@narvaplan.ee) до 2. октября 2009 года. Публичное обсуждение программы стратегической оценки воздействия на окружающую среду состоится 12.октября 2009 года в 13:00 в зале заседаний нарской городской управы по адресу Петровская площадь 5. Также состоится первое ознакомление с пространственной стратегией.

Нарва LV Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti teatab: Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet teatab, et on valminud Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskonnamoju strateegilise hindamise programm ja planeeringu ruumiline strateegia.

Narva Linnavolikogu algatas Narva vanalinna üldplaneeringu koostamise 30.11.2006. a otsusega DP 29-2006. Narva vanalinna üldplaneeringu keskonnamoju strateegiline hindamine algutati 14.08.2008. a otsusega nr 243.

Üldplaneeringu eesmärgiks on luua vastavalt planeerimiseeeldusele korrektno alusdokument Narva vanalinna linnaosa territooriumi edasiste arengusuundade kavandamiseks ja territooriumi funktsionaalseks planeerimiseks, sidustatuna naabruses asuvate aladega ning linna üldiste arengu-suundadega. Määratakse linnaosa territooriumi edasised geograafilis-majanduslikud arengu-suunad ning selgitata ja tasakaalustatud arengu tingimused. Tõstatatakse välja tuleviku strateegia: Narva vanalinna linnaosa vanalinna linnaosa ajaloosise ja geograafilise potentsiaali realiseerimiseks ning annab ühtlasi üheselt kehtiva kehtivastiku raami elituse- ja arendustegevuse teostamiseks linnaosa territooriumil.

Üldplaneeringu ja selle keskonnamoju strateegilise hindamise koostamise korraldaja on Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet, keda esindab peaarhitekt Peeter Tambu. Keskonnamoju strateegilist hindamist teostab Ramboll Eesti AS, keda esindab keskonnanaekspert Olavi Hiimäe. Üldplaneeringu kehtestab Narva Linnavolikogu.

Üldplaneeringu elluviimisega ei kaasne eeldatavasti olulist keskonnamoju, mis võib olla piiritlene. Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskonnamoju strateegilise hindamise programmiga saab tutvuda ajavahemikul 14. september – 09 oktoober 2009 Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti, Peetri plats 5, tuba 301 (kontaktisik Rene Zorin, tel 35 99 253) ja LV Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti kodulehel <http://www.narvaplan.ee/index.php?lang=et&menu=2&page=2> ning Ramboll Eesti AS-i kodulehel [www.ramboll.ee](http://www.ramboll.ee). Keskonnamoju strateegilise hindamise programmi kohta ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi võib esitada kirjeldikult Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti aadressil Peetri plats 5, 20308 Narva või e-posti aadressil [rene.zorin@narvaplan.ee](mailto:rene.zorin@narvaplan.ee) kuni 02. oktoobrini 2009.

Keskonnamoju strateegilise hindamise programmi avalik arutelu toimub 12. oktoobril 2009 kell 13.00 Narva Linnavalitsuse koostöös saalis, Peetri plats 5. Samuti toimub ka ruumilise strateegia esimene tutvustus.

**Tallinna Optika**  
TAVALISEST PAREMAD OPTIKAKAUPLUSED  
THE BEST OPTICS SHOPS

**СКОРО НА УЧЕБУ!**

◆ Весь сентябрь, при заказе у нас очков **ОПРАВА + ОТЕКЛА**

\* вадельцам карты **30%** кимента — доплатываю

◆ Скидка на солнцезащитные очки 2009 года **-50%**

Нарва, ул.Тинмани 20 (Selver)  
Пн-Пт 10.00-19.00  
Сб-Вс 10.00-17.00  
Тел. 33 22 852

**Instru для молодежи**

Оправы по льготной цене! В отличии от обычных — они!

ЕСЛИ ВОЗРАСТ 16 ЛЕТ — ПЛАТИТЬ ЛИШЬ **393.60 кр.**  
обычная цена 2400 кр.

ЕСЛИ ВОЗРАСТ 26 ЛЕТ — ПЛАТИТЬ ЛИШЬ **741 кр.**  
обычная цена 2850 кр.

ЕСЛИ ВОЗРАСТ 36 ЛЕТ — ПЛАТИТЬ ЛИШЬ **1026 кр.**  
обычная цена 2850 кр.

Предложение действительно при покупке оправы вместе со стеклами во всех представительствах Instrumentarium до 30.09.2009.

Нарва, Таллинское шоссе 18С, тел. 356 6466  
[www.instru.ee](http://www.instru.ee)

**instrumentarium**

Последние дни!  
Скидка на оправы (%) = 100 - возраст

**OÜ VITADENT Д. Бурцев**  
врачи-стоматологи И. Бурцева

Принимают в будние дни и по субботам по адресу: Ханга, 6  
Телефоны: 35 714 16, 58 50 88 90

Лечение и удаление зубов  
Лечение слизистой и десен  
Все виды протезирования



**LISA 4**

**KSH programmi kohta esitatud seisukohtade küsimise  
kirjade koopiad**



Narva Linnavalitsus  
Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet

Keskkonnaamet  
Viru regioon  
Pargi 15  
41537 Jõhvi

Meie 09.09.2009 nr.1-13/802

Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet teatab, et on valminud Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programm ja planeeringu ruumiline strateegia.

Narva Linnavolikogu algatas Narva vanalinna üldplaneeringu koostamise 30.11.2006. a otsusega DP 29-2006. Narva vanalinna üldplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine algatati 14.08.2008. a otsusega nr 243.

Üldplaneeringu eesmärgiks on luua vastavalt planeerimisseadusele korrektne alusdokument Narva vannlinna linnaosa territooriumi edasiste arengusuundade kavandamiseks ja territooriumi funktsionaalseks planeerimiseks, sidustatuna naabruses asuvate aladega ning linna üldiste arengusuundadega. Määratakse linnaosa territooriumi edasised sotsiaal-majanduslikud arengusuunad ning säästva ja tasakaalustatud arengu tingimused. Töötatakse välja tulevikustrateegia Narva vanalinna linnaosa vanalinna linnaosa ajaloolise ja geograafilise potentsiaali realiseerimiseks ning annab ühtlasi üheselt kehtiva seadusliku raami ehituse- ja arendustegevuse teostamiseks linnaosa territooriumil.

Üldplaneeringu ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise koostamise korraldaja on Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet, keda esindab peaarhitekt Peeter Tambu. Keskkonnamõju strateegilist hindamist teostab Ramboll Eesti AS, keda esindab keskkonnaekspert Olavi Hiimäe. Üldplaneeringu kehtestab Narva Linnavolikogu.

Üldplaneeringu elluviimisega ei kaasne eeldatavasti olulist keskkonnamõju, mis võib olla piiriülene.

Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmiga saab tutvuda ajavahemikul 14 september – 09 oktoober 2009 Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ametis, Peetri plats 5, tuba 301 (kontaktisik Rene Zorin, tel 35 99 253) ja LV Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti kodulehel <http://www.narvaplan.ee/index.php?lang=et&menu=2&page=2> ning Ramboll Eesti AS-i kodulehel [www.ramboll.ee](http://www.ramboll.ee). Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi kohta ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi võib esitada

Peetri plats 5  
20308 Narva  
reg.nr. 75029820

tel: 35 99050  
fax: 35 99051  
e-mail: [info@narvaplan.ee](mailto:info@narvaplan.ee)

a/a 10220034036014  
Ühispank  
kood 401

Peetri plats 5, 20308 Narva või e-posti aadressil [rene.zorin@narvaplan.ee](mailto:rene.zorin@narvaplan.ee) kuni 02. oktoobrini 2009.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avalik arutelu toimub **12. oktoobril 2009 kell 13.00** Narva Linnavalitsuse istungite saalis, Peetri plats 5. Samuti toimub ka ruumilise strateegia esimene tutvustus.

Lugupidamisega,



**Peeter Tambu**  
Peaarhitekt  
(direktori asetäitja)

**Rene Zorin**  
Koordinaator  
Tel. 35 99 253



**Narva Linnavalitsus**  
**Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet**

Muinsuskaitseamet  
Uus 18  
10111 Tallinn

Meie 09.09.2009 nr.1-13/802

Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet teatab, et on valminud Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programm ja planeeringu ruumiline strateegia.

Narva Linnavolikogu algatas Narva vanalinna üldplaneeringu koostamise 30.11.2006. a otsusega DP 29-2006. Narva vanalinna üldplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine algatati 14.08.2008. a otsusega nr 243.

Üldplaneeringu eesmärgiks on luua vastavalt planeerimisseadusele korrektne alusdokument Narva vannalinna linnaosa territooriumi edasiste arengusuundade kavandamiseks ja territooriumi funktsionaalseks planeerimiseks, sidustatuna naabruses asuvate aladega ning linna üldiste arengusuundadega. Määratakse linnaosa territooriumi edasised sotsiaal-majanduslikud arengusuunad ning säästva ja tasakaalustatud arengu tingimused. Töötatakse välja tulevikustrateegia Narva vanalinna linnaosa vanalinna linnaosa ajaloolise ja geograafilise potentsiaali realiseerimiseks ning annab ühtlasi üheselt kehtiva seadusliku raami ehituse- ja arendustegevuse teostamiseks linnaosa territooriumil.

Üldplaneeringu ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise koostamise korraldaja on Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet, keda esindab peearhitekt Peeter Tambu. Keskkonnamõju strateegilist hindamist teostab Ramboll Eesti AS, keda esindab keskkonnaekspert Olavi Hiimäe. Üldplaneeringu kehtestab Narva Linnavolikogu.

Üldplaneeringu elluviimisega ei kaasne eeldatavasti olulist keskkonnamõju, mis võib olla piiriülene.

Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmiga saab tutvuda ajavahemikul 14 september – 09 oktoober 2009 Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ametis, Peetri plats 5, tuba 301 (kontaktisik Rene Zorin, tel 35 99 253) ja LV Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti kodulehel <http://www.narvaplan.ee/index.php?lang=et&menu=2&page=2> ning Ramboll Eesti AS-i kodulehel [www.ramboll.ee](http://www.ramboll.ee). Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi kohta ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi võib esitada kirjalikult Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti aadressil

Peetri plats 5  
20308 Narva  
reg.nr. 75029820

tel: 35 99050  
fax: 35 99051  
e-mail: [info@narvaplan.ee](mailto:info@narvaplan.ee)

a/a 10220034036014  
Ühispank  
kood 401

kirjalikult Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti aadressil  
Peetri plats 5, 20308 Narva või e-posti aadressil [rene.zorin@narvaplan.ee](mailto:rene.zorin@narvaplan.ee) kuni  
02. oktoobrini 2009.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avalik arutelu toimub  
**12. oktoobril 2009 kell 13.00** Narva Linnavalitsuse istungite saalis, Peetri plats 5.  
Samuti toimub ka ruumilise strateegia esimene tutvustus.

Lugupidamisega,



**Peeter Tambu**  
Peearhitekt  
(direktori asetäitja)

**Rene Zorin**  
Koordinaator  
Tel. 35 99 253



**Narva Linnavalitsus**  
**Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet**

Hr. Tõnis Taavet  
Muinsuskaitseamet  
Keskväljak 1  
41594 Jõhvi

Meie 09.09.2009 nr.1-13/802

Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet teatab, et on valminud Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programm ja planeeringu ruumiline strateegia.

Narva Linnavolikogu algatas Narva vanalinna üldplaneeringu koostamise 30.11.2006. a otsusega DP 29-2006. Narva vanalinna üldplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine algatati 14.08.2008. a otsusega nr 243.

Üldplaneeringu eesmärgiks on luua vastavalt planeerimisseadusele korrektne alusdokument Narva vanalinna linnaosa territooriumi edasiste arengusuundade kavandamiseks ja territooriumi funktsionaalseks planeerimiseks, sidustatuna naabruses asuvate aladega ning linna üldiste arengusuundadega. Määratakse linnaosa territooriumi edasised sotsiaal-majanduslikud arengusuunad ning säästva ja tasakaalustatud arengu tingimused. Töötatakse välja tulevikustrateegia Narva vanalinna linnaosa vanalinna linnaosa ajaloolise ja geograafilise potentsiaali realiseerimiseks ning annab ühtlasi üheselt kehtiva seadusliku raami ehituse- ja arendustegevuse teostamiseks linnaosa territooriumil.

Üldplaneeringu ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise koostamise korraldaja on Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet, keda esindab peearhitekt Peeter Tambu. Keskkonnamõju strateegilist hindamist teostab Ramboll Eesti AS, keda esindab keskkonnaekspert Olavi Hiimäe. Üldplaneeringu kehtestab Narva Linnavolikogu.

Üldplaneeringu elluviimisega ei kaasne eeldatavasti olulist keskkonnamõju, mis võib olla piiriülene.

Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmiga saab tutvuda ajavahemikul 14 september – 09 oktoober 2009 Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ametis, Peetri plats 5, tuba 301 (kontaktisik Rene Zorin, tel 35 99 253) ja LV Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti kodulehel <http://www.narvaplan.ee/index.php?lang=et&menu=2&page=2> ning Ramboll Eesti AS-i kodulehel [www.ramboll.ee](http://www.ramboll.ee). Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi kohta ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi võib esitada

Peetri plats 5  
20308 Narva  
reg.nr. 75029820

tel: 35 99050  
fax: 35 99051  
e-mail: [info@narvaplan.ee](mailto:info@narvaplan.ee)

a/a 10220034036014  
Ühispank  
kood 401

kirjalikult Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti aadressil Peetri plats 5, 20308 Narva või e-posti aadressil [rene.zorin@narvaplan.ee](mailto:rene.zorin@narvaplan.ee) kuni 02. oktoobrini 2009.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avalik arutelu toimub 12. oktoobril 2009 kell 13.00 Narva Linnavalitsuse istungite saalis, Peetri plats 5. Samuti toimub ka ruumilise strateegia esimene tutvustus.

Lugupidamisega,



Peeter Tambu  
Peaarhitekt  
(direktori asetäitja)

Rene Zorin  
Koordinaator  
Tel. 35 99 253



**Narva Linnavalitsus**  
**Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet**

Narva Linnavalitsuse  
Sotsiaaliamet  
Linda 4  
20309 Narva

Meie 09.09.2009 nr. i-13/802

Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet teatab, et on valminud Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programm ja planeeringu ruumiline strateegia.

Narva Linnavolikogu algatas Narva vanalinna üldplaneeringu koostamise 30.11.2006. a otsusega DP 29-2006. Narva vanalinna üldplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine algatati 14.08.2008. a otsusega nr 243.

Üldplaneeringu eesmärgiks on luua vastavalt planeerimisseadusele korrektne alusdokument Narva vannalinna linnaosa territooriumi edasiste arengusuundade kavandamiseks ja territooriumi funktsionaalseks planeerimiseks, sidustatuna naabruses asuvate aladega ning linna üldiste arengusuundadega. Määratakse linnaosa territooriumi edasised sotsiaal-majanduslikud arengusuunad ning säästva ja tasakaalustatud arengu tingimused. Töötatakse välja tulevikustrateegia Narva vanalinna linnaosa vanalinna linnaosa ajaloolise ja geograafilise potentsiaali realiseerimiseks ning annab ühtlasi üheselt kehtiva seadusliku raami ehituse- ja arendustegevuse teostamiseks linnaosa territooriumil.

Üldplaneeringu ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise koostamise korraldaja on Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet, keda esindab peaarhitekt Peeter Tambu. Keskkonnamõju strateegilist hindamist teostab Ramboll Eesti AS, keda esindab keskkonnaekspert Olavi Hiimäe. Üldplaneeringu kehtestab Narva Linnavolikogu.

Üldplaneeringu elluviimisega ei kaasne eeldatavasti olulist keskkonnamõju, mis võib olla piiriülene.

Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmiga saab tutvuda ajavahemikul 14 september – 09 oktoober 2009 Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ametis, Peetri plats 5, tuba 301 (kontaktisik Rene Zorin, tel 35 99 253) ja LV Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti kodulehel <http://www.narvaplan.ee/index.php?lang=et&menu=2&page=2> ning Ramboll Eesti AS-i kodulehel [www.ramboll.ee](http://www.ramboll.ee). Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi kohta ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi võib esitada

Peetri plats 5  
20308 Narva  
reg.nr. 75029820

tel: 35 99050  
fax: 35 99051  
e-mail: [info@narvaplan.ee](mailto:info@narvaplan.ee)

a/a 10220034036014  
Ühispank  
kood 401



Peetri plats 5, 20308 Narva või e-posti aadressil [rene.zorin@narvaplan.ee](mailto:rene.zorin@narvaplan.ee) kuni 02. oktoobrini 2009.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avalik arutelu toimub **12. oktoobril 2009 kell 13.00** Narva Linnavalitsuse istungite saalis, Peetri plats 5. Samuti toimub ka ruumilise strateegia esimene tutvustus.

Lugupidamisega,



Peeter Tambu  
Peaarhitekt  
(direktori asetäitja)

Rene Zorin  
Koordinaator  
Tel. 35 99 253



**Narva Linnavalitsus  
Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet**

Narva Linnavalitsuse  
Linnavara- ja Majandusamet  
Peetri plats 3  
20308 Narva

Meie 09.09.2009 nr.1-13/802

Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet teatab, et on valminud Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programm ja planeeringu ruumiline strateegia.

Narva Linnavolikogu algatas Narva vanalinna üldplaneeringu koostamise 30.11.2006. a otsusega DP 29-2006. Narva vanalinna üldplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine algatati 14.08.2008. a otsusega nr 243.

Üldplaneeringu eesmärgiks on luua vastavalt planeerimisseadusele korrektne alusdokument Narva vannalinna linnaosa territooriumi edasiste arengusuundade kavandamiseks ja territooriumi funktsionaalseks planeerimiseks, sidustatuna naabruses asuvate aladega ning linna üldiste arengusuundadega. Määratakse linnaosa territooriumi edasised sotsiaal-majanduslikud arengusuunad ning säästva ja tasakaalustatud arengu tingimused. Töötatakse välja tulevikustrateegia Narva vanalinna linnaosa vanalinna linnaosa ajaloolise ja geograafilise potentsiaali realiseerimiseks ning annab ühtlasi üheselt kehtiva seadusliku raami ehituse- ja arendustegevuse teostamiseks linnaosa territooriumil.

Üldplaneeringu ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise koostamise korraldaja on Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet, keda esindab peaarhitekt Peeter Tambu. Keskkonnamõju strateegilist hindamist teostab Ramboll Eesti AS, keda esindab keskkonnaekspert Olavi Hiimäe. Üldplaneeringu kehtestab Narva Linnavolikogu.

Üldplaneeringu elluviimisega ei kaasne eeldatavasti olulist keskkonnamõju, mis võib olla piiriülene.

Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmiga saab tutvuda ajavahemikul 14 september – 09 oktoober 2009 Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ametis, Peetri plats 5, tuba 301 (kontaktisik Rene Zorin, tel 35 99 253) ja LV Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti kodulehel <http://www.narvaplan.ee/index.php?lang=et&menu=2&page=2> ning Ramboll Eesti AS-i kodulehel [www.ramboll.ee](http://www.ramboll.ee). Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi kohta ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi võib esitada

kirjalikult Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti aadressil  
Peetri plats 5, 20308 Narva või e-posti aadressil [rene.zorin@narvaplan.ee](mailto:rene.zorin@narvaplan.ee) kuni  
02. oktoobrini 2009.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avalik arutelu toimub  
**12. oktoobril 2009 kell 13.00** Narva Linnavalitsuse istungite saalis, Peetri plats 5.  
Samuti toimub ka ruumilise strateegia esimene tutvustus.

Lugupidamisega,



Peeter Tambu  
Peaarhitekt  
(direktori asetäitja)

Rene Zorin  
Koordinaator  
Tel. 35 99 253



**Narva Linnavalitsus**  
**Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet**

Narva Linnavalitsuse  
Kultuuriosakond  
Peetri Plats 3  
20308 Narva

Meie 09.09.2009 nr.1-13/802

Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet teatab, et on valminud Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programm ja planeeringu ruumiline strateegia.

Narva Linnavolikogu algatas Narva vanalinna üldplaneeringu koostamise 30.11.2006. a otsusega DP 29-2006. Narva vanalinna üldplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine algatati 14.08.2008. a otsusega nr 243.

Üldplaneeringu eesmärgiks on luua vastavalt planeerimisseadusele korrektne alusdokument Narva vanalinna linnaosa territooriumi edasiste arengusuundade kavandamiseks ja territooriumi funktsionaalseks planeerimiseks, sidustatuna naabruses asuvate aladega ning linna üldiste arengusuundadega. Määratakse linnaosa territooriumi edasised sotsiaal-majanduslikud arengusuunad ning säästva ja tasakaalustatud arengu tingimused. Töötatakse välja tulevikustrateegia Narva vanalinna linnaosa vanalinna linnaosa ajaloolise ja geograafilise potentsiaali realiseerimiseks ning annab ühtlasi üheselt kehtiva seadusliku raami ehituse- ja arendustegevuse teostamiseks linnaosa territooriumil.

Üldplaneeringu ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise koostamise korraldaja on Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet, keda esindab peearhitekt Peeter Tambu. Keskkonnamõju strateegilist hindamist teostab Ramboll Eesti AS, keda esindab keskkonnaekspert Olavi Hiimäe. Üldplaneeringu kehtestab Narva Linnavolikogu.

Üldplaneeringu elluviimisega ei kaasne eeldatavasti olulist keskkonnamõju, mis võib olla piiritülene.

Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmiga saab tutvuda ajavahemikul 14 september – 09 oktoober 2009 Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ametis, Peetri plats 5, tuba 301 (kontaktisik Rene Zorin, tel 35 99 253) ja LV Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti kodulehel <http://www.narvaplan.ee/index.php?lang=et&menu=2&page=2> ning Ramboll Eesti AS-i kodulehel [www.ramboll.ee](http://www.ramboll.ee). Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi kohta ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi võib esitada

Peetri plats 5  
20308 Narva  
reg.nr. 75029820

tel: 35 99050  
fax: 35 99051  
e-mail: [info@narvaplan.ee](mailto:info@narvaplan.ee)

a/a 10220034036014  
Ühispank  
kood 401

Peetri plats 5, 20308 Narva või e-posti aadressil rene.zorin@narvaplan.ee kuni 02. oktoobrini 2009.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avalik arutelu toimub **12. oktoobril 2009 kell 13.00** Narva Linnavalitsuse istungite saalis, Peetri plats 5. Samuti toimub ka ruumilise strateegia esimene tutvustus.

Lugupidamisega,



**Peeter Tambu**  
Peaarhitekt  
(direktori asetäitja)

**Rene Zorin**  
Koordinaator  
Tel. 35 99 253



**Narva Linnavalitsus**  
**Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet**

Narva Linnakantselei  
Peetri Plats 5  
20308 Narva

Meie 09.09.2009 nr.1-13/802

Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet teatab, et on valminud Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programm ja planeeringu ruumiline strateegia.

Narva Linnavolikogu algatas Narva vanalinna üldplaneeringu koostamise 30.11.2006. a otsusega DP 29-2006. Narva vanalinna üldplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine algatati 14.08.2008. a otsusega nr 243.

Üldplaneeringu eesmärgiks on luua vastavalt planeerimisseadusele korrektne alusdokument Narva vannalinna linnaosa territooriumi edasiste arengusuundade kavandamiseks ja territooriumi funktsionaalseks planeerimiseks, sidustatuna naabruses asuvate aladega ning linna üldiste arengusuundadega. Määratakse linnaosa territooriumi edasised sotsiaal-majanduslikud arengusuunad ning säästva ja tasakaalustatud arengu tingimused. Töötatakse välja tulevikustrateegia Narva vanalinna linnaosa vanalinna linnaosa ajaloolise ja geograafilise potentsiaali realiseerimiseks ning annab ühtlasi üheselt kehtiva seadusliku raami ehituse- ja arendustegevuse teostamiseks linnaosa territooriumil.

Üldplaneeringu ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise koostamise korraldaja on Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet, keda esindab peaarhitekt Peeter Tambu. Keskkonnamõju strateegilist hindamist teostab Ramboll Eesti AS, keda esindab keskkonnaekspert Olavi Hiimäe. Üldplaneeringu kehtestab Narva Linnavolikogu.

Üldplaneeringu elluviimisega ei kaasne eeldatavasti olulist keskkonnamõju, mis võib olla piiriülene.

Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmiga saab tutvuda ajavahemikul 14 september – 09 oktoober 2009 Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ametis, Peetri plats 5, tuba 301 (kontaktisik Rene Zorin, tel 35 99 253) ja LV Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti kodulehel <http://www.narvaplan.ee/index.php?lang=et&menu=2&page=2> ning Ramboll Eesti AS-i kodulehel [www.ramboll.ee](http://www.ramboll.ee). Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi kohta ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi võib esitada kirjalikult Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti aadressil

Peetri plats 5  
20308 Narva  
reg.nr. 75029820

tel: 35 99050  
fax: 35 99051  
e-mail: [info@narvaplan.ee](mailto:info@narvaplan.ee)

a/a 10220034036014  
Ühispank  
kood 401

kirjalikult Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti aadressil  
Peetri plats 5, 20308 Narva või e-posti aadressil [rene.zorin@narvaplan.ee](mailto:rene.zorin@narvaplan.ee) kuni  
02. oktoobrini 2009.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avalik arutelu toimub  
**12. oktoobril 2009 kell 13.00** Narva Linnavalitsuse istungite saalis, Peetri plats 5.  
Samuti toimub ka ruumilise strateegia esimene tutvustus.

Lugupidamisega,



**Peeter Tambu**  
Peaarhitekt  
(direktori asetäitja)

**Rene Zorin**  
Koordinaator  
Tel. 35 99 253



**Narva Linnavalitsus**  
**Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet**

Narva Linnavalitsuse  
Linna Arenduse- ja Ökonoomika Amet  
Peetri Plats 3  
20308 Narva

Meie 09.09.2009 nr.1-13/802

Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet teatab, et on valminud Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programm ja planeeringu ruumiline strateegia.

Narva Linnavolikogu algatas Narva vanalinna üldplaneeringu koostamise 30.11.2006. a otsusega DP 29-2006. Narva vanalinna üldplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine algatati 14.08.2008. a otsusega nr 243.

Üldplaneeringu eesmärgiks on luua vastavalt planeerimisseadusele korrektne alusdokument Narva vannalinna linnaosa territooriumi edasiste arengusuundade kavandamiseks ja territooriumi funktsionaalseks planeerimiseks, sidustatuna naabruses asuvate aladega ning linna üldiste arengusuundadega. Määratakse linnaosa territooriumi edasised sotsiaal-majanduslikud arengusuunad ning säästva ja tasakaalustatud arengu tingimused. Töötatakse välja tulevikustrateegia Narva vanalinna linnaosa vanalinna linnaosa ajaloolise ja geograafilise potentsiaali realiseerimiseks ning annab ühtlasi üheselt kehtiva seadusliku raami ehituse- ja arendustegevuse teostamiseks linnaosa territooriumil.

Üldplaneeringu ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise koostamise korraldaja on Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet, keda esindab peaarhitekt Peeter Tambu. Keskkonnamõju strateegilist hindamist teostab Ramboll Eesti AS, keda esindab keskkonnaekspert Olavi Hiimäe. Üldplaneeringu kehtestab Narva Linnavolikogu.

Üldplaneeringu elluviimisega ei kaasne eeldatavasti olulist keskkonnamõju, mis võib olla piiritlene.

Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmiga saab tutvuda ajavahemikul 14 september – 09 oktoober 2009 Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ametis, Peetri plats 5, tuba 301 (kontaktisik Rene Zorin, tel 35 99 253) ja LV Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti kodulehel <http://www.narvaplan.ee/index.php?lang=et&menu=2&page=2> ning Ramboll Eesti AS-i kodulehel [www.ramboll.ee](http://www.ramboll.ee). Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi kohta ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi võib esitada

Peetri plats 5  
20308 Narva  
reg.nr. 75029820

tel: 35 99050  
fax: 35 99051  
e-mail: [info@narvaplan.ee](mailto:info@narvaplan.ee)

a/a 10220034036014  
Ühispank  
kood 401



kirjalikult Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti aadressil  
Peetri plats 5, 20308 Narva või e-posti aadressil [rene.zorin@narvaplan.ee](mailto:rene.zorin@narvaplan.ee) kuni  
02. oktoobrini 2009.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avalik arutelu toimub  
**12. oktoobril 2009 kell 13.00** Narva Linnavalitsuse istungite saalis, Peetri plats 5.  
Samuti toimub ka ruumilise strateegia esimene tutvustus.

Lugupidamisega,



**Peeter Tambu**  
Peearhitekt  
(direktori asetäitja)

**Rene Zorin**  
Koordinaator  
Tel. 35 99 253



**Narva Linnavalitsus**  
**Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet**

Maa-amet  
Mustamäe tee 51  
10602 Tallinn

Meie 09.09.2009 nr.1-13/802

Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet teatab, et on valminud Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programm ja planeeringu ruumiline strateegia.

Narva Linnavolikogu algatas Narva vanalinna üldplaneeringu koostamise 30.11.2006. a otsusega DP 29-2006. Narva vanalinna üldplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine algatati 14.08.2008. a otsusega nr 243.

Üldplaneeringu eesmärgiks on luua vastavalt planeerimisseadusele korrektne alusdokument Narva vannalinna linnaosa territooriumi edasiste arengusuundade kavandamiseks ja territooriumi funktsionaalseks planeerimiseks, sidustatuna naabruses asuvate aladega ning linna üldiste arengusuundadega. Määratakse linnaosa territooriumi edasised sotsiaal-majanduslikud arengusuunad ning säästva ja tasakaalustatud arengu tingimused. Töötatakse välja tulevikustrateegia Narva vanalinna linnaosa vanalinna linnaosa ajaloolise ja geograafilise potentsiaali realiseerimiseks ning annab ühtlasi üheselt kehtiva seadusliku raami ehituse- ja arendustegevuse teostamiseks linnaosa territooriumil.

Üldplaneeringu ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise koostamise korraldaja on Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet, keda esindab peaarhitekt Peeter Tambu. Keskkonnamõju strateegilist hindamist teostab Ramboll Eesti AS, keda esindab keskkonnaekspert Olavi Hiiemäe. Üldplaneeringu kehtestab Narva Linnavolikogu.

Üldplaneeringu elluviimisega ei kaasne eeldatavasti olulist keskkonnamõju, mis võib olla piiritlene.

Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmiga saab tutvuda ajavahemikul 14 september – 09 oktoober 2009 Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ametis, Peetri plats 5, tuba 301 (kontaktisik Rene Zorin, tel 35 99 253) ja LV Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti kodulehel <http://www.narvaplan.ee/index.php?lang=et&menu=2&page=2> ning Ramboll Eesti AS-i kodulehel [www.ramboll.ee](http://www.ramboll.ee). Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi kohta ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi võib esitada kirjalikult Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti aadressil

Peetri plats 5  
20308 Narva  
reg.nr. 75029820

tel: 35 99050  
fax: 35 99051  
e-mail: [info@narvaplan.ee](mailto:info@narvaplan.ee)

a/a 10220034036014  
Ühispank  
kood 401

kirjalikult Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti aadressil  
Peetri plats 5, 20308 Narva või e-posti aadressil [rene.zorin@narvaplan.ee](mailto:rene.zorin@narvaplan.ee) kuni  
02. oktoobrini 2009.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avalik arutelu toimub  
**12. oktoobril 2009 kell 13.00** Narva Linnavalitsuse istungite saalis, Peetri plats 5.  
Samuti toimub ka ruumilise strateegia esimene tutvustus.

Lugupidamisega,



**Peeter Tambu**  
Peaarhitekt  
(direktori asetäitja)

**Rene Zorin**  
Koordinaator  
Tel. 35 99 253



**Narva Linnavalitsus**  
**Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet**

Ida Politseiprefektuur  
Rahu 27  
41588 Jõhvi

Meie 09.09.2009 nr.1-13/802

Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet teatab, et on valminud Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programm ja planeeringu ruumiline strateegia.

Narva Linnavolikogu algatas Narva vanalinna üldplaneeringu koostamise 30.11.2006. a otsusega DP 29-2006. Narva vanalinna üldplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine algatati 14.08.2008. a otsusega nr 243.

Üldplaneeringu eesmärgiks on luua vastavalt planeerimisseadusele korrektne alusdokument Narva vannalinna linnaosa territooriumi edasiste arengusuundade kavandamiseks ja territooriumi funktsionaalseks planeerimiseks, sidustatuna naabruses asuvate aladega ning linna üldiste arengusuundadega. Määratakse linnaosa territooriumi edasised sotsiaal-majanduslikud arengusuunad ning säästva ja tasakaalustatud arengu tingimused. Töötatakse välja tulevikustrateegia Narva vanalinna linnaosa vanalinna linnaosa ajaloolise ja geograafilise potentsiaali realiseerimiseks ning annab ühtlasi üheselt kehtiva seadusliku raami ehituse- ja arendustegevuse teostamiseks linnaosa territooriumil.

Üldplaneeringu ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise koostamise korraldaja on Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet, keda esindab peearhitekt Peeter Tambu. Keskkonnamõju strateegilist hindamist teostab Ramboll Eesti AS, keda esindab keskkonnaekspert Olavi Hiimäe. Üldplaneeringu kehtestab Narva Linnavolikogu.

Üldplaneeringu elluviimisega ei kaasne eeldatavasti olulist keskkonnamõju, mis võib olla piiriülene.

Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmiga saab tutvuda ajavahemikul 14 september – 09 oktoober 2009 Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ametis, Peetri plats 5, tuba 301 (kontaktisik Rene Zorin, tel 35 99 253) ja LV Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti kodulehel <http://www.narvaplan.ee/index.php?lang=et&menu=2&page=2> ning Ramboll Eesti AS-i kodulehel [www.ramboll.ee](http://www.ramboll.ee). Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi kohta ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi võib esitada kirjalikult Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti aadressil

Peetri plats 5  
20308 Narva  
reg.nr. 75029820

tel: 35 99050  
fax: 35 99051  
e-mail: [info@narvaplan.ee](mailto:info@narvaplan.ee)

a/a 10220034036014  
Ühispank  
kood 401

Peetri plats 5, 20308 Narva või e-posti aadressil [rene.zorin@narvaplan.ee](mailto:rene.zorin@narvaplan.ee) kuni 02. oktoobrini 2009.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avalik arutelu toimub **12. oktoobril 2009 kell 13.00** Narva Linnavalitsuse istungite saalis, Peetri plats 5. Samuti toimub ka ruumilise strateegia esimene tutvustus.

Lugupidamisega,



**Peeter Tambu**  
Peaarhitekt  
(direktori asetäitja)

**Rene Zorin**  
Koordinaator  
Tel. 35 99 253



**Narva Linnavalitsus**  
**Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet**

Ida Regionaalne Maanteeamet  
Vallikraavi 2  
44306 Rakvere

Meie 09.09.2009 nr.1-13/802

Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet teatab, et on valminud Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programm ja planeeringu ruumiline strateegia.

Narva Linnavolikogu algatas Narva vanalinna üldplaneeringu koostamise 30.11.2006. a otsusega DP 29-2006. Narva vanalinna üldplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine algatati 14.08.2008. a otsusega nr 243.

Üldplaneeringu eesmärgiks on luua vastavalt planeerimisseadusele korrektne alusdokument Narva vannalinna linnaosa territooriumi edasiste arengusuundade kavandamiseks ja territooriumi funktsionaalseks planeerimiseks, sidustatuna naabruses asuvate aladega ning linna üldiste arengusuundadega. Määratakse linnaosa territooriumi edasised sotsiaal-majanduslikud arengusuunad ning säästva ja tasakaalustatud arengu tingimused. Töötatakse välja tulevikustrateegia Narva vanalinna linnaosa vanalinna linnaosa ajaloolise ja geograafilise potentsiaali realiseerimiseks ning annab ühtlasi üheselt kehtiva seadusliku raami ehituse- ja arendustegevuse teostamiseks linnaosa territooriumil.

Üldplaneeringu ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise koostamise korraldaja on Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet, keda esindab peearhitekt Peeter Tambu. Keskkonnamõju strateegilist hindamist teostab Ramboll Eesti AS, keda esindab keskkonnaekspert Olavi Hiiemäe. Üldplaneeringu kehtestab Narva Linnavolikogu.

Üldplaneeringu elluviimisega ei kaasne eeldatavasti olulist keskkonnamõju, mis võib olla piiriülene.

Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmiga saab tutvuda ajavahemikul 14 september – 09 oktoober 2009 Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ametis, Peetri plats 5, tuba 301 (kontaktisik Rene Zorin, tel 35 99 253) ja LV Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti kodulehel <http://www.narvaplan.ee/index.php?lang=et&menu=2&page=2> ning Ramboll Eesti AS-i kodulehel [www.ramboll.ee](http://www.ramboll.ee). Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi kohta ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi võib esitada kirjalikult Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti aadressil

Peetri plats 5  
20308 Narva  
reg.nr. 75029820

tel: 35 99050  
fax: 35 99051  
e-mail: [info@narvaplan.ee](mailto:info@narvaplan.ee)

a/a 10220034036014  
Ühispank  
kood 401

Peetri plats 5, 20308 Narva või e-posti aadressil [rene.zorin@narvaplan.ee](mailto:rene.zorin@narvaplan.ee) kuni 02. oktoobrini 2009.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avalik arutelu toimub **12. oktoobril 2009 kell 13.00** Narva Linnavalitsuse istungite saalis, Peetri plats 5. Samuti toimub ka ruumilise strateegia esimene tutvustus.

Lugupidamisega,



Peeter Tambu  
Peaarhitekt  
(direktori asetäitja)

Rene Zorin  
Koordinaator  
Tel. 35 99 253



**Narva Linnavalitsus**  
**Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet**

Ida-Eesti Päästkeskus  
Lai 7  
30328 Kohtla-Järve

Meie 09.09.2009 nr.1-13/802

Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet teatab, et on valminud Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programm ja planeeringu ruumiline strateegia.

Narva Linnavolikogu algatas Narva vanalinna üldplaneeringu koostamise 30.11.2006. a otsusega DP 29-2006. Narva vanalinna üldplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine algatati 14.08.2008. a otsusega nr 243.

Üldplaneeringu eesmärgiks on luua vastavalt planeerimisseadusele korrektne alusdokument Narva vanalinna linnaosa territooriumi edasiste arengusuundade kavandamiseks ja territooriumi funktsionaalseks planeerimiseks, sidustatuna naabruses asuvate aladega ning linna üldiste arengusuundadega. Määratakse linnaosa territooriumi edasised sotsiaal-majanduslikud arengusuunad ning säästva ja tasakaalustatud arengu tingimused. Töötatakse välja tulevikustrateegia Narva vanalinna linnaosa vanalinna linnaosa ajaloolise ja geograafilise potentsiaali realiseerimiseks ning annab ühtlasi üheselt kehtiva seadusliku raami ehituse- ja arendustegevuse teostamiseks linnaosa territooriumil.

Üldplaneeringu ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise koostamise korraldaja on Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet, keda esindab peaarhitekt Peeter Tambu. Keskkonnamõju strateegilist hindamist teostab Ramboll Eesti AS, keda esindab keskkonnaekspert Olavi Hiimäe. Üldplaneeringu kehtestab Narva Linnavolikogu.

Üldplaneeringu elluviimisega ei kaasne eeldatavasti olulist keskkonnamõju, mis võib olla piiriülene.

Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmiga saab tutvuda ajavahemikul 14 september – 09 oktoober 2009 Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ametis, Peetri plats 5, tuba 301 (kontaktisik Rene Zorin, tel 35 99 253) ja LV Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti kodulehel <http://www.narvaplan.ee/index.php?lang=et&menu=2&page=2> ning Ramboll Eesti AS-i kodulehel [www.ramboll.ee](http://www.ramboll.ee). Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi kohta ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi võib esitada kirjalikult Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti aadressil

Peetri plats 5  
20308 Narva  
reg.nr. 75029820

tel: 35 99050  
fax: 35 99051  
e-mail: [info@narvaplan.ee](mailto:info@narvaplan.ee)

a/a 10220034036014  
Ühispank  
kood 401



Peetri plats 5, 20308 Narva või e-posti aadressil [rene.zorin@narvaplan.ee](mailto:rene.zorin@narvaplan.ee) kuni  
02. oktoobrini 2009.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avalik arutelu toimub  
**12. oktoobril 2009 kell 13.00** Narva Linnavalitsuse istungite saalis, Peetri plats 5.  
Samuti toimub ka ruumilise strateegia esimene tutvustus.

Lugupidamisega,



**Peeter Tambu**  
Peaarhitekt  
(direktori asetäitja)

**Rene Zorin**  
Koordinaator  
Tel. 35 99 253



**Narva Linnavalitsus**  
**Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet**

Kirde Piirivalvepiirkond  
Jaama 7  
41553 Jõhvi

Meie 09.09.2009 nr.1-13/802

Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet teatab, et on valminud Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programm ja planeeringu ruumiline strateegia.

Narva Linnavolikogu algatas Narva vanalinna üldplaneeringu koostamise 30.11.2006. a otsusega DP 29-2006. Narva vanalinna üldplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine algatati 14.08.2008. a otsusega nr 243.

Üldplaneeringu eesmärgiks on luua vastavalt planeerimisseadusele korrektne alusdokument Narva vannalinna linnaosa territooriumi edasiste arengusuundade kavandamiseks ja territooriumi funktsionaalseks planeerimiseks, sidustatuna naabruses asuvate aladega ning linna üldiste arengusuundadega. Määratakse linnaosa territooriumi edasised sotsiaal-majanduslikud arengusuunad ning säästva ja tasakaalustatud arengu tingimused. Töötatakse välja tulevikustrateegia Narva vanalinna linnaosa vanalinna linnaosa ajaloolise ja geograafilise potentsiaali realiseerimiseks ning annab ühtlasi üheselt kehtiva seadusliku raami ehituse- ja arendustegevuse teostamiseks linnaosa territooriumil.

Üldplaneeringu ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise koostamise korraldaja on Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet, keda esindab peearhitekt Peeter Tambu. Keskkonnamõju strateegilist hindamist teostab Ramboll Eesti AS, keda esindab keskkonnaekspert Olavi Hiimäe. Üldplaneeringu kehtestab Narva Linnavolikogu.

Üldplaneeringu elluviimisega ei kaasne eeldatavasti olulist keskkonnamõju, mis võib olla piiriline.

Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmiga saab tutvuda ajavahemikul 14 september – 09 oktoober 2009 Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ametis, Peetri plats 5, tuba 301 (kontaktisik Rene Zorin, tel 35 99 253) ja LV Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti kodulehel <http://www.narvaplan.ee/index.php?lang=et&menu=2&page=2> ning Ramboll Eesti AS-i kodulehel [www.ramboll.ee](http://www.ramboll.ee). Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi kohta ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi võib esitada kirjalikult Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti aadressil

Peetri plats 5  
20308 Narva  
reg.nr. 75029820

tel: 35 99050  
fax: 35 99051  
e-mail: [info@narvaplan.ee](mailto:info@narvaplan.ee)

a/a 10220034036014  
Ühispank  
kood 401

Peetri plats 5, 20308 Narva või e-posti aadressil [rene.zorin@narvaplan.ee](mailto:rene.zorin@narvaplan.ee) kuni 02. oktoobrini 2009.

Keskonnamõju strateegilise hindamise programmi avalik arutelu toimub **12. oktoobril 2009 kell 13.00** Narva Linnavalitsuse istungite saalis, Peetri plats 5. Samuti toimub ka ruumilise strateegia esimene tutvustus.

Lugupidamisega,



**Peeter Tambu**  
Peaarhitekt  
(direktori asetäitja)

**Rene Zorin**  
Koordinaator  
Tel. 35 99 253



**Narva Linnavalitsus**  
**Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet**

Hr. Riho Breivel  
Ida-Viru Maavalitsus  
Keskvälja 1  
41594 Jõhvi

Meie 09.09.2009 nr.1-13/802

Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet teatab, et on valminud Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programm ja planeeringu ruumiline strateegia.

Narva Linnavolikogu algatas Narva vanalinna üldplaneeringu koostamise 30.11.2006. a otsusega DP 29-2006. Narva vanalinna üldplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine algatati 14.08.2008. a otsusega nr 243.

Üldplaneeringu eesmärgiks on luua vastavalt planeerimisseadusele korrektne alusdokument Narva vannalinna linnaosa territooriumi edasiste arengusuundade kavandamiseks ja territooriumi funktsionaalseks planeerimiseks, sidustatuna naabruses asuvate aladega ning linna üldiste arengusuundadega. Määratakse linnaosa territooriumi edasised sotsiaal-majanduslikud arengusuunad ning säästva ja tasakaalustatud arengu tingimused. Töötatakse välja tulevikustrateegia Narva vanalinna linnaosa vanalinna linnaosa ajaloolise ja geograafilise potentsiaali realiseerimiseks ning annab ühtlasi üheselt kehtiva seadusliku raami ehituse- ja arendustegevuse teostamiseks linnaosa territooriumil.

Üldplaneeringu ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise korraldaja on Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet, keda esindab peearhitekt Peeter Tambu. Keskkonnamõju strateegilist hindamist teostab Ramboll Eesti AS, keda esindab keskkonnaekspert Olavi Hiimäe. Üldplaneeringu kehtestab Narva Linnavolikogu.

Üldplaneeringu elluviimisega ei kaasne eeldatavasti olulist keskkonnamõju, mis võib olla piiritlene.

Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmiga saab tutvuda ajavahemikul 14 september – 09 oktoober 2009 Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ametis, Peetri plats 5, tuba 301 (kontaktisik Rene Zorin, tel 35 99 253) ja LV Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti kodulehel <http://www.narvaplan.ee/index.php?lang=et&menu=2&page=2> ning Ramboll Eesti AS-i kodulehel [www.ramboll.ee](http://www.ramboll.ee). Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi kohta ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi võib esitada

Peetri plats 5  
20308 Narva  
reg.nr. 75029820

tel: 35 99050  
fax: 35 99051  
e-mail: [info@narvaplan.ee](mailto:info@narvaplan.ee)

a/a 10220034036014  
Ühispank  
kood 401

Peetri plats 5, 20308 Narva või e-posti aadressil [rene.zorin@narvaplan.ee](mailto:rene.zorin@narvaplan.ee) kuni 02. oktoobrini 2009.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avalik arutelu toimub **12. oktoobril 2009 kell 13.00** Narva Linnavalitsuse istungite saalis, Peetri plats 5. Samuti toimub ka ruumilise strateegia esimene tutvustus.

Lugupidamisega,



**Peeter Tambu**  
Peaarhitekt  
(direktori asetäitja)

**Rene Zorin**  
Koordinaator  
Tel. 35 99 253



**Narva Linnavalitsus**  
**Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet**

Urban Mark OÜ  
Niine 11  
10414 Tallinn

Meie 09.09.2009 nr.1-13/802

Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet teatab, et on valminud Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programm ja planeeringu ruumiline strateegia.

Narva Linnavolikogu algatas Narva vanalinna üldplaneeringu koostamise 30.11.2006. a otsusega DP 29-2006. Narva vanalinna üldplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine algatati 14.08.2008. a otsusega nr 243.

Üldplaneeringu eesmärgiks on luua vastavalt planeerimisseadusele korrektne alusdokument Narva vanalinna linnaosa territooriumi edasiste arengusuundade kavandamiseks ja territooriumi funktsionaalseks planeerimiseks, sidustatuna naabruses asuvate aladega ning linna üldiste arengusuundadega. Määratakse linnaosa territooriumi edasised sotsiaal-majanduslikud arengusuunad ning säästva ja tasakaalustatud arengu tingimused. Töötatakse välja tulevikustrateegia Narva vanalinna linnaosa vanalinna linnaosa ajaloolise ja geograafilise potentsiaali realiseerimiseks ning annab ühtlasi üheselt kehtiva seadusliku raami ehituse- ja arendustegevuse teostamiseks linnaosa territooriumil.

Üldplaneeringu ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise koostamise korraldaja on Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet, keda esindab peearhitekt Peeter Tambu. Keskkonnamõju strateegilist hindamist teostab Ramboll Eesti AS, keda esindab keskkonnaekspert Olavi Hiimäe. Üldplaneeringu kehtestab Narva Linnavolikogu.

Üldplaneeringu elluviimisega ei kaasne eeldatavasti olulist keskkonnamõju, mis võib olla piiriülene.

Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmiga saab tutvuda ajavahemikul 14 september – 09 oktoober 2009 Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ametis, Peetri plats 5, tuba 301 (kontaktisik Rene Zorin, tel 35 99 253) ja LV Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti kodulehel <http://www.narvaplan.ee/index.php?lang=et&menu=2&page=2> ning Ramboll Eesti AS-i kodulehel [www.ramboll.ee](http://www.ramboll.ee). Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi kohta ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi võib esitada kirjalikult Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti aadressil

kirjalikult Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti aadressil  
Peetri plats 5, 20308 Narva või e-posti aadressil [rene.zorin@narvaplan.ee](mailto:rene.zorin@narvaplan.ee) kuni  
02. oktoobrini 2009.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avalik arutelu toimub  
**12. oktoobril 2009 kell 13.00** Narva Linnavalitsuse istungite saalis, Peetri plats 5.  
Samuti toimub ka ruumilise strateegia esimene tutvustus.

Lugupidamisega,



Peeter Tambu  
Peearhitekt  
(direktori asetäitja)

Rene Zorin  
Koordinaator  
Tel. 35 99 253

## **LISA 5**

**KSH programmi avaliku väljapaneku jooksul laekunud ettepanekud ja arvamused ning nende vastused**





## NARVA LINNAVALITSUSE KULTUURIOSAKOND

Arhitektuuri- ja  
Linnaplaneerimise Amet  
Peetri plats 5  
20308 Narva

teie 09.09.2009 nr 1-13/802  
meie 02.10.2009 nr 3.1-10/3399-2

Austatud härra Peeter Tambu

Vastuseks Teie kirjale teatame, et Narva Linnavalitsuse Kultuuriosakonnal ei ole märkusi ja ettepanekuid programmi „Narva vanalinna linnaosa tldplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine” suhtes.

Lugupidamisega

Ljubov Fomina  
Juhataja asetäitja

Ljudmila Aleksejeva 35 99209

Arhitektuuri osakond  
KESKSELT KINNNUD  
09.10.2009  
2009  
M. R. Zorin



## MUINSUSKAITSEAMET

07 2549/n-102  
10  
Mr. R. Lõrin

Lp Peeter Tambu  
Narva Linnavalitsus  
Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet  
Peetri plats 5  
20308 Narva

Teie: 09.09.2009 nr 1-13/802

Meie: 05.10.2009 nr 1.1-7/2373-1

### **Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmist**

Muinsuskaitseamet on tutvunud Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmiga. Igati tänuväärne on, et programmi lisana on ära toodud Muinsuskaitseameti seisukoht Narva vanalinna arengustrateegia ja linnaosa üldplaneeringu lähteülesande juurde.

Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilisel hindamisel tuleb lähtuda riikliku kaitse all olevatest mälestistest ja nende kaitsevöönditest. Mälestiste nimekiri on nähtaval Kultuurimälestiste riiklikus registris, millel on olemas riskasutus ka Maa-Ameti põhikaardiga ( vt <http://register.muinas.ee/> ).

Kinnismälestiste kaitsevöönd on vastavalt muinsuskaitseaduse §25 50 m mälestise väliskontuurist juhul kui ei ole määratud teisiti. Juhul kui planeeritaval alal on maa-alalisi arheoloogiamälestisi palume täpsustada nende piirid maakonna vaneminspektoriga.

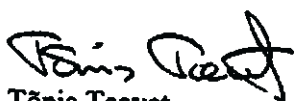
Muinsuskaitseamet juhib tähelepanu järgmistele analüüsimist vajavatele teemadele ja vajadusele hinnata planeeringu elluviimisega kaasneva võivaid mõjusid:

- erinevate ajaperioodide kultuuripärandi kihistused ja nende väärtus
- võimalikud arheoloogiliselt väärtuslikud alad
- olemasolevad ja potentsiaalsed miljööväärtuslikud alad. Väärtuskriteeriumiteks võivad olla nii tüüpilisus kui ebatüüpilisus.
- ajalooliselt väärtuslikud objektid (sh hooned, monumendid, sillad, teed, tähised jne) ja nende säilimiseks vajalike tingimuste seadmine
- maastikupilt sh vaated kultuurilooliselt olulistele objektidele, vaatekoridoride määratlemine
- väärtuslike maastike piiride täpsustamine.

Oluline on hinnata ka kultuurikeskkonna säilitamist tagavate tingimuste seadmise piisavust ja vajadusel teha strateegilise keskkonnamõju hindamise käigus täiendavaid ettepanekuid.

2008. aastal toimus Ida-Virumaa 20. sajandi arhitektuuri inventeerimine. Antud töös juhitakse tähelepanu ehitistele, mis vajaksid riikliku kaitse alla võtmist, Muinsuskaitseameti poolt arvele võtmist või omavalitsuste poolset kaitset. Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilisel hindamisel palume arvestada antud töös tehtud ettepanekutega. Ida-Virumaa 20.sajandi arhitektuuri inventeerimise tööga on võimalik tutvuda Muinsuskaitseameti kodulehel - [http://muinas.struktuur.ee/projektid/failid/Ida-Virumaa\\_2.pdf](http://muinas.struktuur.ee/projektid/failid/Ida-Virumaa_2.pdf)

Lugupidamisega,



Tõnis Taavet,  
Muinsuskaitseameti Ida-Virumaa vaneminspektor

Keskväljak 1  
41594 Jõhvi  
Tel: 337 0609; 5347 8582  
[tonis.taavet@muinas.ee](mailto:tonis.taavet@muinas.ee)



**Narva Linnavalitsus**  
**Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet**

*Hans  
Meldred*

*28/10/09*

*lp. M. Linnast - arhitekt*  
*lp. H. Puhaste - teadus*

Meie 26.10.2009 nr.1-131982

Ramboll Eesti AS  
Laki 34  
12915 Tallinn

Kaaskiri

Edastame Teile meie ameti poolt Muinsuskaitseametile edastatud kirja koopia, mis puudutab Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi.

Lugupidamisega,

Peeter Tambu  
Peearhitekt  
(direktori asetäitja)

Rene Zorin  
Koordinaator  
Tel. 35 99 253

RAMBOLL EESTI AS

28.10.2009

SISSE TULNUD NR K-14

Lisa: kiri Muinsuskaitseametile (1 kes, 1 lehel)

Peetri plats 5  
20308 Narva  
reg.nr. 75029820

tel: 35 99050  
fax: 35 99051  
e-mail: info@narvaplan.ee

a/a 10220034036014  
Ühispank  
kood 401



**Narva Linnavalitsus**  
**Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet**

Hr. Tõnis Taavet  
Muinsuskaitseamet  
Keskväljak 1  
41594 Jõhvi

Teie: 05.10.2009 nr 1.1-7/2373-1  
Meie 26.10.2009 nr.1-12/2569

Täname, et olete tutvunud Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmiga ning teinud omapoolseid ettepanekuid ning suunanud meie tähelepanu olulistele aspektidele kõnealusel piirkonnas.

KSH programmis oleme toonud välja punkti võimalike mõjude kohta kultuurilisele keskkonnale, selle all oleme planeerinud käsitleda mõju riikliku kaitse alla olevatele mälestistele ning kaitsevööndile, siinkohal saame rakendada Teie poolset soovitusi lähtuda Riiklikust kultuurimälestuste registrist. Ühtlasi oleme valmis selleks, et kui projekti piirkond peaks sisaldama mingil määral maa-alalisi arheoloogiamälestisi, siis täpsustame nende piirid piirkonna maakonna vaneminspektoriga.

Kuna tegemist on olulise ajaloolise miljööväärtusliku piirkonnaga siis arvestame seda keskkonnamõju strateegilisel hindamisel. Teie poolt detailselt välja toodud loetelu analüüsimist ning hindamist vajavatest teemadest on meile oluliseks aluseks kultuuriliste ning sotsiaal-majanduslike mõjude välja toomiseks ning nende hindamiseks ning lähtuvalt eelnevast püüame igati Teie juhiseid arvestada KSH aruande koostamisel.

Samuti arvestame valmivas KSH aruandes Teie poolt mainitud 2008. aastal teostatud Ida-Virumaa 20. sajandi arhitektuuri inventeerimise töös toodud ettepanekuid, mis käivad käesoleva Narva vanalinna projekti piirkonna kohta.

Lugupidamisega,

**Peeter Tambu**  
Peaarhitekt  
(direktori asetäitja)

Rene Zorin  
Koordinaator  
Tel. 35 99 253

## **LISA 6**

**KSH programmi avaliku arutelu esitluslaidid, protokoll  
ja osalejate nimekiri**

# Narva vanalinna linnaosa üldplaneering STRATEEGIA

12.10.2009

Ramboll Eesti

RAMBOLL

## NARVA VANALINNA LINNAOSA ÜLDPLANEERING STRATEEGIA

### 1. Narva vanalinna linnaosa tuleviku strateegia

Mildred Linnat, Ramboll Eesti AS

### 2. Narva vanalinna linnaosa ruumiline strateegia

Ülar Mark, OÜ Urban Mark

### 3. Keskkonnamõju strateegilise hindamise programm

Hendrik Puhkim, Ramboll Eesti AS

### 4. Küsimused ja vastused

RAMBOLL

Mildred Linnat

12.10.2009

## NARVA VANALINNA LINNAOSA ÜLDPLANEERING

- Narva Vanalinna linnaosa üldplaneeringu koostamise algatamine, Narva Linnavolikogu otsus nr 208 (30.10.2006)
- Narva Vanalinna linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamine, Narva Linnavolikogu otsus nr 243 (14.08.2008)

RAMBOLL

Mildred Linnat

12.10.2009

## ASUKOHASKEEM



RAMBOLL

Mildred Linnat

12.10.2009

## NARVA VANALINNA LINNAOSA ÜLDPLANEERING STRATEEGIA

### Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu strateegia:

1. Tuleviku strateegia (SWOT-analüüs)  
määratleb linnaosa tuleviku visiooni ja eesmärgid ehk soovitud arengusuunad.
2. Ruumiline strateegia  
määratleb linnaosa ehituse- ja arendustegevuse (tänavavõrgu, hoonestuse, haljastuse) lähteseisukohad ja põhimõtted.

RAMBOLL

Mildred Linnat

12.10.2009

## NARVA VANALINNA LINNAOSA ÜLDPLANEERINGU TULEVIKU STRATEEGIA

### SWOT-ANALÜÜS

- Viidi läbi 4 päeval 2008.a. oktoobris
- Osalesid spetsialistid, ametnikud ja töötajad
- Teemad: Visioon  
Linnaruum  
Haridus ja kultuur  
Ettevõtlus
- Tulemus:
  1. Üldplaneeringu visioon
  2. Üldeesmärgid (tugevused, võimalused)
  3. Lähteprobleemid (nõrkused, ohud)

RAMBOLL

Mildred Linnat

12.10.2009

## NARVA VANALINNA LINNAOSA ÜLDPLANEERINGU VISIOON

Kujundada Narva vanalinnast tasakaalustatud ja säästva arenguga:

- **Narvalastele elurajoon** - heakorrastatud hoonete, rajatiste ja haljasaladega, kaasaegse infrastruktuuri ja sotsiaalobjektidega turvaline ning inimsõbralik elukeskkond;
- **Hariduskeskus** - kaasaegsete konkurentsivõimeliste kõrgkoolide, üldhariduskoolide ja koolieelsete lasteasutustega ning huvikoolidega;
- **Kultuurikeskus** - erinevatele vanusegruppidele mõeldud mitmekesise vabaaja veetmise võimalustega sealhulgas sportimine, huvitegevus ja kultuurne puhkus.
- **Turismi piirkond** - rekonstrueeritud, heakorrastatud ennesõjaaegsete hoonete, rajatiste (bastionide), muuseumide, areneva ja konkurentsivõimelise ettevõtlusega.

RAMBOLL

Planeering

12.10.2009

## ÜLDEESMÄRGID

### Linnaruum ja keskkond

- Vanalinnale omase miljöö säilimise tagamine ja edasiarendamine;
- Vanalinna enne 1945. aastat rajatud hoonete ja rajatiste säilimise tagamine;
- Hoonete fassaadide rekonstrueerimine vastavalt hoone ajastule;
- Vanalinna ennesõjaaegsete tänavate ja tänava kohtade säilitamine, eksponeerimine või markeerimine ulatuses, mida võimaldab sõjajärgne hoonestus;
- Miljööse sobivate tänavasillutiste kasutuselevõtt;
- Narva vanalinna suhteliselt terviklikuna säilinud muldkindlustuste (bastionide) rekonstrueerimine, avatuks ja vaadeldavaks jätmise;
- Ajalooliste kohtade markeerimine või säilitamine;

RAMBOLL

Planeering

12.10.2009

## ÜLDEESMÄRGID

### Linnaruum ja keskkond (järg)

- Kindluse, mis on vanalinna osa, ühendamine vanalinnaga;
- Jõesadama ühendamine vanalinnaga (ühendusteel);
- Erinevate ajastute arhitektuuri ja miljööd integreeriva keskkonna kavandamine;
- Linnaosa erinevatest ajaloo perioodidest tulenevate probleemide teadvustamine ja tasakaalustamise võimaluste leidmine;
- Uusehitiste püstitamisel lähtuda vanalinnale omasest linnaruumist (tänaväärsed hoonete ehitusmahud) ulatuses, mida võimaldab sõjajärgne hoonestus;
- Kaasaegse infrastruktuuri ja heakorrastatud hoonetega elukeskkonna tagamine;

RAMBOLL

Planeering

12.10.2009

## ÜLDEESMÄRGID

### Linnaruum ja keskkond (järg)

- Looduskaunite kohtade ja olemasolevate haljasalade säilitamine heakorrastatud virgestus- ja puhkeotstarbeliste aladena ning jalutuskohtade-promenaadide rajamine;
- Üldkasutatavatele heakorrastatavatele haljasaladele lastele ja igale eale sobivate mängu- ning huviväljakute rajamine;
- Veoautosid teenindava piiripunkti vanalinna alast välja viimine;
- Miljööse sobiva linnamööbli ja väikevormide kasutuselevõtt;
- Vajadusel miljööse sobivate sepistatud piirdeade kasutamine;
- Reklamivabade piirkondade loomine.

RAMBOLL

Planeering

12.10.2009

## ÜLDEESMÄRGID

### Haridus ja kultuur

- Säilinud üldkasutatavate hoonete rekonstrueerimine ja ühiskondlike hoonetena kasutuselevõtmine;
- Kaasaegse infrastruktuuriga, heakorrastatud hoonetega üldhariduskoolid, koolieelsed lasteasutused ja huvikoolid;
- Erinevatele vanusegruppidele mõeldud mitmekesiste, kultuursete vabaaja veetmise võimaluste loomine;
- Sportimisvõimaluste ja mänguväljakute rajamine koolide ja lasteade juurde ning haljasaladele;
- Sotsiaalasutuste tehnilise seisukorra parandamine.

RAMBOLL

Planeering

12.10.2009

## ÜLDEESMÄRGID

### Ettevõtlus

- Ajalooliste säilinud hoonete ja rajatiste väljaarendamine turismitoodeteks;
- Vanalinnas äri, majutus- ja toitlustusettevõtluse arendamine;
- Käsitöölise äride, tänavate, turgude rajamine;
- Jõesadama ja veeliikluse arendamise tagamine;
- Võimaluste tagamine ettevõtluse arenguks ja tervikliku teenindussfääri arendamiseks;
- Turistidele ja elanikkonnale tõmbeobjektide loomine.

RAMBOLL

Planeering

12.10.2009



## ÜLDEESMÄRGID

### **Tehniline infrastruktuur**

- Linnaosa tänavatele ja üldkasutatavatele heakorrastatud haljasaladele optimaalse kaasaegse tänavavalgustuse rajamine;
- Kergliiklusteede rajamine;
- Haridusasutuste ja ühiskondlike hoonete juurde või lähedusse parklate rajamine;
- Linnaosa kõigi vajalike insenerivõrkude ja -rajatiste kaasajastamine.

RAMBOLL

Harald Liust 12.10.2009

## LÄHTEPROBLEEMID

### **Linnaruum ja keskkond**

- Vanalinna omane struktuur (tänavavõrgustik ja hoonestuse mahud) on osaliselt hävinenud;
- Peale II maailmasõda on ehitatud vanalinna miljöösse sobimatud suuremahulised hooned;
- Ajalooliste hoonete ja rajatiste ning 50-ndatel rajatud kortermajade halb seisukord;
- Vanalinna struktuuri ja ajaloolisi ehitusmahte mitte järgiv arendustegevus;
- Narva vanalinna linnaosa eraldatus ülejäänud linnaosadest ja objektidest;
- Tollitsoon eraldab vanalinna juurde kuuluva kindluse vanalinnast;
- Tänavate ja haljasalade halb seisukord;
- Autode parkimine on lahendamata.

RAMBOLL

Harald Liust 12.10.2009

## LÄHTEPROBLEEMID

### **Haridus ja kultuur**

- Vähearenenud kultuurielu;
- Puuduvad kontsertsaal ja teater;
- Koolidel puudub spordiväljak;
- Liiklusohutus koolide juures on halb;
- Puuduvad laste mänguväljakud ja laste liiklusväljak;
- Noorte tegevusetuse tõttu keskkonna ja looduse rikkumine ning kuritegevuse suurenemine.

RAMBOLL

Harald Liust 12.10.2009

## LÄHTEPROBLEEMID

### **Ettevõtlus**

- Puudulik turismialaline teenindus (keeleoskus, toitlustamine);
- Halb ajalooliste ja arhitektuuriliste turismiobjektide olukord;
- Vähe toitlustusasutusi;
- Hotellide halb olukord;
- Turistidele pakutavate teenuste väike valik või puudumine;
- Puuduvad tõmbeobjektid.

RAMBOLL

Harald Liust 12.10.2009

## LÄHTEPROBLEEMID

### **Tehniline infrastruktuur**

- Amortiseerunud ja moraalset vananenud insenerivõrgud ja -rajatised;
- Halb tänavate seisund ja tänavavalgustus.

RAMBOLL

Harald Liust 12.10.2009

TÄNAN!

RAMBOLL

Harald Liust 12.10.2009



## Keskkonnamõju strateegiline hindamine

- Keskkonnamõju strateegiline hindamine (KSH) juhindub keskkonnamõju hindamise ja keskkonnanajuhitmissüsteemi seadusest (RT I 2005, 15, 87)
- KSH on arendustegevust suunava otsustusprotsessi üks osa, mille käigus:
  - selgitatakse, kirjeldatakse ja hinnatakse üldplaneeringu elluviimisega kaasnevat olulist keskkonnamõju, sealhulgas positiivset keskkonnamõju;
  - esitatakse võimalikke alternatiivseid lahendusi ja tegevusi;
  - ning negatiivsete keskkonnamõju leevendamise ja vältimise meetmeid, arvestades üldplaneeringu eesmärgi.

12.10.2009  
Narva vanalinnalinnosa üldplaneeringu KSH-programm

RAMBOLL

## KSH osapooled

- Üldplaneeringu ja KSH koostamise algataja, otsustaja ja korraldaja:
  - Narva Linnavalitsus
- Konsultant, üldplaneeringu koostaja:
  - Ramboll Eesti AS
- Konsultant, keskkonnamõju strateegilise hindamise läbiviija:
  - Ramboll Eesti AS
- Keskkonnamõju strateegilise hindamise järelvalvaja:
  - Keskkonnaamet Viru regioon

12.10.2009  
Narva vanalinnalinnosa üldplaneeringu KSH-programm

RAMBOLL

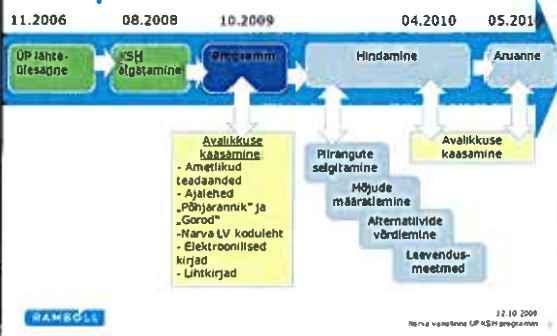
## KSH algus

- Keskkonnamõju strateegiline hindamine on algatatud:
  - Narva Linnavalikogu poolt 14.08.2008.a otsusega nr 243
  - KSH algatati keskkonnamõju hindamise ja keskkonnanajuhitmissüsteemi seaduse (KeHJS) § 33 lõike 1 punkti 2, § 34 lõike 1, § 35 lõigete 2 ja 5 ning planeerimisseaduse § 8 lõike 9 alusel
- KSH programmi koostamine, avalikustamine ning avalik arutelu

12.10.2009  
Narva vanalinnalinnosa üldplaneeringu KSH-programm

RAMBOLL

## KSH protsess



## KSH programm

- KSH programm on dokument, kus
  - määratletakse KSH edasiste tegevuste raamistik, ulatus ning mõjula suurus
  - tuuakse välja projekti ja KSH-ga seotud/huvitatud/mõjutatud osapooled
  - kirjeldatakse avalikkuse kaasamise protsessi
  - esitletakse projekti ja KSH ajakava ning KSH tööühma koosseisu

12.10.2009  
Narva vanalinnalinnosa üldplaneeringu KSH-programm

RAMBOLL

## KSH aruanne

- KSH aruanne on dokument, mis
  - annab ülevaate mõjutatavast keskkonnast
  - toob välja eeldatavalt tekkivad mõjud
  - võrdleb erinevaid alternatiive
  - teeb ettepaneku sobivaima alternatiivi valikuks
  - pakub välja negatiivsete mõjude minimeerimise ja leevendamise meetmed

RAMBOLL

12.10.2009  
Narva vanalinna ÜP KSH programm

## KSH töörihm

**Hendrik Puhkim**, keskkonnaekspert  
**Veronika Verš**, keskkonnaekspert  
**Eneli Niinepuu**, maastikuarhitekt  
**Kersti Riitsberg**, hüdrogeoloog, keskkonnaekspert  
**Raimo Pajula**, bioloog, keskkonnaekspert  
**Piret Kikkas**, veinsener  
**Lis Tikerpuu**, keskkonnaspetsialist

Vajadusel kaasatakse lisaeksperte

RAMBOLL

12.10.2009  
Narva vanalinna ÜP KSH programm

## Mõjude hindamise meetodika

- Hindamismetoodikana kasutatakse kvalitatilivset hindamist:
  - välitööd;
  - ekspertarvamused mõju olulisuse selgitamiseks;
  - konsultatsioonid olulist teavet omavate asutustega;
  - vajadusel piirkonnas tegutsevate ettevõtete ja seal elavate inimeste küsitlused.

RAMBOLL

12.10.2009  
Narva vanalinna ÜP KSH programm

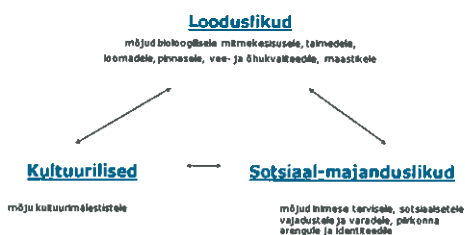
## Alternatiivid

- ÜP ja KSH koostamisel vaadeldakse, millised on **erinevad võimalused** üldplaneeringus **kavandatud eesmärkide saavutamiseks** ja hinnatakse nende elluviimisega kaasnevat mõju.
- Ühtlasi antakse hinnang tõenäoliselt mõjutatava keskkonna arengule juhul, kui üldplaneeringu alal säiliks praegune olukord, st planeeringu alusel kavandatud tegevusi ei viida ellu (**nõu-alternatiiv**).
- Mõjude hindamise käigus võib alternatiivide loetelu täiendada vastavalt koostatavale planeeringule.

RAMBOLL

12.10.2009  
Narva vanalinna ÜP KSH programm

## Keskkonnamõjude määramine



RAMBOLL

12.10.2009  
Narva vanalinna ÜP KSH programm

## Eeldatavad mõjuallikad:

Tulenevat ÜP linnaosa asukohast ja planeeringuga kavandatavatest tegevustest on üldplaneeringu elluviimisega seotud eeldatavad mõjuallikad:

- Sõltuvalt piirivalvekordoni tulevast tegevuskavast ja asukohast mõjutatakse Narva vanalinna ja Narva kindluse ühtseks kultuuri ja turismiobjektiks ühendamise tehnilisi võimalusi;
- Vanalinna ehitamisega ja hoonete renoveerimisega kaasnevad mõjud;
- Olemasoleva, valdavalt amortiseerunud vee- ja kanalisatsioonitrasside mõjud;
- Muud reostusallikad.

RAMBOLL

12.10.2009  
Narva vanalinna ÜP KSH programm

## Esialgne mõjude loetelu (1/2)

Üldplaneeringu elluviimisega kaasnevad võimalikud keskkonnamõjud:

- Eeldatavaks mõjaks võib olla ehitustegevusest tulenev mõju – müra, tolm, mõni muu reostusallikas jne.
- Eeldatav mõju võib olla kultuuri- või arhitektuurimälestiste kinnikasvamine või hävimine.
- Eeldatavaks mõjaks võib olla positiivne mõju inimeste sotsiaalsetele vajadustele ja varallssele seisule, kergliiklusteede ning parema liikumissüsteemi rajamisele, jne.

RAMBOLL

12.10.2009  
Narva vabahinn LP KSH programm

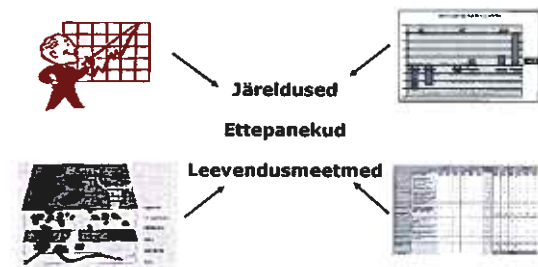
## Esialgne mõjude loetelu (2/2)

- Eeldatavalt suureneb ja mitmekesistub piirkonna tööjõu kasutamise vajadused ning suureneb piirkonna atraktiivsus turismiobjektina.
- Negatiivsed mõjud võivad avalduda ehitamise perioodil õhukvaliteedi muutustest ja seeläbi mõjutatakse inimese tervist ja heaolu.
- Samuti võib ehitusperioodil ehitusmasinate liikumine kesklinna piirkonnas põhjustada piirkonna mürafooni ja seeläbi ka inimeste häiriva faktori suurenemist.

RAMBOLL

12.10.2009  
Narva vabahinn LP KSH programm

## Hindamise tulemused



RAMBOLL

12.10.2009  
Narva vabahinn LP KSH programm

## Seosed planeerimisprotsessiga

- Üldplaneeringu koostamisel ja mõjude hindamisel käsitletav oluline (keskkonna)mõju täpsustatakse hindamise käigus.
- KSH analüüsib, kuidas üldplaneeringu lahendused hakkavad mõjutama olemasolevaid arengukavasid, teisi planeeringuid (kehtestatud ja koostatavaid linnaosade üldplaneeringuid, teemaplaneeringuid, Narva üldplaneeringut) ja arengudokumentide lahendusi, sh võimalikke muutusi nendes dokumentides.
- Keskkonnamõju strateegilise hindamise tulemused kuuluvad arvestamisele linnaosa üldplaneeringu koostamisel.

RAMBOLL

12.10.2009  
Narva vabahinn LP KSH programm

## Arutelu..

Hendrik Puhkim  
E-post: hendrik.puhkim@ramboll.ee  
Tel: 6988 352  
Faks: 6645 818

RAMBOLL

11.10.2009  
Narva vabahinn LP KSH programm

# MEMO

Projekt **NARVA VANALINNA LINNAOSA ÜLDPLANEERING (töö nr PL-2007-61)**  
 Teema **Strateegia avalik tutvustamine ja keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avalik arutelu**  
 Kuupäev **12/10/2009, 13.00-14.30**  
 Asukoht **Narva Linnavalitsus**  
 Koosoleku nr  
 Protokollija  
 Osalejad **Nimekiri lisatud**  
 Eemal  
 Koopia  
 Järgmine **Otsustatakse töö käigus**  
 koosolek

Päevakava
 

1. Narva vanalinna linnaosa tulevikustrateegia;
2. Narva vanalinna linnaosa ruumiline strateegia;
3. Keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi tutvustus;
4. Arutelu

1. Mildred Liinat tutvustas planeeringu tulevikustrateegiat (slaidid lisatud).
2. Ülar Mark tutvustas planeeringu ruumilist strateegiat (slaidid lisatud).
3. Hendrik Puhkim tutvustas planeeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi (slaidid lisatud).

#### 4. Arutelu

- 4.1. Piirivalveameti esindaja pööras tähelepanu piiriülese kuritegevuse võimalikkusele seoses jalakäijate tunneli/silla rajamisega üle piiripunkti ning tegi ettepaneku arvestada piiritsooni eripäradega.
- 4.2. Keskkonnaameti esindaja tegi järgmised ettepanekud KSH programmi täiendamiseks.
  - 4.2.1 Arvestada kaitsealuste liikidega (nahkhiired) planeeringu piirkonnas;
  - 4.2.2 Arvestada sellega, et Pimeaed on kaitsealune park;
  - 4.2.3 Arvestada jäätmetekke võimaluste ja mõjudega.

#### 5. Otsused:

- 5.1. KSH programmi täiendatakse enne heakskiitmisele esitamist vastavalt Piirivalveameti ning Keskkonnaameti esindajate ettepanekutele.

Protokollis: Hendrik Puhkim

Kuupäev 21/10/2009

Ramboll  
 Laki 34  
 12915 Tallinn

T +372 664 5808  
 F +372 664 5818  
 www.ramboll.ee

Vilde PL\_2009\_19

Projekt: Narva vanalinna linnaosa üldplaneering

Narva vanalinna linnaosa üldplaneeringu strateegia ja KSH programm

Teema: Strateegia avalik tutvustus ja KSH programmi avalik arutelu

Aeg ja koht: 12. oktoober 2009.a. kell 13.00

Narva Linnavalitsus

Nr	Nimi	Asutus / Elukoht	Kontakt
1.	RENE ZORIN	NARVALVALPA	3599253
2.	Юлия Сотсова	Жилищнокоммунальный	3572614
3.	Тамар Козилов	Кварт. Пинивельский п/кварт	5721082
4.	Anne Veero	Narva LAÖA	3599080
5.	Nadežda Petrus	Narva LAÖA	3599046
6.	PEETER TAMBLI	NARVA LV ALPA	3599058
7.	Hendrik Puhken	Ramboll Eesti AS	93423684
8.	Mihkelend Liinat	Ramboll Eesti AS	5044230
9.	Ulan Marh	Urban Marhov	5038872
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			